



družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

POROČILO DRUŽBE

D.S.U., d.o.o.

o izvaajanju nalog na podlagi 62. člena ZZLPPO

v obdobju od 01.01.2011 do 31.12.2011

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek

Ljubljana, februar 2012

Kazalo:

PREDSTAVITEV DRUŽBE	2
SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU.....	3
IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL	5
1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem.....	6
1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO	6
1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO	7
1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov povezanih s tem premoženjem	13
2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov	26
2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence.....	26
2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrženih denacionalizacijskih zahtevkov	31
2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja	35
2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)	37
3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov.....	38
4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov	43
5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih) .	45
5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)	45
5.2. Tožba družbenega pravobranilca.....	52
5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini	60
5.4. Posebne igre na srečo	64
5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju	65
6. Prodaje delnic in deležev podjetij v lasti DSU	66
7. Pravni posli v zvezi z odpravo oškodovanj	66
8. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi.....	67
9. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov	80
10. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1).....	81
11. Sklepanje notarskih zapisov o prenosu in prodaji poslovnih deležev oz. delnic iz notranjega odkupa na podlagi že sklenjenih pogodb	81
12. Sklepanje pogodb o prenosu poslovnih deležev oz. delnic s Slovensko odškodninsko družbo, d.d. in Kapitalsko družbo, d.d.	81
13. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo	81
14. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva	83
15. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi različnih zahtevkov.....	84
16. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije	88

D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska 160, Ljubljana (v nadaljevanju: DSU) skladno z 62. členom Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (v nadaljevanju: ZZLPPO) vsake tri mesece poroča Državnemu zboru Republike Slovenije o izvajanju nalog, ki jih ima na podlagi ZZLPPO.

V predloženem poročilu so zajete zadeve iz tega naslova, ki še niso zaključene, ter spremembe, ki so se v okviru izvajanja nalog na podlagi ZZLPPO dogodile v letu 2011.

PREDSTAVITEV DRUŽBE

DSU je bila ustanovljena leta 2001 v okviru postopkov preoblikovanja in prenehanja Slovenske razvojne družbe, d.d. Na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, ki je stopil v veljavo dne 07.05.2004, so se vsa pooblastila in pravice Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije ter z njimi povezano premoženje prenesla na DSU.

Vlada RS je dne 07.09.2006 sprejela sklep o prenehanju in začetku likvidacije DSU ter za likvidacijskega upravitelja imenovala mag. Uroša Rožiča. Hkrati je Vlada RS naložila Ministrstvu za finance, da pripravi predlog zakona, ki bo urejal prenos pooblastil, pravic in obveznosti D.S.U. d.o.o. – v likvidaciji ter preostanek premoženja na Slovensko odškodninsko družbo d.d. Do sprejetja zakona in prenosa pooblastil ter preostanka premoženja D.S.U. d.o.o. – v likvidaciji na Slovensko odškodninsko družbo d.d. ni prišlo. Vlada Republike Slovenije je dne 12.07.2007 kot edini družbenik D.S.U., družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. – v likvidaciji sprejela sklep o ustavitvi postopka redne likvidacije. Družba nadaljuje z delovanjem – od vključno 13.07.2007 dalje je naziv firme ponovno D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o. Z dnem 01.10.2009 je bil za direktorja družbe imenovan mag. Marjan Podgoršek.

DSU je družba z omejeno odgovornostjo, za katero veljajo določbe Zakona o gospodarskih družbah (ZGD). Ustanoviteljica DSU je Republika Slovenija. Upravljavska upravičenja edine ustanoviteljice in družbenice od 20.10.2010 dalje izvaja Agencija za upravljanje kapitalskih naložb (AUKN). Nadzorno funkcijo opravlja tričlanski nadzorni svet v sestavi Mojca Kert Kos kot predsednica (od 01.04.2011 dalje, pred tem je do 20.01.2011 funkcijo predsednika nadzornega sveta opravljal mag. Peter Medica) ter Jelka Blejec in Vojka Brezovar. Jelka Blejec je bila za namestnico predsednice nadzornega sveta imenovana dne 01.04.2011, pred tem je funkcijo opravljal Tomaž Kuntarič. Vojka Brezovar je bila za članico nadzornega sveta imenovana s stani delavcev dne 22.02.2010.

SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU

Zakoni:

- Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (Ur.l. RS 50/2004 - ZPPSRD)
- Zakon o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti SRD (Ur.l. RS št. 30/98, 67/98 - sklep US, 72/98 - odločba US, 12/99, 16/99 - sklep US, 50/99 - ZPSPID, 6/2000 - sklep US, 12/2001 - odločba US, 79/2001, 80/2004 - ZUARLPP; ZZLPPO)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (Ur. l. RS št. 55/92, 7/93, 31/93, 43/93 - odločba US, 32/94 - odločba US, 43/95 - odločba US, 1/96, 30/98 - ZZLPPO, 72/98 - odločba US, 101/99 - odločba US, 31/00-ZP-L; ZLPP)
- Zakon o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada RS za razvoj in obveznostih Agencije za prestrukturiranje in privatizacijo (Ur. l. RS št. 71/94, 57/95, 1/96 - ZNIOPK, 39/96 - odločba US, 50/96 - popravek odločbe US, 30/98 - ZZLPPO, 101/99 - odločba US; ZPPOLS)
- Zakon o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Ur. l. RS št. 45/95, 34/96, 60/99 - ZSRR, 22/00 - ZJS, 67/01, 47/02; ZUKLPP)
- Stanovanjski zakon (Ur. l. RS št. 18/91, 13/93 - ZP-G, 9/94 - odločba US, 21/94, 22/94 - odločba US, 29/95 - ZPDF, 23/96, 24/96 - odločba US, 1/00, 22/00 - ZJS, 81/00 - odločba US, 57/01 - odločba US, 87/02 - SPZ, 29/03 - odločba US, 69/03 - SZ1, 133/03 - odločba US, 132/04 - sklep US, 90/2009 - odločba US; SZ)
- Stanovanjski zakon (Ur. l. RS št. 69/03, 18/04 - ZVKSES, 47/06 - ZEN, 9/07 - odločba US, 18/07 - sklep US, 45/08 - ZVetL, 57/08, 90/2009 - odločba US; SZ-1)
- Zakon o denacionalizaciji (Ur. l. RS št. 27/91, 56/92 - odločba US, 13/93 - odločba US, 31/93, 24/95 - odločba US, 29/95 - ZPDF, 74/95 - ZZDZVP, 20/97 - odločba US, 23/97 - odločba US, 41/97 - sklep US, 49/97, 87/97, 65/98, 83/98 - sklep US, 11/99 - odločba US, 60/99 - odločba US, 1/00 - odločba US, 31/99 - odločba US, 66/00, 54/2002 - odločba US, 54/2004 - ZDoh-1, 56/2004 popr., 62/2004 popr., 63/2004 popr., 18/05 - odločba US, 6/08 - sklep US, 113/2008- odločba US; ZDen)
- Zakon o ratifikaciji Pogodbe med RS in RH o ureditvi premoženjskopравnih razmerij (Ur. l. RS št. 31/99, Mednarodne pogodbe št. 720 - 01/99-13/1)
- Zakon o gospodarskih družbah (Ur. l. RS št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 32/98, 37/98, 84/98, 6/99, 54/99 - ZPPod, 36/2000- ZPDZC, 45/2001, 59/2001 popr., 50/2002 - sklep US, 93/2002 - odločba US, 57/2004, 63/2004 - ZZRZI, 124/2004 - odločba US, 139/2004, 15/2005 - UPB-1, 24/2005 odločba US, 111/2005 - odločba US, 42/06 - ZGD-1, 60/2006 popr.; ZGD)
- Zakon o gospodarskih družbah (Ur. l. RS št. 42/06, 60/2006 popr., 26/2007 ZSDU-B, 33/2007 ZSReg-B, 67/2007ZTFI, 100/2007 popr., 10/2008, 68/2008, 23/2009 - odločba US, 42/2009, 65/2009 UPB.3, 83/2009 - odločba US; ZGD-1)
- Zakon o sodnem registru (Ur.l. RS št. 13/94, 91/2005, 111/2005 - odločba US, 114/2005 - UPB-1, 42/2006 - ZGD-1 (popr. 60/2006), 33/2007, 54/2007 - UPB2, 65/08, 49/2009; ZSReg)
- Zakon o začasni prepovedi lastninskega preoblikovanja pravnih oseb, ki prirejajo posebne igre na srečo (Ur. l. RS št. 35/94, 38/94, 40/97- ZLPPOD; ZZPLP)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju pravnih oseb z družbenim kapitalom, ki prirejajo posebne igre na srečo in o strukturi kapitala pravnih oseb, ki opravljajo dejavnost prirejanja posebnih iger na srečo (Ur. l. RS št. 40/97, 13/02 - odločba US, 101/03; ZLPPOD)

- Zakon o ureditvi obračunavanja in plačevanja določenih davkov in prispevkov v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij (Ur. l. RS št. 69/94 in 7/95)
- Zakon o veterinarstvu (Ur. l. RS št. 82/94, 21/95, 16/96, 98/99 – ZZZiv, 101/99, 8/2000 – ZUT; ZVet; 33/01 ZVet-1)
- Zakon o prvem pokojninskem skladu RS in preoblikovanju pooblaščenih investicijskih družb (Ur. l. RS št. 50/99, 106/99-ZPIZ, 22/2000 – odločba US, 31/2000, 91/2000 – odločba US, 58/2002, 110/2002 – ZISDU-1, 54/04 – Zdoh-1, 56/04 popr., 62/04 popr., 63/04 popr., 61/04, 26/05 – UPB-1, 85/2009; ZPSPID)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (Ur. l. RS št. 24/96, 22/00- ZJS; ZLPPTR)
- Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Ur. l. RS št. 75/94, 22/00 – ZJS, 96/02; ZUJIPK)
- Zakon o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. l. RS št. 96/02, 123/2006 – ZFO-1, 7/2007- odločba US, 53/2007, 65/2007 – odločba US, 77/07-UPB-1, 56/08, 94/2009 – odločba US, 4/2010; ZUJIK)
- Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni lasti (Ur. l. RS št. 44/97, 59/01, 27/2002 – odločba US; ZLNDL)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS št. 7/99, 110/02 – ZGO-1, 126/03 – ZVPOPKD, 63/07 – odločba US, 16/08: ZVKD -1)
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06- ZJZP, 38/2010- ZUKN; ZGJS)
- Zakon o podjetjih (Ur. l. SFRJ 77/88, 40/89, 83/89, 46/90, 61/90, Ur.l. RS št. 42/90, 10/91, Ur.l. RS 17/91 – ZUDE, 55/92 – ZLPP, 13/93 – ZP-G, 30/93 – ZGD, 42/93 – odločba US, 66/93 – ZP, 31/00 – ZP-L; ZPod)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS št. 80/99, 70/2000, 52/2002, 73/2004, 22/2005 – UPB1, 119/2005, 24/06 – UPB2, 105/06 – ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 – odločba US (48/2009 popr.), 8/2010; ZUP)
- Zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Ur. l. RS št. 67/93, 74/94 – odločba US, 8/96 – odločba US, 25/97 – ZJSRS, 39/97, 1/99 – ZNIDC, 52/99, 101/01 – odločba US, 42/02 – ZDR, 58/03 – ZZK-1, 10/06 – odločba US; ZPPSL; 126/07 – ZFPPIPP)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Ur. l. RS št. 42/93, 61/00 – odločba US, 56/01, 26/07, 42/2007 – UPB-1, 23/2009 odločba US; ZSDU)
- Zakon o družbenem kapitalu (Ur.l. SFRJ 84/89, 46/90).

Podzakonski predpisi:

- Uredba o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja (Ur. l. RS, št. 24/93, 25/93, 60/93, 62/93, 72/93, 19/94, 32/94, 45/94, 5/95)
- Uredba o pripravi programa preoblikovanja in izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij (Ur. l. RS, št. 13/93, 45/93, 55/93, 6/94, 43/94, 68/94, 24/96 – odločba US, 47/97-ZPre)
- Uredba o načinu prodaje premoženja v lasti SRD pooblaščenim investicijskim družbam (Ur. l. RS št. 48/98)
- Uredba o načinih javne prodaje delnic in poslovnih deležev v lasti SRD (Ur. l. RS št. 56/98)
- Uredba o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register (Ur. l. RS št. 20/94, 18/02 – nova uredba, 43/2007)
- Uredba o postopku zapiranja evidenčnih računov imetnikov lastniških certifikatov in uporabi lastniških certifikatov (Ur. l. RS št. 48/98).

Meddržavne pogodbe:

- Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij (Ur. l. RS št. 31/99 – Mednarodne pogodbe št. 720-01/99-13/1)

IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL

DSU je izvajanje javnih pooblastil oziroma komisijsko poslovanje prevzela na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, ki je pričel veljati 07.05.2004. S tem zakonom so bila na DSU prenesena vsa pooblastila in pravice Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije ter z njimi povezano premoženje. Gre za številne naloge in obsežno premoženje, s katerim DSU upravlja v svojem imenu in **za račun Republike Slovenije**:

1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem,
2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov,
3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do družbe DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov,
4. Upravljanje z deleži in delnicami podjetij ter drugim premoženjem, ki je ostalo po izpeljanih privatizacijskih postopkih,
5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU,
6. Prodaje delnic in deležev podjetij v lasti DSU, pridobljenih v postopku lastninskega preoblikovanja in privatizacije,
7. Pravni posli v zvezi z odpravo oškodovanj,
8. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi,
9. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov,
10. Vodenje evidence in izvrševanje obveznosti po 125. členu SZ in 173. členu SZ-1,
11. Sklepanje notarskih zapisov o prenosu in prodaji poslovnih deležev oziroma delnic iz notranjega odkupa na podlagi že sklenjenih pogodb,
12. Sklepanje pogodb o prenosu poslovnih deležev oziroma delnic s Slovensko odškodninsko družbo, d.d. in Kapitalsko družbo, d.d.,
13. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo,
14. Vodenje upravnih postopkov v zvezi z izrednimi pravnimi sredstvi v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij in licencami ocenjevalcev vrednosti podjetij, določenimi z zakoni in na njihovi podlagi izdanimi predpisi,
15. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d.- v likvidaciji in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva,
16. Dajanje izjav in informacij v zvezi s to dokumentacijo na podlagi različnih zahtevkov,
17. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP.

Družba vse omenjene aktivnosti izvaja s skrbnostjo dobrega gospodarja po postopkih, v obliki in na način, kot to izhaja iz veljavne zakonodaje, ki ureja omenjeno področje.

1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem

1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO

Če je nad podjetjem z družbenim kapitalom začet postopek stečaja ali likvidacije, preide na DSU skladno z določbo 5. člena ZZLPPO ostanek stečajne oziroma likvidacijske mase po poplačilu upnikov, v sorazmerju z udeležbo družbenega kapitala v lastniškem kapitalu podjetja.

a) Prenesene nepremičnine

	Nepremičnina	Spremembe v obdobju 01.01.2011 do 31.12.2011 (odprte zadeve po stanju na dan 31.12.2011)
1	Parcela v Batujah (št. 1150/70, pot 229 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Možnost prenosa na občino in MOP. Objavljen razpis jeseni 2010 – ponudb ni bilo. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
2	Parcela v Batujah (št. 1162, gozd 979 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Možnost prenosa na občino in MOP. Objavljen razpis jeseni 2010 – ponudb ni bilo. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
3	Stanovanje v Osijeku, Hrvaška, Adolfa Waldingera 26, 40,08 m ² (Tobačna, d.o.o.)	Stanovanje ni vpisano v zemljiško knjigo; potekajo pravni postopki za dokazilo lastništva.
4	Zemljišče in poslovna stavba v Vršču, Srbija, Sterijina 107, vl.št. 7669 k.o. Vršac (Tobačna, d.o.o.)	Gre za skladiščno poslovni prostor z zemljiščem. Vsi poskusi prodaje so bili do sedaj neuspešni, zadnji javni razpis za prodajo je bil objavljen ob koncu leta 2008. Razpis je bil neuspešno zaključen. Kupec se išče; nov razpis za prodajo bo objavljen v letu 2012.
5	Poslovno stanovanjska stavba v Vršču, Srbija, Žarka Zrenjanina 33, parc.št. 4531 k.o. Vršac (Tobačna, d.o.o.)	V naravi gre za gostinski lokal. Poteka sodni postopek za ureditev lastništva.
6	Petsobno stanovanje v Beogradu, Srbija, Resavska 32 (prej General Ždanova), IV. nadstropje (stečajna masa Gostol p.o.)	Stanovanje je zasedeno, nezakonit posestnik pa vpisan v ZK. Sprožen sodni postopek za vračilo premoženja.
7	Poslovni prostor (706 m ²) in zemljišče (5294 m ²) v Boljevcu, Zmijanac bb, parc. št. 2912/2, 2912/3 k.o. Boljevac (stečajna masa Emona Commerce)	Sprožen sodni postopek za vračilo premoženja. Dokumentacija (izredno pomanjkljiva) je bila posredovana odvetniku.
8	Zemljišča v Centralnoafriški republiki v Lidjombu (stečajna masa Emona Commerce): - parcela A Giotta, 119ha, 33a - parcela Lopes II, 90ha, 25a - parcela Sacs II, 114ha, 95a - parcela Lopes Lidjombo, 229ha, 95a - parcela A Djotta, 3ha, 71a	Nepremičnine so prešle na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998, o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o. Vse parcele so vpisane pri sodišču v Banguiju, Centralnoafriška republika. V zemljiški knjigi je kot lastnik vpisana Emona Commerce d.o.o. Postopek cenitve je v teku. Navezali smo stike z bivšimi zaposlenimi in morebitnimi kupci.
9	Poslovna enota Vodanj pri Smederevu, parcela št. 2083/1, k.o. Vodanj, 1420 m ² poslovnih prostorov in 7941 m ² zemljišča (stečajna masa Emona Commerce)	Nepremičnina je prešla na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998, o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o. Nepremičnina je zasedena, dokumentacija izredno pomanjkljiva. Odvetnik v Srbiji je raziskal možnosti za tožbo ali poravnavo. Nepremičnina je bila na javnem razpisu, objavljenem oktobra 2011, prodana po sistemu videno-kupljeno družbi Engrobau (pog.024/12-1). Kupnina še ni plačana v celoti, rok za plačilo 1.4.2012.

b) Preneseni poslovni deleži

	Matična številka	Družba/institucija	Delež DSU 31.12.2010	Delež DSU 31.12.2011
1	5700108	Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana	68,4056 %	68,4056 %

Dne 29.12.1992 so Republika Slovenija, Gospodarska zbornica Slovenije, Iskra d.d., Zavarovalnica Triglav d.d., Gorenje d.d. in Institut za kakovost in metrologijo p.o. Ljubljana (IKM) sklenili pogodbo o ustanovitvi zavoda z imenom Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana (SIQ). IKM je v zavod vložil stvari in pravice v vrednosti 104.224.173 SIT, na SIQ pa so bile prenesene tudi vse obveznosti IKM. Nad IKM je bil po uradni dolžnosti izveden postopek likvidacije, ker se ni uskladi s 580. čl. ZGD, dne 21.09.2005 pa je Okrožno sodišče v Ljubljani, na predlog ustanovitelja Iskre d.d., IKM kot ustanovitelja izbrisalo iz sodnega registra. Po četrtem odstavku 5. čl. ZZLPPO so ustanoviteljske pravice IKM v SIQ prešle na SRD oziroma DSU. DSU je zato predlagal vpis svojih ustanoviteljskih pravic v sodni register, vendar je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom opr. št. IV Cpg 78/2007 odločilo, da je pred vpisom DSU v sodni register potrebno z ostalimi ustanovitelji SIQ skleniti aneks k pogodbi o ustanovitvi in nato spremeniti akt o ustanovitvi zavoda. Omenjen Aneks so v letu 2009 podpisali vsi ustanovitelji SIQ, skladno s sklepom Vlade RS št. 01403-103/2009/4 z dne 30.07.2009 tudi Republika Slovenija, razen Iskre, d.d., zaradi česar DSU še vedno ni vpisana v sodni register kot 68,4056-odstotni ustanovitelj SIQ. Zoper Iskro, d.d. še vedno teče sodni postopek.

1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO

V skladu z ZZLPPO preide družbeni kapital oziroma premoženje, ki ni bilo vključeno v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993 in posledično ni bilo predmet lastninjenja v last in upravljanje DSU.

Razlog za relativno počasno razreševanje te problematike so predvsem nerešeni sodni postopki, ki so vezani na ugotavljanje lastništva prenesenega premoženja na DSU. V takih primerih se je možno aktivno vključiti šele v fazi, ko so ti postopki končani. Težavna je tudi pridobitev podatkov od podjetij zaradi njihove nekooperativnosti.

S postopnim urejanjem zemljiškoknjižnega stanja sproti prihaja do novih primerov, ki jih je potrebno obravnavati v skladu s 6. členom ZZLPPO. Trenutno so v fazi urejanja naslednji primeri:

	Podjetje - prenosnik	Spremembe v obdobju 01.01.2011 do 31.12.2011 (odprte zadeve po stanju na dan 31.12.2011)
1	Adria Airways d.d. Ljubljana	Novembra 2005 je bil podjetju prvič posredovan poziv k ureditvi razmerij z DSU, ker v lastninjenje ni bilo vključeno premoženje na področju drugih republik bivše Jugoslavije. Na sestanku oktobra 2006 je bilo dogovorjeno, da bo podjetje pridobilo vse potrebne podatke o tem premoženju ter pridobilo ceno. Posredovan jim je bil poziv k posredovanju podatkov in dve urgenci (dne 03.04.2007 in 17.05.2007). Do novih razgovorov je prišlo šele v mesecu novembru 2008, ko so jim bile ponovno predstavljene možnosti ureditve razmerij, vendar se je družba kljub mnogim pozivom k posredovanju dokumentacije (z dne 12.01.2009, 16.03.2009 in 30.07.2010) odzvala šele 18.08.2010, ko je posredovala kupoprodajne pogodbe in druge podatke o neolastninjenih nepremičninah, ki po ZZLPPO postanejo last DSU. Na podlagi posredovane dokumentacije smo pripravili Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij, ki predvideva povečanje osnovnega kapitala s konverzijo terjatve, ki jo ima DSU do Adrie Airways iz naslova treh že prodanih neolastninjenih nepremičnin ter prenos preostalih dveh nepremičnin v last DSU – sporazum je od oktobra 2010 v fazi usklajevanja. Dne 14.03.2011 smo novo vodstvo seznanili s predlogom ureditve razmerij ter jim znova posredovali predlog sporazuma. Ker na predlog sporazuma niso posredovali nobenih pripomb, smo jim dne 10.10.2011 sporazum posredovali v podpis. Glede na to, da od družbe nismo prejeli nikakršnega odgovora, smo jih k posredovanju odgovora oz. podpisanega sporazuma pozvali ponovno dne 14.12.2011.
2	Aerodrom Ljubljana, d.d.	V zvezi z ugotavljanjem prenosa nepremičnin parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad na DSU, je Okrajno sodišče v Kranju dne 07.09.2005 dovolilo obnovo pravnega postopka, na kar se je podjetje

		pritožilo. Višje sodišče je dne 06.12.2006 zavrnilo predlog za obnovo postopka, DSU pa je vložil revizijo zoper ta sklep. Zaradi interesa občine Cerklje na Gorenjskem, da pridobi lastništvo nad predmetnimi parcelami, se je občina vključila v spor kot stranski intervenient. Dne 16.07.2008 je Aerodrom vložil pritožbo zoper sodbo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 16.06.2008, s katero je sodišče razsodilo v korist DSU. Odgovor DSU na prej omenjeno pritožbo je bil podan dne 26.08.2008. Po opravljeni javni glavni obravnavi, zaključeni na naroku dne 13.07.2009, je Okrožno sodišče v Kranju razsodilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad. Tožena stranka je zoper sodbo vložila pritožbo. Višje sodišče v Ljubljani je izdalo sodbo, s katero je pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Na podlagi te sodbe se je DSU vpisal v ZK kot lastnik predmetnih nepremičnin. Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. DSU je kot lastnik nepremičnin vstopil v položaj najemodajalca kot izhaja iz Pogodbe o najemu zemljišča z dne 28.10.2004, sklenjene med družbama AERODROM Ljubljana d.d. in RTC Krvavec d.d., ter dne 13.10.2011 s 6-mesečnim odpovednim rokom odpovedal omenjeno pogodbo.
3	ČZP VEČER, d.d., Maribor	Ker sta parceli št. 2114/1 in parc. 2115, obe k.o. Bežigrad še vedno vpisani v korist Mariborski tisk Večer – družbena lastnina, je bilo potrebno ugotoviti, ali gre za primer 6. člena ZZLPPO. Gre za zemljišče ob večstanovanjski hiši, ki naj bi bilo prodano skupaj s stanovanji, s tem da zemljiškoknjžno stanje tega ne izkazuje. Trenutno se na podlagi ZVEtL ureja obseg zemljišča k objektu na parc. št. 2114/2, k.o. Bežigrad. Predvideno bosta tudi parceli št. 2114/1 in št. 2115, k.o. Bežigrad vpisani v korist etažnih lastnikov stavbe na parceli 2114/2, k.o. Bežigrad.
4	Emona MAXIMARKET (sedaj MERCATOR, d.d.)	Parc. št. 30/7 in 1/3 parc. št. 30/6, k.o. Gradišče I je bila s pogodbo o brezplačnem prenosu z dne 15.04.1998 prenesena z družbe IZTR d.o.o. na podjetje Emona Maximarket (sedaj Mercator, d.d.), vendar slednje ni zavedeno v zemljiški knjigi, zato je podjetje predlagalo vknjižbo lastninske pravice. Ker parceli nista bili vključeni v lastninjenje, je predvideno, da ju bo podjetje odkupilo. V ta namen je bila že izdelana ocena vrednosti nepremičninskih pravic na teh parcelah, vendar nas je družba Mercator, d.d. opozorila na tožbo Mestne občine Ljubljana zoper IZTR in Emono Maximarket oz. Mercator, d.d., zaradi ugotovitve ničnosti Pogodbe o brezplačnem prenosu lastninske pravice z dne 15.04.1998, ki se nanaša prav na te parcele. Ker je Višje sodišče v Ljubljani zavrnilo pritožbo MOL-a in potrdilo sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, se je postopek prodaje nadaljeval. Prodajna pogodba št. 024/11-14 je bila podpisana dne 14.09.2011, kupnina nakazana dne 26.10.2011 – ZAKLJUČENO!
5	Gozdno gospodarstvo Postojna d.d.	Na podlagi pridobljenih potrdil o namenski rabi zemljišč na dan 11.03.1993 je bilo ugotovljeno, da so parc. št. 2727/2, k.o. Trnje, iz katere sta nastali parc. št. 2727/19 in 2727/20, parcele št. 29/98, 29/99 in 29/100, k.o. Postojna ter parceli št. 1922/2 in 1922/3, k.o. Leskova dolina v celoti opredeljene kot gozdna zemljišča, zato predvidene odmere zazidanega stavbnega zemljišča in prenosa s SKZG na DSU ne bo. Za parc. št. 2727/5 in 2727/1, k.o. Trnje potrdila o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993 še nismo prejeli.
6	ILIRIJA trgovina d.d. Ilirska Bistrica	Dne 06.03.2007 je bil novemu direktorju družbe ILIRIJA trgovina, d.d. posredovan poziv k ureditvi statusa neolastninjenih nepremičnin parc. št. 111/2, 1114, 1115, 1116, 1117/1, 1117/2 in 1119, vse k.o. Podgrad, z vso dokumentacijo v zvezi s tem. Ker je bilo ugotovljeno, da so bile sporne nepremičnine predmet Prodajne pogodbe z dne 12.11.2001, je bilo podjetje dne 24.04.2007 pozvano k sklenitvi sporazuma, na podlagi katerega je podjetje dolžno DSU-ju nakazati denarno nadomestilo za prodane nepremičnine. Dne 12.03.2008 je bil podjetju v podpis posredovan prej omenjeni sporazum o plačilu denarnega nadomestila, s tem da smo podpisanega prejeli šele oktobra 2008. Ker kljub opominom obveznosti niso poravnali, je DSU julija 2010 zoper ILIRIJO trgovino, d.d. vložil tožbo. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 31.01.2011 razsodilo, da je dolžna družba ILIRIJA trgovina, d.d. v roku 15 dni plačati DSU-ju 29.942,02 EUR z zak. zamudnimi obrestmi od 15.09.2010 dalje. Odločba je postala izvršljiva dne 15.03.2011. Več v poglavju 8.
7	IZTR Ljubljana	Na nepremičninah parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I, parc. št. 175/3, k.o. Gradišče I, parc. št. 3082/6, k.o. Ajdovščina in parc. št. 3093, k.o.

		Ajdovščina je lastništvo DSU že vpisano. Naknadno (17.01.2011) se je DSU vpisal tudi kot lastnik parc. št. 2941, k.o. Ajdovščina. Dne 07.02.2006 vložena tožba DSU proti IZTR, A1 in BSL, zaradi ugotovitve lastninske pravice na parc. št. 3081, k.o. Ajdovščina. DSU je zaradi sklenjene sodne poravnave z dne 28.02.2011 umaknil tožbo. Več v poglavju 8. Parc. št. 175/3, k.o. Gradišče I je že bila predmet prodaje, vendar nas je MOL tik pred podpisom kupoprodajne pogodbe opozorila, da je nepremičnina na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest del kategorizirane javne ceste, ki mora biti v lasti občine na podlagi Zakona o javnih cestah in se torej z njo ne more vršiti prometa. Tako smo bili primorani postopek prodaje predmetne nepremičnine ustaviti. V nadaljevanju je bil (v sodelovanju z MOL) odmerjen tisti del parcele, ki v naravi predstavlja javno pot za pešce. Iz parcele št. 175/3 so tako nastale tri nove parcele: 175/15, 175/16 in 175/17 (v veljavi od 20.07.2011). Za parceli št. 175/15 in 175/17 je bil dne 08.10.2011 objavljen razpis za prodajo. Postopek prodaje je v zaključni fazi. Glede parcele št. 175/16 pa je DSU pozval MOL naj pristopi k odkupu oz. sproži postopek razlastitve.
8	Konstruktor, splošno gradbeno podjetje, d.d. Maribor	V last DSU je v skladu s 6. členom ZZLPPO prešla tudi parc. št. 1602/1, k.o. Spodnje Radvanje. Ker je parcela v neposredni bližini Osnovne šole Tabor I, je bilo dne 02.08.2007 na Mestno občino Maribor posredovano povpraševanje za odkup. Občina je odgovorila, da ni zainteresirana za odkup, zato je bil dne 19.11.2007 sprejet sklep, da se prične s prodajo te nepremičnine. V ta namen je bila pridobljena ocena vrednosti te nepremičnine, dne 05.03.2008 pa prvič objavljen razpis za prodajo, na katerega ni prispela nobena ponudba. Iz naknadno pridobljene lokacijske informacije za gradnjo je razvidno, da je na predmetni nepremičnini možna samo gradnja pomožnih objektov, kar je bistveno spremenilo vrednost zemljišča. Razpis z novo izhodiščno prodajno ceno je bil objavljen dne 12.03.2009, vendar nanj ni bilo odziva. Razpisi za prodajo te parcele so bili ponovno objavljeni dne 07.09.2009, 05.05.2010, 27.08.2010, 09.12.2010, 21.05.2011 ter 08.10.2011, vendar nanje ni bilo odziva. Interes za nepremičnino vseskozi izkazuje Osnovna šola Tabor I, vendar z občino Maribor ne doseže dogovora o financiranju odkupa.
9	LITOSTROJ Holding d.d. - v stečaju	Preostale nepremičnine predstavljajo večinoma zelenice okoli Litostrojskih blokov, med Litostrojsko in Obirsko ulico v Ljubljani. S stanovalci potekajo dogovori o možnostih odkupa zemljišča v neposredni bližini njihovih blokov, zato bo januarja 2012 objavljen javni razpis.
10	Meja Šentjur d.d.	DSU je na podlagi ZZLPPO postal lastnik nepremičnin parc. št. 544/1, 600/6, 601/6, 600/2, 600/4, 600/15, 600/16, 600/17, 600/5, 600/7, 601/2, 601/3, 601/4, 600/8, 600/1, 600/13 in 600/14, vse k.o. Bezovje. Glede lastništva teh parcel so več let potekali razgovori med družbo MEJA, d.d. (odkup) in Ministrstvom za šolstvo in šport (neodplačni prenos na RS, za potrebe Šolskega centra Šentjur). Z ozirom na dlje trajajoči spor glede lastništva zemljišča v k.o. Bezovju, je bil med predstavniki Šolskega centra Šentjur, DSU in družbo MEJA d.d. dne 19.08.2009 sklenjen dogovor, da bo Šolski center Šentjur (ŠČŠ) do 15.09.2009 podal predlog delitve tega zemljišča oz. podal pripombe na obstoječi predlog Meje, d.d. V mesecu decembru 2009 je bil med družbo MEJA d.d. in ŠČŠ sklenjen dogovor o predvideni delitvi zemljišča na tem območju, na podlagi predvidene delitve pa je pooblaščen ocenjevalec vrednosti nepremičnin izdelal okvirno oceno vrednosti teh nepremičnin (tržno vrednost in cenitev nepremičnin za otvoritveno bilanco po ZLPP). Po dokončni uskladitvi o delitvi zemljišč, je bil izvršen postopek geodetske odmere in skladno s tem ustrezno korigirane cenitve. Z družbo MEJA Šentjur, d.d. je bil dne 09.08.2010 podpisan sporazum, ki je osnova za nadaljevanje postopka v skladu z 51. členom ZZLPPO. Sklep o neodplačnem prenosu dela nepremičnin v last Republike Slovenije (za potrebe ŠČŠ) je Agencija za upravljanje kapitalskih naložb RS sprejela dne 16.12.2010. Pogodba o neodplačnem prenosu (dela) nepremičnin na RS je bila podpisana dne 11.01.2011, medtem ko je bila družbi MEJA Šentjur, d.d. posredovana ponudba za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom – s preostalim delom nepremičnin. Z dopisom z dne 01.06.2011 je MEJA Šentjur d.d. obvestila DSU, da odstopa od že dogovorjene dokapitalizacije s stvarnim vložkom ter izrazila zanimanje za odkup manjšega dela nepremičnin. Ker je bila njihova ponudba za odkup bistveno nižja od ocenjene tržne vrednosti teh nepremičnin, do prodaje ni prišlo. Dne 08.09.2011 je bila sklenjena najemna pogodba, s

		katero so bile MEJI Šentjur v najem oddane nepremičnine parc. št. 600/8, 600/4 in 601/2, k.o. Bezovje.
		V začetku leta 2010 je DSU prejel obvestilo in dokumentacijo, iz katere izhaja, da je Peko, d.d. prodajal in oddajal v najem premoženje po republikah bivše Jugoslavije, ki ni bilo lastninjeno oz. vključeno v otvoritveno bilanco in je torej na podlagi ZZLPPO prešlo v last DSU. Iz dokumentacije izhaja, da je Peko, d.d. v Republiki Srbiji leta 2002 ustanovil hčerinsko firmo PEKO, d.o.o. Beograd, ki je 4.10.2002 na Republiko Srbijo, Ministarstvo trgovine, turizma i usluga naslovil prošnjo za vračilo lokalov, ki naj bi bili v lasti Peka, d.d. Teh lokalov naj bi bilo 29. Z odločbami ministrstva je nepremičnine v Srbiji Peko d.d. dobil v brezplačno uporabo in jih zatem neupravičeno dal v najem Slovenskemu Peku d.o.o. Beograd in zanje iztržil najemnino. Več nepremičnin je tudi prodal. DSU je nemudoma zahteval od Peka d.d. pojasnila o premoženju, ki ni bilo vključeno v otvoritveno bilanco in s katerim so razpolagali v nasprotju z zakonom. Več sestankov z vodstvom Peka d.d. je bilo, kljub pomoči Ministrstva za gospodarstvo, neuspešnih oziroma delno uspešnih. Prejeta pojasnila in uradno pridobljena dokumentacija so bila nepopolna, pomanjkljiva, predvsem zaradi nekooperativnosti prejšnjega vodstva. Neuspešen je bil tudi poizkus reševanja problematike ob sodelovanju nadzornega sveta Peka d.d. Na osnovi posedovane dokumentacije, delno prejete uradne dokumentacije in pojasnil iz Peka d.d. ter neuradno pridobljene dokumentacije, je bil v mesecu maju 2011 narejen seznam nepremičnin v Srbiji, BiH in Črni Gori, ki pa je bil dokončno dopolnjen ob pomoči in ob sodelovanju nove uprave Peka d.d. in posebej imenovane osebe v Peku d.d. v mesecu juniju 2011. Iz seznamov je izhajalo, da Peko d.d.: - v Srbiji neupravičeno poseduje 13 nepremičnin, 12 jih je še v postopku vračanja, 8 jih je bilo neupravičeno prodanih (vključno z eno na področju današnjega Kosova) v nominalni vrednosti 1.645.608,90 EUR, 11 nepremičnin je v oddajanju (od tega 10 Slovenskemu Peku d.o.o. Beograd), zaračunane najemnine do 31.12.2010 znašajo nominalno 956.662,00 EUR. - V BiH neupravičeno poseduje 6 nepremičnin, 1 je še v postopku vračanja, 3 so bile neupravičeno prodane v nominalni vrednosti 757.897,56 EUR, 4 nepremičnine so v oddajanju, zaračunane najemnine do 31.12.2010 znašajo nominalno 371.040,00 EUR. - Na Hrvaškem 1 nepremičnina v Splitu, ki je bila v postopku denacionalizacije, po zakonu pripada DSU-ju. - V Črni Gori je Peko d.d. neupravičeno prodal 3 nepremičnine v nominalni vrednosti 1.256.869,90 EUR. Na osnovi teh podatkov je DSU pripravil pogodbo o izvensodni poravnavi, s katero je bil Peko d.d. dolžan vrniti vse neupravičeno posedovane nepremičnine, vrniti dobljeno kupnino in zaračunane najemnine in sicer tako, da je DSU vstopil preko dokapitalizacije v lastništvo. Pogodba o izvensodni poravnavi, s katero so bile urejene medsebojne pravice in obveznosti iz tega naslova, je bila med Pekom in D.S.U. d.o.o. podpisana dne 26.08.2011. Dne 07.09.2011 je bila med družbo Peko in DSU sklenjena Pogodba o izročitvi stvarnega vložka, s katero je DSU v skladu s sklepom skupščine Peko z dne 31.08.2011 izročil Peku stvarne vložke v skupni vrednosti 6.379.897,90 EUR, od tega iz naslova konverzije terjatev po pogodbi o izvensodni poravnavi v zvezi s premoženjem na področju nekdanje SFRJ v znesku 6.028.722,47 EUR. Z dokapitalizacijo je DSU pridobil 2.737.741 delnic družbe Peko oziroma 33,0783% delež. Delnice so bile v KDD vpisane dne 22.11.2011. Nerešeno ostaja tako še vprašanje lastništva 13 nepremičnin na območju Srbije in BiH, za katere Peko vodi oziroma mora voditi postopke za vrnitev ter nekaterih nepremičnin na območju republike Hrvaške.
11	PEKO d.d. Tržič	
12	SAP SERVO Ljubljana (Gospodarsko razstavišče Ljubljana d.o.o.)	Za nepremičnine parc. št. 1845/2, 1845/3, 1845/4, 1845/6 in 1845/7, (sedaj parc. št. 1845/3, 1845/4, 1845/5, 1845/7, 1845/8, 1845/9, 1845/10, 1845/11 in 1845/12), vse vl. št. 1381 k.o. Bežigrad, je bilo ugotovljeno, da niso bile predmet delitve med TOZD-i in tudi niso bile lastninjene, zato je DSU postal lastnik predmetnih nepremičnin. Pridobljena je bila ocena vrednosti teh nepremičnin. Z namenom ureditve medsebojnih razmerij potekajo razgovori z družbo Gospodarsko razstavišče d.o.o. in Mestno občino Ljubljana; osnutek tripartitne pogodbe je bil GR-ju posredovan v pregled že aprila 2008. Odziv Mestne občine Ljubljana z dne 18.05.2009 nakazuje na potrebo po novih pogajanjih tako glede cene, kot tudi glede pogodbenih strank. Nepremičnine (z izjemo 1845/5, 1845/9 in 1845/12, ki z vidika

		namenske rabe predstavljajo cestne površine) so bile predmet prodaje z zbiranjem ponudb – oglas je bil objavljen dne 27.08.2010. Na oglas sicer ni prispela nobena ponudba, so se pa obnovili razgovori o možnih načinih ureditve medsebojnih razmerij. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil ponovno objavljen dne 21.05.2011; postopek še ni zaključen.
13	SAVA TURIZEM, d.d. (prej SAVA HOTELI BLED, d.d. oziroma G&P Hoteli Bled)	Ugotovljeno je bilo, da nepremičnine parc. št. 1144/13, 1144/16, 1144/17, 1144/20, 1144/21, 1144/22, 1144/23, 1144/24, 1144/25 in 1144/26, vl. št. 782, k.o. Želeče niso bile predmet lastninjenja. Pravni naslednik trenutno vpisanega lastnika »Mestno gost. pod. hotel Triglav na Bledu«, to je družba SAVA HOTELI BLED, d.d. ni izrazila interesa za odkup teh nepremičnin, zato je bila z družbo dne 31.08.2009 sklenjena posadna listina, na podlagi katere je DSU pridobil ZK dovolilo. Ker gre v naravi za zemljišča neposredno ob blejskem jezeru, je Občina Bled izrazila zanimanje zanje, saj je zaradi veslaških tekem potrebno ta zemljišča ustrezno vzdrževati. Razpis za prodajo predmetnih parcel je bil objavljen dne 07.09.2009. V predvidenem roku je prispela ena ustrezna ponudba. Ker ima na parcelah občina Bled predkupno pravico, smo jo pozvali, da se v roku 30 dni odloči o odkupu nepremičnin pod enakimi pogoji, kot jih je ponudil izbrani ponudnik. Občina Bled se je odločila, da bo uveljavila predkupno pravico, zato je bil dne 23.10.2009 sprejet sklep, da se nepremičnine prodajo Občini Bled – Kupoprodajna pogodba št. 024/09-20 je bila podpisana dne 11.11.2009. Ob predložitvi pogodbe pri notarju, je slednji zahteval dodatne izjave in potrdila Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Ministrstva za kulturo in Agencije za okolje. Zaradi zapletov pri vpisu ZK lastništva v korist DSU, tudi ARSO ni želela podati izjave o (ne)uveljavljanju predkupne pravice. Zoper sklep Okrajnega sodišča v Radovljici, na podlagi katerega je bil ZK predlog za vknjižbo lastninske pravice zavržen, je DSU dne 18.02.2010 vložil ugovor. Vpis v ZK je bil zavržen, ker je sodišče ugotovilo, da so imele predmetne nepremičnine na dan 11.03.1993 status kmetijskega oz. vodnega zemljišča. Skupaj z izjavo SKZG, da parc. št. 1144/26, k.o. Želeče ni prešla v upravljanje SKZG (ker je imela status stavbnega zemljišča), je DSU dne 08.12.2010 na Okrajno sodišče v Radovljici ponovno vložil pritožbo. Sodišče je dne 15.09.2011 izdalo sklep o dovolitvi vpisa DSU kot lastnika parcele št. 1144/26, k.o. Želeče, vendar je Občina Bled dne 04.10.2011 vložila pritožbo zoper ta sklep.
14	TERMOPOL d.o.o. Sovodenj	Iz sklepa Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 22.01.2007 je razvidno, da parc. št. 638/3, pašnik v izmeri 942 m ² , k.o. Laniše ni bila vključena v lastninjenje podjetja in je zato prešla v last in upravljanje DSU. Naknadno je bilo ugotovljeno, da na parceli stoji stanovanjska hiša, stanovanja pa sta bila že leta 1993 predmet prenosa na Stanovanjski sklad RS, ki jih je še isto leto prodal. Poleg tega iz Potrdila o namenski rabi izhaja, da gre delno za kmetijsko zemljišče, zato je bil na SKZG že leta 2007 posredovan poziv k preučitvi zadeve. Za potrebe prenosa je SKZG pridobil Potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, v katerem je bilo napačno ugotovljeno, da gre za nezazidano stavbno zemljišče, zato je SKZG v odgovoru z dne 02.04.2009 navedel, da parcela ne bo predmet prenosa na DSU. Po urgiranju na Občini Gorenja vas – Poljane je slednja izdala novo potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, iz katerega je razvidno, da je del predmetne parcele zazidano stavbno zemljišče. O tem je bil aprila 2009 obveščen tudi SKZG. V skladu z dosedanjjo prakso naj bi SKZG izvršil parcelacijo zemljišča ter nato ustrezen del nepremičnine s pogodbo prenesel na DSU; kljub poslanim urgencam s Sklada nismo prejeli nobene povratne informacije. Glede na dosedanje neaktivnost SKZG, je DSU družbi TERMOPOL posredoval v podpis posadno listino, na podlagi katere bo DSU predlagal vpis lastninske pravice v korist DSU.
15	VELE trgovska družba d.d. Domžale (sedaj ENGROTUŠ d.d. Celje)	Na podlagi sodb Višjega sodišča v Ljubljani z dne 06.09.2007 je družba DSU pridobila lastninsko pravico na parc. št. 1254/35, 1322/2, 2011/5, 1254/6 in 1253/3, vse k.o. Grosuplje – naselje. Vpis lastninske pravice je bil zavržen pri parc. št. 1253/3 in pri 853/5725 parc. št. 1254/6, obe k.o. Grosuplje – naselje, ker je bilo lastništvo pridobljeno v skladu s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo. Predmet denacionalizacijskega zahtevka so bile tudi parc. št. 1254/35, 1254/6 in 2011/5, k.o. Grosuplje – naselje, s tem da je bila zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve na teh parcelah zavržena. Občina Grosuplje ima na parcelah predkupno pravico. Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti nepremičnin. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin je bil

		objavljen dne 21.05.2011. Postopek je bil zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika. Zaradi neurejenih meja ter potrebe po odmeri dela zemljišča, ki je že več let v posesti druge družbe, je bila v mesecu novembru 2011 izvršena parcelacija. GURS odločbe še ni izdal.
16	Združena podjetja KTL, industrija papirja in embalaže, n.sol.o.	Ugotovljeno je bilo, da nepremičnina parc. št. 736/1, k.o. Udmat ni bila nikoli med sredstvi katerega od pravnih naslednikov podjetja Združena podjetja KTL, industrija papirja in embalaže, n.sol.o., zato tudi ni bila predmet lastninjenja po ZLPP. Predlog za ureditev ZK stanja je bil posredovan vsem preostalim pravnim naslednikom tega podjetja in sicer: družbi PAKO d.o.o. – v likvidaciji, družbi VALKARTON, d.d. in družbi LEPENKA, d.d. V ta namen je bila z vsemi tremi podpisana posadna listina. Predlog za vknjižbo lastninske pravice je bil vložen 27.05.2010; dne 27.08.2010 je bila zahtevana dopolnitev, vendar je bil vpis zavrnjen.
17	ZIL Inženiring, d.d. (L Egoles)	Predmet urejanja je zemljišče parc. št. 99/6 oz. 99/5, k.o. Kokra (brunarica na Krvavcu) in 40% posl. prostora v pritličju na Celovski 185 v Lj. Posredovan je bil poziv (urgenca) podjetju L Egoles, kot zemljiško-knjižnemu lastniku za prenos zemljišča parc. št. 99/6, k.o. Kokra na DSU. Dne 04.01.2007 je bil na Okrajno sodišče v Kranju vložen predlog za plombo, ker je družba Egoles d.d. Škofja Loka vložila predlog za vknjižbo lastninske pravice za to parcelo. Dne 07.12.2007 je bila na Okrožno sodišče v Kranju naslovljena prva pripravljalna vloga družbe DSU kot tožeče stranke, v kateri se dokazuje neutemeljenost predloga tožene stranke za vknjižbo lastninske pravice z dne 21.11.2006. Pripravljalno vlogo je DSU posredoval sodišču še dne 07.02.2008 in dne 27.03.2008. Dne 28.03.2008 je bil v zadevi DSU in ZIL kot intervenient proti družbi EGOLES, sklican poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo. Lastništvo nepremičnine na Celovski 185 do 4/10 naj ne bi bilo sporno, zapletlo pa se je pri vpisu lastništva v zemljiško knjigo, ker posamezni deli zgradbe niso vknjiženi. V postopku ZIL proti DSU in družbi EGOLES, je družba EGOLES dne 23.04.2008 podala odgovor na tožbo, dne 04.07.2008 pa pripravljalno vlogo in eventualno nasprotno tožbo. Dne 07.04.2009 so se stranke udeležile mediacije, v okviru katere je bil predlagan prenos lastninske pravice na ZIL Inženiring ter hkrati plačilo nadomestila ZK lastniku in družbi DSU. Dne 22.05.2009 je bilo novo mediacijsko srečanje, vendar zaradi različnih interesov udeležencev mediacija ni bila uspešna in se bo postopek nadaljeval kot pravda. Sodišče je za pridobitev ocene vrednosti nepremičnine in vlaganj imenovalo sodnega cenilca ter cenitev dne 21.03.2011 posredovalo v pregled vsem udeležnim strankam; DSU je posredoval pripombe. Več v poglavju 8.
18	Žito d.d. Ljubljana	DSU je pravne zastopnike podjetja pozval, da naj podjetje poda izjavo volje, s katero bo priznalo, da je DSU na izviren način pridobil lastninsko pravico na nepremičninah parc. št. 1531/3, 1531/4, 1531/1, vl. št. 59, k.o. Vič. Nov poziv s predlogom za ureditev statusa teh nepremičnin je bil posredovan podjetju dne 14.02.2007, nato še 23.05.2008 in ponovno 26.01.2009. Vsebinsko usklajena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim in priznanju lastninske pravice je bila posredovana v podpis maja 2009, do notarske overovitve pa je prišlo šele 01.12.2009. Naknadno je bilo ugotovljeno, da je medtem na predlog Mestne občine Ljubljana prišlo do spremembe vrste rabe in prenumeracije parcel št. 1531/3 in 1531/4, k.o. Vič (sedaj parc. št. 1531/6, 1531/7, 1531/8, 1531/9, k.o. Vič), zato vpis lastninske pravice v ZK ni bil možen. V zvezi s parcelo št. 1531/1, k.o. Vič je Inšpektorat Mestne uprave MOL dne 26.04.2010 izdal zahtevo po odstranitvi tamkajšnjih kosovnih odpadkov. Sočasno z odstranitvijo odpadkov je bilo predvideno tudi rušenje dotrajanih barak na tej parceli, zato je DSU meseca junija 2010 pozval uporabnike, da svoje predmete odstranijo s predmetne parcele; odstranitev barak in ureditev zemljišča je bila izvedena dne 19.09.2010. V nadaljevanju je predvidena prodaja parcel št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič. Ostale parcele predstavljajo cesto oz. dvorišče ob bloku. Dne 01.09.2010 je bila izdana odločba o spremembi vrste rabe na parceli št. 1531/6, k.o. Vič. Sledila je priprava aneksa k Pogodbi o uskladitvi ZK stanja, ki je bil dne 10.09.2010 posredovan v podpis in

		not. overovitev. Urejanje razmerij se je v času postopka pripojitve družbe ŽITO ŠUMI d.o.o. k ŽITU d.d. popolnoma ustavilo. Po izvršeni statusni spremembi je bilo potrebno korigirati tudi omenjeni aneks k obstoječi pogodbi, ki je bil sklenjen dne 26.08.2011. ZK predlog za vpis lastninske pravice v korist DSU je bil vložen dne 25.11.2011.
19	SGP Gorica d.d. – v likvidaciji, Ljubljana	DSU je na podlagi informacij, ki jih je pridobil s strani drugih pravnih oseb in na podlagi pregleda arhivske dokumentacije ugotovil, da podjetje ni lastnik vsega premoženja, na katerem je vpisan kot z.k. lastnik. Gre za številne nepremičnine na področju katastrske občine Nova Gorica. DSU je podjetju 28.06.2007 posredoval poziv na izstavitve posadne listine. Ker podjetje ni v roku izstavilo posadne listine, je DSU 31.03.2008 proti podjetju in pravnim osebam, ki so poslovno in kapitalsko povezani z njim (Pozicija Ljubljana, Nabla Škofja Loka, PH Mirko Šentjanž, Zdravko Šentjanž) vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice v vrednosti 6,5 mio EUR. 17.06.2008 je DSU prejel odgovor toženih strank (SGP Gorica, Pozicija Ljubljana, Nabla Škofja Loka, PH Mirko Šentjanž, Zdravko Šentjanž) na tožbo, ki jo je DSU vložil 06.05.2008. Dne 26.06.2008 je DSU DURS-u (ponovno) posredoval (dopolnjeno) dokumentacijo, ki se nanaša na postopek lastninskega preoblikovanja podjetja SGP Gorica (odločbi Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo ter seznam nepremičnin, ki jih je podjetje lastnilo; naštetih dokumentov so bili DURS-u posredovani že 27.02.2008). Dne 04.06.2008 je odvetnik Primož Verčič po pooblastilu podjetja SGP Gorica na sedežu DSU pregledal arhivsko dokumentacijo, ki jo je podjetje predložilo Agenciji v okviru izvedbe postopka lastninjenja. Na podlagi pregleda dokumentacije je naknadno podal pisno zahtevo, da se podjetju izroči kopije vseh dokumentov, ki se v zvezi s postopkom lastninjenja podjetja SGP Gorica, nahajajo v arhivu Agencije, ki ga je ob njeni ukinitvi prevzel DSU. Dne 04.07.2008 je bil strani SGP Gorica in povezanih družb (Pozicija, Nabla, Park Cankar, Park Otok, Park Ledine, Elfira, Zaklon) podan odgovor na tožbo DSU-ja. DSU je na zahtevo podjetja pripravil kopije vseh dokumentov s priloženim popisom spisa (dokumentacijo naj bi prevzel pooblaščenec podjetja). Nad podjetjem je bil dne 06.08.2008 uveden likvidacijski postopek, v katerem je DSU zahteval izločitev parcel iz likvidacijske mase. Več v poglavju 8.

1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov povezanih s tem premoženjem

6. člen ZZLPPO določa, da se za družbeni kapital, ki z dnem uveljavitve tega zakona preide v last in upravljanje SRD oz. DSU in se preoblikuje po ZZLPPO, šteje tudi premoženje, ki ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci po stanju na dan 01.01.1993. Navedena določba se nanaša tudi na premoženje (zemljišča), ki so jih podjetja v postopku lastninjenja prenesla na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG), ker je zemljiškoknjižno stanje v času lastninjenja (per 01.01.1993) izkazovalo, da so to kmetijska zemljišča, iz današnjih potrdil o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993 pa izhaja, da so predmetna zemljišča opredeljena kot zazidana stavbna zemljišča, ki bi jih podjetja morala lastniniti. Glede na navedeno DSU in SKZG podpišeta pogodbo o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, DSU pa v nadaljevanju predmetno zemljišče proda. Prednostno pravico pri nakupu določenega zemljišča ima podjetje, ki je v času lastninjenja to zemljišče preneslo na SKZG oz. lastnik stavbe na parceli, ki je predmet prenosa.

Zemljišče/prenosnik na SKZG	Spremembe v obdobju 01.01.2011 do 31.12.2011 (odprte zadeve po stanju na dan 31.12.2011)
parc. št. 788/2, 789/2, 1378/2, k.o. Bukovica Agroemona Domžale	2.11.2010 podpisana (10.1.2011 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. 022/10-27;

	15.3.2011 izdelana cenitev zemljišča; 21.5.2011 DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča; do izteka roka za oddajo ponudb sta prispeli dve ponudbi. 8.7.2011 DSU pozval Geoplin Plinovodi (le-ta je lastnik energetskega objekta RMPR Vodice, ki stoji na obravnavanih parcelah) na zvišanje ponudbe. 18.07.2011 Geoplin Plinovodi zvišal ponudbo, ki jo je DSU ocenil kot ustrezno; 11.08.2011 podpisana kupoprodajna pogodba (št. pog. 024/11-13), kupnina 239.000,00 EUR plačana dne 5.10.2011. ZAKLJUČENO
parc. št. 90/1 in 90/2, k.o. Renče Agrogorica Nova Gorica	24.2.2010 podpisana (1.4.10 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-08); 28.4.2010 DSU vpisan v z.k.. DSU bo zemljišče predvidoma prodal Agrogorici; predmet prodaje bo le parcela št. 90/2, parcelo št. 90/1 je Agrogorica lastnila in je bila po pomoti prenesena na SKZG in nato na DSU.
parc. št. 396, k.o. Tržič stanovanjsko naselje Ravne v Tržiču Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	24.2.2010 podpisana (še ni notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-05); 10.11.2011 potekal sestanek na Občini Tržič z namenom vzpostavitve etažne lastnine in določitve pripadajočih zemljišč k večstanovanjskim objektom v naselju Ravne v Tržiču; v teku je izdelava poročila geodeta o parcelaciji oz. določitvi etažne lastnine (pobudo za parcelacijo so vložili lastniki oz. stanovalci v naselju Ravne z namenom ureditve parkirišč)
parc. št. 552/16, 552/17, 552/18 (parc. št. pred parcelacijo 552/7), vse k.o. Tržič Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	25.10.2010 podpisana (28.10.2010 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-25). 18.11.2010 podpisana pogodba o služnostni pravici za cesto in zemljišče ob cesti med DSU in Občino Tržič (št. pog. 026/10-01) 11.10.2011 Občina Tržič plačala odškodnino v znesku 2.471,10 EUR po pogodbi o služnostni pravici št. 026/10-01; 30.11.2011 DSU prejel obvestilo z sodišča o počitvi, ki je bila opravljena na podlagi obvestila GURS z dne 21.4.2011 o parcelaciji – nove parc. št. 552/16, 552/17 in 552/18; 2.11.2011 DSU posredoval poizvedbo na občino Tržič ali bodo zemljišče odkupili; 5.12.2011 DSU prejel odgovor občine da je predviden odkup zemljišč parc. 552/17 in 552/18 v letu 2012
parc. št. 737/1, k.o. Črnuče Cestno podjetje Ljubljana	9.3.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča na DSU s SKZG (št. pog. 022/10-04). 2.6.2010 vpis DSU v zemljiško knjigo. 2.6.2010, 14.10.2010 in 6.12.2010 DSU posredoval poziv lastniku objekta parc. št. 736/1, ki stoji ob zemljišču parc. 737/1 naj pristopi k odkupu zemljišča. 30.5.11 DSU dobil ponudbo lastnika objekta za odkup zemljišča, DSU naročil cenitev zemljišča. 11.10.2011 podpisana pogodba o ustanovitvi odplačne služnosti (podpisniki: investitor Obnova Ljubljana, Elektro Ljubljana in DSU); 21.11.2011 plačana uporabnina v znesku 1.364,40 EUR po pog. št. 026/11-02; nov. 2011 DSU pridobil cenitev zemljišča
parc. št. 514 in 515, k.o. Dravlje Eurotehnika Ljubljana	30.5.2007 notarsko overjena (podpisana 4.4.2007) pogodba o prenosu zemljišča s SKZG na DSU (8.100 m²) – št. pog 022/07-18/l. 7.6.2007 sprejet sklep kolegija, da DSU pridobi cenitev zemljišča in objavi razpis za javno zbiranje ponudb 11.7.2007 izbran cenilec za ocenitev zemljišča; 27.8.2007 DSU prejel cenitev zemljišča; 5.10.2007 v Dnevniku objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, do 22.10.2007 so prispeli štiri ponudbe, 25.10.2007 sprejet sklep direktorja DSU o izbranem ponudniku; 13.3.2008 DSU dobil sporočilo od izbranega ponudnika (Naložbe-In, Adria Invest), da odstopa od kupoprodajne pogodbe. 28.3.2008 DSU posredoval poziv podjetju Elektrotehnika Blagovni promet Ljubljana (EBP) in Tlakovci Podlesnik Maribor (Podlesnik), naj se v roku 30 dni umaknejo z zemljišča; DSU vložil predlog za vpis lastništva na zemljišču v zemljiško knjigo. 7.4.2008 izdan sklep o vknjižbi lastninske pravice na ime DSU 11.4.2008 DSU prejel poziv Adrie Invest na vračilo varščine in

	2.6.2008 opomin pred tožbo; DSU varščine ni vrnil, ker je bila le-ta vplačana za resnost ponudbe 9.5.2008 DSU prejel prošnjo Podlesnik-a za enoletni odlog za umik z zemljišča. 26.8.2008 je DSU (na podlagi predhodno pridobljenega neodvisnega pravnega mnenja) podjetjema Naložbe IN ter Adria Invest vrnil del varščine; v tej zadevi je bila podpisana Pogodba o poravnavi. september 2008 – DSU opravil razgovore oz. pogajanja: - s Podlesnikom za sklenitev najemne pogodbe oz. dogovora o umiku iz zemljišča - z interesentom (ponudnikom) za odkup zemljišča, s katerim naj bi pred ponovno objavo javnega razpisa sklenil »pismo o nameri« okt. 2008 DSU pripravil in z interesentom za odkup uskladil določbe »pisma o nameri« nov. 08 DSU opravil ogled lokacije v prisotnosti cenilca in Podlesnika z namenom določitve površine zemljišča, ki ga zaseda Podlesnik; na podlagi tega ogleda bo DSU izstavil račune iz naslova najemnine na podlagi pogodbe o skladiščenju in storitvah (pogodba). jan. 09 DSU vložil tožbo proti EBP; predmet tožbe: plačilo uporabnine oz. najemnine za nazaj (t.j. od 1.6.2007) in odstranitev z zemljišča. 15.1.2009 DSU vložil tožbo proti EBP zaradi plačila uporabnine v višini 128.812,20 EUR 11.2.2009 DSU na podlagi pogodbe izstavil račun za najemnino podjetju Tlakovci Podlesnik za obdobje apr. 08 do jan. 09 v vrednosti 22.226,00 EUR (1,3 EUR/m² za 1.615 m² (t.j. površina, ki jo zaseda Podlesnik na podlagi ocene cenilca); 16.2.09 Podlesnik zavrnil račun DSU-ja, s pojasnilom, da izpodbija površino zasedenega zemljišča 16.6.2009 DSU na podlagi pogodbe ponovno izstavil račun za najemnino podjetju Tlakovci Podlesnik za obdobje apr. 2008 do jun. 2009 v vrednosti 14.717 EUR (1,3 EUR/m² za 700 m² (t.j. površina, ki je opredeljena v najemni pogodbi med EBP in Podlesnikom z dne 28.2.2001) in sočasno Podlesniku odpovedal pogodbo o skladiščenju in storitvah s trimesečnim odpovednim rokom. 10.7.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o izvršbi (dolžnik Tlakovci Podlesnik, upnik-predlagatelj izvršbe DSU) 13.7.2009 sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani – EBP je dolžan plačati DSU-ju 128.812,20 EUR z zamudnimi obrestmi – teče izvršilni postopek 29.7.2009 ugovor Tlakovci Podlesnik zoper sklep o izvršbi z dne 10.7.2009 7.9.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani – zaradi ugovora se sklep o izvršbi razveljavi, o zahtevku bo sodišče odločalo v pravnem postopku. julij 2010 podjetje Tlakovci Podlesnik se je umaknilo z zemljišča (DSU o njegovem umiku ni bil obveščen), 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (drugi krog), na razpis ni prispela nobena ponudba; 06.04.2011 podpisana pogodba za najem zemljišča s podjetjem Summus d.o.o. Ljubljana, okt. 2011 Summus d.o.o. odstopil od najemne pogodbe; 21.10.2011 objavljen oglas za zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (tretji krog), na razpis ni prispela nobena ponudba
parc. št. 762/7, 762/1, 762/8, 762/2, k.o. Zrkovci Florina Maribor	30.9.2006 posredovanje pogodbe o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU v podpis SKZG. 23.11.06 je SKZG DSU-ju vrnil nepodpisane pogodbe o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s pojasnilom, da predmetna zemljišča niso predmet prenosa na DSU, ker so bila 11.3.93 ta zemljišča opredeljena kot kmetijska zemljišča, 25.3.00 pa kot nezazidana stavbna zemljišča 26.9.2007 sestanek med DSU, SKZG in Florino Maribor – dogovorjeno je bilo, da bodo predmetne parcele prenesene s SKZG na DSU in nato prodane podjetju Florina Maribor 20.2.2008 DSU posredoval SKZG-ju v podpis pogodbo o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, 22.4.08. podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG - št. pog.

	022/08-08 za zemljišče parc. št. 762/2 in 762/8 k.o. Zrkovci 5.6.2008 podpisana in notarsko overjena kupoprodajna pogodba št. pog. 024/08-13 za zemljišče parc. št. 762/2 in 762/8 k.o. Zrkovci (kupec Florina Maribor) 9.6.2008 plačana kupnina 12.972 EUR - ZAKLJUČENO za parc. št. 762/2 in 762/8, nerešeno še glede parc. št. 762/7 in 762/1.
parc. št. 27/1 do 1/2, k.o. Stožice Gostinsko podjetje Ljubljana	6.9.2010 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU št. 022/10-22; 21.5.2011 DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča; do izteka roka za oddajo ponudb je prispela ena ponudba; 17.6.2011 je DSU pozval ponudnika (le-ta je lastnik druge 1/2 obravnavane parcele) na zvišanje ponudbe; 1.7.2011 DSU prejel zvišano ponudbo, ki ni dosegla izhodiščne vrednosti oz. je bila od ocenjene vrednosti nižja za 75%; komisija za oceno ponudb je direktorju DSU predlagala, da se ponudba ne sprejme
parc. št. 21/13 - 1072 m², parc. št. 21/14 (staro stanje), nove parcele febr. 10: parc. št.: 21/20, 21/21, 21/22 – dvorišče k.o. Podljubelj Gozdno gospodarstvo Kranj	Priprava pogodbe o prenosu zemljišča v izmeri 1072 m² + 4098 m² s SKZG na DSU (potencialni kupec Kompas MTS Ljubljana, ker zemljišče pripada hotelu, ki je last podjetja Kompas MTS); 6.4.2006 DSU prejel odgovor Občine Tržič, da se pred prenosom zemljišča na DSU ne more opredeliti glede uveljavljanja predkupne pravice (op. zemljišče leži ob obmejnem pasu) 21.9.2006 DSU posredoval SKZG-ju v podpis pogodbo o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU št. pog. 022/06-17. 12.12.2006 SKZG sporočil DSU-ju, da je pog. žigosana s strani DURS-a in da notar Škrk hoče odločbo UE Tržič o odobritvi pravnega posla; 1.2.2007 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu; 12.2.2007 DSU posredoval dopis Občini Tržič ali bo uveljavljala predkupno pravico, ki je opredeljena v lokacijski inf. izdani 25.10.2006 22.2.2007 DSU posredoval Občini na njihovo zahtevo še pogodbo o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU 23.5.2007 z Občine Tržič telefonsko sporočili, da bodo v mesecu juniju 2007 sprejeli dogovor o tem ali bodo uveljavljali predkupno pravico; Občina Tržič zaprosila za sestanek glede tega vprašanja, 4.10.2007 sestanek (udeleženci: Občina Tržič, Kompas MTS, DSU); na sestanku je bilo dogovorjeno, da se pridobi neodvisno mnenje geodeta, kolikšen je nujni delež funkcionalnega zemljišča, ki pripada hotelu in cenitev zemljišča; dec. 07 - v teku priprava neodvisnega strokovnega mnenja in cenitev; 10.3.2008 DSU, cenilec in Občina Tržič opravili ogled stanja na lokaciji; Občina Tržič bo cenilcu posredovala katastrski načrt in orto foto posnetek v večjem merilu ter informacijo o kategorizaciji cest ter predlog delitve zemljišča; 2.6.2008 DSU in cenilec prejela obvestilo Občine Tržič, da se le ta zaradi spora, ki teče med občino in podjetjem Kompas MTS na sodišču, ne more dokončno opredeliti glede parcelacije oz. odmere zemljišča; do razrešitve omenjenega predhodnega vprašanja, cenitev in prodaje zemljišča ne bo mogoče opraviti. 10.3.2009 potekal sestanek, katerega predmet je bil ureditev medsebojnih razmerij med DSU (uprava), SKZG (g. Miklavčič), Občina Tržič (župan mag. Sajovic) in Kompas MTS (ga. Skubic Leben); 30.3.09 sta Občina Tržič in Kompas MTS skladno s sklepi sestanka podala predloga delitve zemljišča parc. št. 21/14, na osnovi katerih bo izvedenec gradbene stroke izvedel delitev zemljišča 15.5.2009 sklep sodišča o vpisu lastninske pravice DSU na parceli št. 21/13 in 21/14 obe k.o. Podljubelj 10.6.2009 ogled stanja na parceli 21/14 (udeleženci: Občina Tržič, Kompas MTS, DSU), junij 09 cenilec, pooblaščen s strani DSU, zbral ponudbe geodetov 18.9.2009 geodet na terenu predstavil projekt delitve parcele št. 21/14 9.11.2009 DSU podpisal zapisnik o geodetski odmeri in parcelaciji, ki ga je geodet vložil na GURS 2.2.2010 odločba GURS o parcelaciji parcele 21/14 – dvorišče (staro stanje) – nove parcele št.: 21/20 – dvorišče (v naravi zazidano stavbno zemljišče – ob hotelu), 21/21 – pot (v naravi

	cesta), 21/22 – dvorišče (v naravi nezazidano stavbo zemljišče) 23.6.2010 za parc. št. 21/21 in 21/22, k.o. Podlubljelj podpisana pogodba o poravnavi – prenosu nezazidanega stavbnega zemljišča z DSU na Občino Tržič; 1.9.2010 pridobljena cenitev zemljišča – parceli št. 21/13 (fundus hotela) in 21/20 (funkcionalno zemljišče k hotelu); od okt. do dec. 2010 DSU posredoval tri pozive podjetju Kompas MTS za odkup zemljišča parc. št. 21/13 in 21/20; 4.1.2011 DSU ponovno posredoval poziv podjetju Kompas MTS za odkup zemljišča, ki pripada hotelu Garni (parc. št. 21/13 in 21/20)
parc. št. *168, k.o. Kog Jeruzalem Ormož	1.2.2008 je bila podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/08-1). S pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice št. 026/08-01 z dne 6.3.2008 je bila ustanovljena stavbna pravica za dobo 10 let v korist Občine Ormož za gradnjo prizidka telovadnice k Osnovni šoli Kog. Z Občino Ormož je dogovorjeno, da začne postopek prenosa nepremičnine v last Občine Ormož z vlogo na Službo Vlade RS za lokalno samoupravo in regionalno politiko.
parc.št. 223/2, k.o. Majski Vrh Kmetijski kombinat Ptuj (ki se je pripojil k podjetju Perutnina Ptuj)	11.9.2009 podpisna pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU; št. pog. 022/09-19; 21.2.2011 izdelana cenitev zemljišča; 24.5.2011 DSU posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo št. 024/11-11 (kp) 21.9.2011 posredovan poziv na podpis pogodbe, 30.9.2011 DSU prejel dopis potencialnega kupca (t.j. lastnik objekta, ki stroji na in ob zemljišču parc. 223/2), da ne bo pristopil k podpisu pogodbe, ker meni, da je cena previsoka
parc. št. 289/2, k.o. Podlehnik Kmetijski kombinat Ptuj (ki se je pripojil k podjetju Perutnina Ptuj)	19.7.2010 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/10-20), 05.08.2010 DSU vpisan v zemljiško knjigo, dec. 2010 v teku podpis kupoprodajne pogodbe, kupec zemljišča je Prostovoljno gasilsko društvo (PGD); februarja 2011 je Občina Podlehnik v imenu PGD DSU obvestila, da PGD ne bo pristopil k odkupu zemljišča, ker uveljavlja lastninsko pravico po Zakonu o gasilstvu (48. člen) 21.12.2011 PGD Podlehnik (gasilsko društvo) posredoval dokazila, na podlagi katerih bo sklenjena pogodba o uskladitvi z stanja
parcele k.o. Trnovsko predmestje (Cesta dveh cesarjev, Ljubljana - območje urejanja VR2/6; v nadaljevanju CIIC) Ljubljanske mlekarne	Na Mestni občini Ljubljana je 11.10.2006 potekal sestanek glede ureditve lastništva zemljišč in legalizacije objektov na področju Ceste dveh cesarjev v Ljubljani (k.o. Trnovsko predmestje) – območje VR 2/6. Sestanka so se udeležili predstavniki MOL-a, SKZG-ja in DSU-ja. Sprejeti so bili naslednji sklepi: - izdan bo nov načrt parcel, na podlagi katerega se pridobi novo lokacijsko informacijo z novimi parcelnimi številkami – to nalogo bo izvršil MOL - na podlagi nove lokacijske informacije SKZG zazidana stavbna zemljišča prenese na DSU, nezazidana stavbna zemljišča pa na MOL - MOL posreduje v vednost elaborat – osnutek predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom, o katerem se mora DSU izjasniti v roku enega meseca - opravi se enotna ocena zemljišč na predmetni lokaciji - delitev stroškov med MOL, SKZG in DSU se opravi naknadno. 3.11.2006 MOL posredoval elaborat – »Osnutek predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na Cesti dveh cesarjev v območju urejanja VR2/6« 24.11.2006 MOL posredoval novo lokacijsko informacijo za območje VR2/6 6.12.2006 DSU MOL-u posredoval mnenje glede osnutka predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na območju urejanja VR2/6 – DSU ni imel pripomb 13.12.2006 SKZG sporočil DSU-ju, da bo v januarju 07 posredoval pogodbo o prenosu zazidanih stavbnih zemljišč na območju VR 2/6 s SKZG na DSU. 17.1.2007 na DSU potekal sestanek s predstavnico podjetja Ljubljanskega urbanističnega zavoda (LUZ), ki je predložila osnutke odmer gradbenih parcel na območju VR 2/6 in novo lokacijsko informacijo; DSU se je s

	predlogom odmer strinjal. 27.2.2007 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. pog. 022/07-07/I; čaka se na dokončne projekte podjetja LUZ Ljubljana – odmera gradbenih parcel in parcelacija ter enotna cenitev zemljišč za vse potencialne kupce 15.5.2007 sestanek na MOL-u – prisotni DSU in MOL – dogovor glede parcelacije parcele št. 590/7, k.o. Trnovsko predmestje, ki še ni bila prenesena s SKZG na DSU oz. MOL – del parcele št. 590/7 bo prodajal DSU, del parcele pa MOL 11.7.2007 DSU od SKZG prejel notarsko overjeno pogodbo o prenosu stavbnih zemljišč št. pog. 022/07-07/I; DSU vložil predlog za vpis lastništva na zemljiščih v z.k.; sept. 2007 skladno z dogovorom 15.5.07 na MOL-u, MOL naročil izvedbo ureditev mej, parcelacije (12.9.07 je geodet na lokaciji izvedel javno razgrnitev parcelacije) in izdelavo cinitve, 15.10.2007 izdelana cenitev; 4.1.2008 uskladitveni sestanek med MOL in DSU, 16.1.08 posredovana ponudba s strani MOL in DSU vsem lastnikom objektov za odkup zemljišč z namenom izvedbe legalizacije objektov; DSU pripravil besedilo kupoprodajne pogodbe; 31.3.2008 DSU prejel s strani LUZ-a obvestilo o tem katere odločbe GURS-a o parcelaciji zemljišč na območju CIIc so pravnomočne (gre za 12 parcel za 9 kupcev); DSU pripravil besedilo kupoprodajne pogodbe; DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih parcelah - zemljiščih v z.k., 24.12.08 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn. št. 12121/2008 – vknjižba lastninske pravice v korist in na ime DSU pri parc. št. 480/2, 480/8, 480/9, 480/10, 480/11, 480/15, 480/16, 480/38, 480/39, vse vl. št. 349, k.o. Trnovsko predmestje 12.06.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn. št. 16101/2009 – vknjižba lastninske pravice v korist in na ime DSU pri parc. št. 590/21 in 590/23, obe vl.št. 5354 k.o. Trnovsko predmestje 5.1.2010 obvestilo GURS o evidentiranju sprememb, ki se nanašajo na meje pri parc. št.: 480/od 40 do 50, 625/od 3 do 9, 642/od 4 do 7, 590/od 27 do 29, 598/od 14 do 15, 605/od 20 do 22.
parc. št. 598/6 – 152 m², k.o. Trnovsko predmestje kupca Dragi Vasiljevič in Nada Vasiljevič, Cesta dveh cesarjev 106 h, Ljubljana št. grad. parc. 35	sept. 2008 v teku podpis kupoprodajne pogodbe št. pog. 024/08-18 – plačilo 100% v enem obroku dec. 08 – sprememba kupoprodajne pogodbe št. pog. 024/08-18 (plačilo na obroke v roku treh let), feb. 09 g. Vasiljevič javil DSU-ju, da bo podpis pogodbe odložen do pridobitve državljanstva g. Vasiljeviča
parc. št. 598/7 – 82 m² in 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hasan Alagić, Cesta dveh cesarjev 108 m, Ljubljana, št. grad. parc. 36	8.9.2008 podpis kupoprodajne pogodbe št. 024/08-20 30.1.2009 plačana kupnina 9.856,00 EUR (to je 50%), čeprav pogodba še ni notarsko overjena junij 2009 DSU ponovno posredoval poziv na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi 26.05.2010 podpis sporazuma o zavarovanju terjatve V letu 2011 po anuitetnem načrtu plačana kupnina do julija 2011 (zadnji obrok po anuitetnem načrtu je dec. 2014) 29.9.2011, 05.10.2011, 21.10.2011, 23.11.2011 posredovani pozivi na plačilo dveh neplačanih obrokov, katerih plačilo je po pogodbi že zapadlo
parc. št. 598/8 – 115 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hajdar Maliqi, Cesta dveh cesarjev 106 z, Ljubljana, št. grad. parc. 37	sept. 2008 v teku podpis kupoprodajne pogodbe št. 024/08-15 nov 2009 Maliqi telefonsko obvestil DSU, da se dogovarja z banko za pridobitev kredita 9.9.2009 DSU posredoval poziv na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi (Maliqi poziva ni prevzel)
parc. št. 598/12 – 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Sead Perviz, Kvedrova cesta 7, Ljubljana, št. grad.parc. 40	dec. 08 v teku podpis kupoprodajne pogodbe št. pog. 024/08-25 (plačilo na obroke v roku treh let); junij 09 DSU posredoval poziv na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi; 11.08.09 posredoval ponoven poziv na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi (Perviz poziva ni prevzel)
parc. št. 590/2 – 4 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Milorad Nikolić, Cesta dveh cesarjev 106n, Ljubljana, št. grad. parc.	1.4.2010 podpisana kupoprodajna pogodba št. pog. 024/10-05 5.7.2010 plačana kupnina 704,00 EUR za parc. št. 590/2, k.o. Trnovsko predmestje Jun. 2010 – g. Nikolić mora odkupiti še parc. št. 590/28, k.o. Trnovsko predmestje

49	
parc. št. 590/23 – 624 m², k.o. Trnovsko predmestje (parcela 590/23 je nastala na podlagi parcelacije parcele št. 590/7) kupec Hašim Beganović, Cesta dveh cesarjev 108 c, Ljubljana, št. grad. parc. 51	28.5.2009 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG - št. pog. 022/09-05 za zemljišče parc. št. 590/21 in 590/23, obe k.o. Trnovsko predmestje 12.6.2009 sklep sodišča o vpisu lastninske pravice DSU-ja na parceli št. 590/23 sept. 2009 v teku podpis kupoprodajne pogodbe št. 024/09-13 22.10.2009 podpis kupoprodajne pogodbe in sporazum o zavarovanju terjatve, plačana kupnina 54.912,00 EUR (50% celotne kupnine), preostanek kupnine se plačuje v obrokih (1.669,56 EUR/mesec, zadnji obrok po anuitetnem načrtu je sept. 2012); 19.01.2012 plačan preostanek obveznosti v znesku 16.249,48 Eur. ZAKLJUČENO
k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 2939 parc. št. 642/2 k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 5354 parc. št. 511/3 (potencialni kupec Gabriel Poljšak, Ljubljana) k.o. Vič, vl. št. 1902 parc. št. 2106/4 (potencialni kupec Zlatko Jović, Ljubljana) parc. št. 2111/2 (potencialni kupec Jelisava dr. Jožef, Ljubljana) parc. št. 2250 (potencialna kupca Ivan Milošević in Mate Boško, Ljubljana) k.o. Vič, vl. št. 3644 parc. št. 2174/2 (potencialni kupec Zlatko Bašić, Lj.) k.o. Kamnik, vl. št. 945 parc. št. 435.S Ljubljanske mlekarne Ljubljana	23.11.2007 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG - št. pog. 022/07-31, 26.11.2007 posredovana v notarsko overitev SKZG-ju, 7.3.2008 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, 20.3.08 DSU vložil predlog za vpis lastništva nad zemljiščem v z.k. 11.4.2008 kolegij DSU sprejel odločitev, da bo obravnavana zemljišča prodajal po ceni, ki je bila določena v cenitvi, ki je bila po naročilu MOL izdelana 15.10.07 in sicer za področje ob C. dveh cesarjev, Ljubljana (območje urejanja VR2/6) 31.7.2008 DSU potencialnim kupcem (lastnikom ilegalnih objektov) poslal ponudbo za odkup sept. 2008 DSU prejel odgovore potencialnih kupcev, da se ne strinjajo s ponujeno ceno.
parc. št. 577/12, 577/13, 577/14, 577/15, k.o. Ježica Ljubljanske mlekarne	16.8.2007 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/07-22 nov. 2007 v teku geodetska odmera in parcelacija zemljišča 26.3.2008 DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih zemljiščih v z.k.; 1.8.08 MOL-u posredovana v podpis pogodba o neodplačnem prenosu zemljišča – pot parc. št. 577/12 k.o. Ježica 1.7.2008 DSU pridobil: - cenitev zemljišč parc. št. 577/13, 577/14, 577/15 k.o. Ježica (slednja je v postopku geodetske razdelitve) in - podatke potencialnih kupcev parcel oz. zemljišč (to so lastniki objektov oz. stanovanj na in ob obravnavanih zemljiščih) sept. 2009 MOL posređoval pogodbo o brezplačnem prenosu parc. št. 577/12 (v naravi pot) notarju 15.10.2009 DSU prejel projekt o parcelaciji parc. št. 577/13 od geodeta; projekt parcelacije je geodet okt. 2009 že vložil na GURS; 14.12.2009 je GURS izdal obvestilo o parcelaciji parcele 577/13 oz. novo nastalih parcelah (t.j. 577/21 do 577/25) 17.5.2011 DSU posređoval v podpis petim kupcem (lastnikom stanovanj v večstanovanjski hiši Kleče 30, Lj.) kupoprodajne pogodbe; 17.6.2011 DSU prejel dopis odv. Šubara, pooblaščenca stanovalcev, v katerem zavrača podpis kupoprodajnih pogodb z argumentom, da je bilo zemljišče kupljeno od MOL skupaj s stanovanji; 24.10.2011 DSU pozval odv. Šrubarja oz. lastnike stanovanj v stavbi Kleče 30 Ljubljana na odkup zemljišča

parc. št. 782/10, parc. št. 855/18, parc. št. 855/24, parc. št. 890/5, k.o. Trnovsko predmestje parc. št. 2419/14, k.o. Vič Ljubljanske mlekarne	26.2.2010 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG - št. pog. 022/09-25; <u>parc. št. 890/5 (do 4/5) k.o. Trnovsko predmestje</u> (celotna parcela meri 3.785 m², 1/5 parcele so lastniki fizične osebe, ki imajo predkupno pravico); maj 2010 izdelana ocena zemljišča, 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (prvi krog); na razpis prispela ena ponudba, ki je bila neustrezna, tako z vidika površine t.j. 500 m², kot tudi z vidika ponujene cene. <u>parc. št. 782/10 k.o. Trnovsko predmestje</u> (v naravi izključno fundus stavbe Mokrska ul. 62, Ljubljana, ki je bila kupljena s strani fizične osebe od Agrokombinata Barje in sicer že v 1971, kp pogodba pa ni bila vpisana v zk) 4.11.2011 je DSU posredoval v podpis pogodbo o ureditvi zk stanja
parc. št. 3/2, k.o. Črni vrh Ljubljanske mlekarne - parc. št. 3128/1, 3128/7, 3128/8, k.o. Dobrova - parc. št. 753/5, k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarne	10.9.2010 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-13) 25.2.2010 podpisana (21.4.2010 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/10-11 (29.4.2010 DSU podal predlog za vpis v z.k.) 6.7.2011 sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice DSU v z.k., sept. 11 v teku ocena zemljišča, 3.10.2011 pridobljena ocena zemljišča, ki služi kot izhodišče za prodajo zemljišča preko oglasa v januarju 2012
parc. št. 1754, 1755, 1756, 1759, 1771 k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarne	15.12.2011 DSU prejel poziv s strani MOL za brezplačni prenos zemljišč z DSU na MOL; ker DSU še ni z.k. lastnik zemljišč je v decembru 2011 opravil preverbo glede lastninjenja zemljišč s strani Ljubljanskih mlekarn in glede morebitnega prenosa na SKZG; ker podjetje zemljišč ni lastnilo, niti jih ni preneslo na SKZG, je DSU na podjetje naslovil podpisano posadno listino, skupaj s potrdilom UE glede vloženih zahtevkov za denacionalizacijo
parc. št. 39/1 in 87/10, k.o. Limbuš Marles Holding	20.1.2009 podpisana in notarsko overjena Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. 022/08-21 4.3.2009 vknjižba DSU v zemljiško knjigo julij 2010 cenitev zemljišča, 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (prvi krog), na razpis ni prispela nobena ponudba
parc. št. 438/4 k.o. Brestanica Mercator Agrokombinat Krško	1.9.2011 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/10-21, 27.10.11 pogodba posredovana na DURS za davčno overitev, v januarju 2012 predvidena notarska overitev pogodbe
parc. št. 119.S in parc. št. 3387/2, obe k.o. Mozelj Mercator KG Kočevje GG Kočevje	23.11.2007 podpisana (27.12.07 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. 022/07-34 Na zemljišču stoji večstanovanjski objekt; stanovanja so last občine, fizičnih oseb in podjetja Mesnine dežela Kranjske, 3.3.2008 DSU posredoval predlog lastnikom objekta, da se izvede geodetska odmera in parcelacija; 21.3.2008 DSU prejel obvestilo s strani lastnikov objekta, da je v teku geodetska odmera in parcelacija zemljišča junij – september 2008 v teku geodetska odmera zemljišča dec. 2008 – pridobljeno poročilo geodeta o odmeri in parcelaciji zemljišča: - zemljišče parc. št. 119.S, k.o. Mozelj (staro stanje) je dobilo novo parc. št. 6246, k.o. Mozelj (pripada stanovanju, katerega lastnik je Turkovič Elica, Kočarji 2, Kočevje) in - zemljišče parc. št. 3887/2, k.o. Mozelj (staro stanje) je dobilo nove parc. št.: 1. 3887/4 (44 m² – ta parcela pripada stanovanju, ki je last podjetja Mesnine dežele Kranjske), 2. 3887/5 (67 m² – ta parcela pripada stanovanju, ki je last Turkovič Elice, Kočarji 2, Kočevje), 3. 3887/6 (16 m² – ta parcela predstavlja cesto, javno dobro), vse k.o. Mozelj. dec. 2008 v teku pridobitev cenitve zemljišča 26.2.2009 obvestilo GURS o parcelaciji zemljišča, novih parc. št. in površinah novih parcel: 31.3.2009 DSU pridobili cenitev zemljišča. 1. zemljišče parc. št. 6246 in 388/5, obe k.o. Mozelj

	1.6.2009 podpisana (12.6.2009 notarsko overjena) kupoprodajna pogodba med DSU in Lakič - št. pog. 024/09-09, 15.6.2009 plačana kupnina 5.669,39 EUR - ZAKLJUČENO 2. zemljišče parc. št. 3887/6 k.o. Mozelj - cesta 16 m² 3.6.2009 podpisana (15.6.2009 notarsko overjena) pogodba o brezplačnem prenosu med DSU in Občino Kočevje - ZAKLJUČENO 3. zemljišče parc. št. 3887/4, k.o. Mozelj - maj 2009 usklajevanje kupoprodajne pogodbe med DSU in MDK, vendar se MDK ne odziva. dec 10 DSU posredoval poziv MDK-ju naj pristopi k odkupu zemljišča.
parc. št. 214/1, k.o. Mahovnik Mercator KG. Kočevje GG Kočevje	23.11.2007 podpisana (29.11.07 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/07-35. Na zemljišču stoji objekt, ki je last Občine Kočevje. 13.3.2008 DSU posredoval predlog lastnikom objekta (Občina Kočevje), da se izvede geodetska odmera in parcelacija; mar. 08 v teku geodetska odmera in parcelacija zemljišča. 2.6.2008 DSU prejel obvestilo GURS-a, da je Občina Kočevje lastnik objekta na zemljišču, ki je delno v lasti DSU, del zemljišča pa je last SKZG in da je Občina Kočevje predlagala postopek odmere in parcelacije zemljišča 12.5.2008 je DSU posredoval poziv Občini Kočevje, če bo pristopila k odkupu zemljišča. Slednja je DSU seznanila, da zaradi pomanjkanja sredstev odkup še ni možen.
parc. št. 149/1, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	15.07.2009 podpisana (17.08.09 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. 022/09-15, 21.9.2009 DSU vpisan v z.k.; gre za pripadajoče zemljišče k stavbi Koprivnik 38, Kočevje, lastnik objekta je dec. 2010 umrl, prodaja zemljišča bo mogoča šele po zapuščinski razpravi
parc. št. 5.S, k.o. Nemška Loka Mercator KG Kočevje	08.03.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/10-06 22.03.2010 vpis DSU v z.k.; 18.08.2010 posredovana v podpis kupoprodajna pogodba za zemljišče (pog. št. 024/10-12), kupec pogodbe ni vrnil, nov. 10, jan. 11 posredovan poziv na podpis kp pogodbe, januar 2011 ocena zemljišča in stanovanjske hiše (naknadno je bilo ugotovljeno, da objekt ni bil lastnjen), vsi pozivi DSU so bili DSU-ju s strani pošte vrnjeni z oznako, da je naslovnik neznan, sept. 2011 je DSU na podlagi poizvedbe dobil ustno informacijo, da je objekt nenaseljen
parc. št. 154/1 in 154/4, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	22.01.2010 podpisana in notarsko overjena pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/10-02), 18.03.2010 vpis DSU v z.k.; lastnik objektov na zemljišču je družba Farme Ihan, d.d.; 27.10.2010 DSU pridobil oceno zemljišča; dec. 2010 DSU posredoval podjetju Farme Ihan v podpis kupoprodajno pogodbo; jan. 2011 DSU prejel dopis s strani Farme Ihan, da je zavezanec za plačilo kupnine MDK Ljubljana, ker naj bi slednji prodal zemljišče skupaj z objekti podjetju Farme Ihan; od mar. do jun. 2011 DSU posredoval več pozivov na podpis kupoprodajne pogodbe oz. predložitev dokazov, da je bila med MDK in Farme Ihan podpisana kupoprodajna pogodba in MDK-ju plačana kupnina.
parc. št. 240/1, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Parc. št. 240/1, k.o. Željne je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov s pogodbo z dne 07.06.2007 prenesel na DSU. Dne 05.10.2007 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za odkup te parcele. Dve stanovanjski enoti s pripadajočim zemljiščem (od štirih) sta bili prodani – dne 21.01.2008 sklenjena kupoprodajna pogodba št. 024/07-61 in dne 11.03.2008 kupoprodajna pog. št. 024/07-60. Dne 12.03.2009 je bil objavljen oglas za prodajo preostalih dveh stanovanj. Kupoprodajna pogodba št. 024/09-02 je bila podpisana dne 20.04.2009, kupoprodajna pogodba št. 024/09-04 pa dne 21.04.2009, s tem da je pri slednji predvideno obročno odplačevanje kupnine in prenos lastništva po plačilu celotne kupnine. Ker je kupec prenehal z odplačevanjem obrokov in se ni odzval na posredovane opomine pred izvršbo, je DSU vložil izvršilni predlog za izterjavo dolga.

parc. št. 561, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o	Dne 09.09.2009 je bila podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/09-20, s katero je bila v last DSU prenesena parcela št. 561, k.o. Željne. Slednja je bila predmet prodaje s postopkom javnega zbiranja ponudb. Prispela ponudba ni dosegala izhodiščne prodajne cene, zato se je postopek zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika. Oglas za prodajo predmetne nepremičnine je bil ponovno objavljen dne 27.08.2010, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Na oglas, ki je bil ponovno objavljen dne 09.12.2010 je prispela ena ponudba, ki je ustrezala razpisnim pogojem - Prodajna pogodba št. 024/11-01 je bila podpisana dne 14.02.2011; kupnina je v celoti plačana. ZAKLJUČENO!
parc. št. 2467/2, 113/2.S (*113/2), 125.S (*125), k.o. Nemška Loka Mercator - KG Kočevje d.o.o	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/09-35 podpisana dne 11.12.2009. Pri parc. št. 2467/2 gre za pašnik v izmeri 792 m², parceli št. *113/2 in *125 pa predstavljata zemljišče pod stavbo. Iz podatkov GURS izhaja, da se na parceli št. *125 nahaja nestanovanjska stavba neto tlorisne površine 47 m², na parceli št. *113/2 pa stanovanjska stavba neto tlorisne površine 144 m² (2 etaži). Po podatkih GURS gre za stavbo z naslovom Knežja Lipa 4, Kočevje. Iz podatkov iz arhiva v zvezi z lastninskim preoblikovanjem so stavbe na teh parcelah olastninjene in naj bi bile last družbe MDK, d.d., ki je pravni naslednik družbe MERCATOR - KG Kočevje. Ker je bil s strani lastnika sosednje parcele že izražen interes po odkupu zemljišča v lasti DSU, že nekaj časa poizkušamo vzpostaviti kontakt z družbo MDK, d.d., z namenom, da bi lastništvo stavbe in zemljišča prešlo v roke enega lastnika.
parc. št. 54/2, k.o. Polom do ½ Mercator - KG Kočevje d.o.o	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-01 je bila podpisana dne 20.01.2010. Sprememba lastništva je v ZK že vpisana. Na drugi polovici je vpisano Splošno ljudsko premoženje. V zvezi s parc. št. 54/2, k.o. Polom je bil dne 31.03.2010 sprejet sklep, da se prične s postopkom prodaje. Ocena vrednosti te nepremičnine je pridobljena, oglas za prodajo pa je bil objavljen dne 27.08.2010. Zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene je bil postopek zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika. Na oglas, ki je bil ponovno objavljen dne 09.12.2010 je prispela ena ponudba, ki je ustrezala razpisnim pogojem - Prodajna pogodba št. 024/11-02 je bila podpisana dne 15.02.2011; kupnina je v celoti plačana. ZAKLJUČENO!
parc. št. 145/1 in 158/1, obe k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-16 z dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin je bil objavljen dne 09.12.2010, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.
parc. št. 158/2, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-17 z dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil objavljen dne 09.12.2010, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.
parc. št. 88/1 in št. 91, k.o. Stari log Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-29 je bila podpisana dne 21.01.2011; sklep o vpisu lastninske pravice v korist DSU izdan dne 18.02.2011. Izvršena je bila delna odmera parcele št. 88/1, medtem ko bo preostali del (sedaj parc. št. 88/11) predmet parcelacije po pridobitvi vseh potrebnih podatkov – gre za več različnih lastnikov sosednjih stavb in s tem tudi več različnih interesov. V teku so razgovori z občino Kočevje.
parc. št. 930/3, k.o. Livold Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-02 je bila podpisana dne 14.06.2011. Na parceli stoji hiša – dvojček (Livold 73 in Livold 74, Kočevje), ki je v lasti dveh fizičnih oseb (Avdič in Deliž). DSU je izdal soglasje k izvedbi odmere zemljišča v sorazmerju z lastništvom na stavbi. Sledila

	bo prodaja zemljišča.
parc. št. 1035/5 do 60459/63891, parc. št. 195/2 in parc. št. 1037/2, k.o. Stara cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-08 je bila podpisana dne 08.07.2011. Družba Farme Ihan d.d. zatrjuje, da so nepremičnine njihova last, vendar ne razpolaga z nikakršnimi dokazili, da je bila med MDK in Farme Ihan podpisana kupoprodajna pogodba in MDK-ju plačana kupnina (kot pri parcelah št. 154/1 in 154/4, k.o. Koprivnik).
parc. št. 179/5 in št. 180/2, k.o. Onek Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-09 je bila podpisana dne 08.07.2011. V primeru parc. št. 179/5 gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti ge. Fekonja (Onek 4, Kočevje).
parc. št. 143/1, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-10 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti fizične osebe (Ranisavljevič).
parc. št. 133.S, k.o. Mozelj Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-11 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na parceli stoji stanovanjska hiša – dvojček (Kočarji 3, Kočevje), od katerega je en del v lasti fizične osebe (Časar), drugi del pa last družbe Mesnine dežele Kranjske, d.d., pravne naslednice družbe Mercator – KG Kočevje, d.o.o. MDK žal ne odgovarja na pozive DSU, da bi skupaj pristopili k urejanju statusa tega zemljišča.
parc. št. 188/3, 188/7 in 188/8, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-12 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na vseh treh parcelah stojijo stanovanjske stavbe, ki so v lasti občine Kočevje. Za potrebe legalizacije objektov bo potrebna odmera zemljišča, ki bo izvršena na predlog občine.
parc. št. 95.S, k.o. Rajndol Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-13 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi na naslovu Rajndol 2, Kočevje, ki je v lasti dveh fizičnih oseb (Memič in Baltić).
parc. št. 974/7, 974/8 in 974/12, k.o. Stara cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-15 je bila podpisana dne 08.07.2011.
parc. št. 620, k.o. Koblarji Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-16 je bila podpisana dne 08.07.2011.
parc. št. 1/5, k.o. Rajndol Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-19 je bila podpisana dne 14.09.2011.
parc. št. 20/1, k.o. Mahovnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-14 je bila podpisana dne 08.07.2011. V mesecu decembru 2011 je bila izvršena odmera pripadajočega zemljišča k stavbi (po ZVETL), ki stoji na predmetni parceli in je v lasti etažnih lastnikov.
parc. št. 3255/1, k.o. Kočevska Reka Snežnik d.d. Kočevska Reka	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-19 je bila podpisana dne 02.11.2011.
parc. št. 43/1, k.o. Hrastje Mercator KŽK Kranj	12.10.2007 podpisana (21.11.07 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. pog. 022/07-29, 12.12.07 DSU posredoval ponudbo lastnikom stanovanj v večstanovanjski stavbi, ki meji na zemljišče, za odkup tega, 27.12.2007 DSU prejel dopise lastnikov stanovanj, s pojasnilom, da menijo, da so predmetno zemljišče že odkupili po Stanovanjskem zakonu jan. 08 DSU dal vlogo za historične z.k. izpise, 10.3.08 DSU prejel historične z.k. izpise in prodajne pogodbe stanovalcev 4.4.2008 DSU prejel prodajne pogodbe stanovalcev; pogodbe izkazujejo, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo zemljišče s strani podjetja po pomoti preneseno na SKZG in kasneje na DSU september 2008 sklenjen dogovor, da bo sklenjen tripartitni akt med DSU, SKZG in podjetjem Kmetijstvo KŽK Kranj oz. njegovim pravnim naslednikom Sloga Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Kmetijstvo KŽK Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. sept 2010 - glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Hrastje 49 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli št. 43/1, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oz. funkcionalnega zemljišča. 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem

	objektu Hrastje 49, Kranj pisno pozval naj odkupijo zemljišče oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo hoteli odkupiti, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednji ugotovil obseg pripadajočega zemljišča objektu.
parc. št. 1301/1 (po parcelaciji 1301/4) k.o. Breg ob Kokri Mercator KŽK Kranj	6.6.2011 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-07 (še ni notarsko overjena) 27.7.2011 podan predlog za vpis v z.k., 31.12.2011 vpis še ni izveden, ker je vpisana zaznamba spora; v teku je postopek pridobitve ocene zemljišča
parc. št.598/3 k.o.Goveji dol Mercator Sevnica	30.9.2011 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča (št. pog. 022/11-22), 8.11.2011 DSU podal predlog za vpis lastninske pravice DSUja v zemljiško knjigo
parc. št. 1866/1, k.o. Vič Podjetje za urejanje stavbnih zemljišč	1.4.2010 podpisana Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG št. 022/10-12 (1.6.2010 DSU vpisan v ZK); v naravi parcela predstavlja poti med vrstnimi hišami v strnjem naselju.
parc. št. 1419/79, 1419/75, k.o. Verd - kamnolom oz. nabrežina ob cesti Slovenske železnice ŽGP Ljubljana	7.6.2006 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU; št. pog. 022/06-04 junij in september 2006 DSU poslal podjetju dopis ali bo kamnolom odkupil; do konca junija 06 podjetje še ni posredovalo odgovora 11.10.06 DSU prejel odgovor podjetja, da za nakup zemljišča nima interesa in da dejavnost pridobivanja kamnitih agregatov na Verdu opravlja njihovo hčerinsko podjetje Kamnolom Verd 6.12.06 DSU prejel dopis podjetja Kamnolom Verd, da za nakup zemljišča nima interesa. 2.3.07 ogled zemljišča oz. kamnoloma na terenu s sodelavko SKZG Lokalna izp. Vrhnika 7.3.07 DSU posredoval ponudbo za odkup kamnoloma Občini Vrhnika (po inf. SKZG Lokalna izp. Vrhnika je slednja pri SKZG ustno izrazila interes za odkup) 3.8.07 DSU prejel odgovor Občine Vrhnika, da je pripravljena prevzeti zemljišča brezplačno 21.8.07 sklep kolegija DSU, da se zemljišče oceni in se ga ponudi v odkup preko javnega razpisa 12.11.07 podpisana pogodba o ceno št. pog. 092/07-14; dec. 07 pridobljena cenitev zemljišča, zemljišče se bo prodajalo preko javnega razpisa 5.3.2008 DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb (rok za oddajo ponudb je bil 20.03.08), do izteka roka DSU ni prijel nobene ponudbe 11.9.08 DSU drugič objavil oglas za javno zbiranje ponudb; v roku je prispela ena ponudba; ponujena cena ni ustrezala izhodiščni ceni zato bo razpis ponovljen (tretji krog) maj 2009 DSU prejel ponudbo družbe Mobitel za zemljišče <u>parc. št. 1419/75 k.o. Verd</u> , na katerem stoji njihova bazna postaja 7.9.2009 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb; na razpis je prispela samo ponudba Mobitela,; ker ponudba ni bila popolna je komisija za oceno ponudb sklenila, da se Mobitel pozove na dopolnitev ponudbe 15.9.2009 Mobitel podal dopolnjeno ponudbo za parc. št. 1419/75 k.o. Verd, 26.11.09 podpisana kupoprodajna pogodba št.pog. DSU 024/09-21 za parc. št. 1419/75 k.o. Verd, 15.12.2009 DSU (na podlagi zahteve notarja) podal vlogo na MORS za soglasje po Uredbi o določitvi objektov in okolišev, ki so posebnega pomena za obrambo in ukrepah za njihovo varovanje, 09.03.2010 – plačana kupnina 23.000 EUR – za parc. št. 1419/75 k.o. Verd je ZAKLJUČENO . <u>parc. št. 1419/79 k.o. Verd</u> 05.05.2010 objavljen četrti oglas za javno zbiranje ponudb (t.j. 4. razpis), na katerega ni prispela nobena ponudba januarja 2011 Mobitel d.d. posredoval ponudbo za odkup zemljišča, v teku podpis prodajne pogodbe 14.4.2011 podpisana kupoprodajna pogodba št. 024/11-03; v teku je notarska overitev pogodbe - pred notarsko overitvijo sta MORS in UE Vrhnika, na zahtevo notarja, morali izdati soglasji k pravnemu poslu, ki sta postali pravnomočni julija 2011 2.8.2011 notarsko overjena kupoprodajna pogodba, 23.8.2011 plačana kupnina 6.000,00 EUR ZAKLJUČENO
parc. št. *20, k.o. Borovec	11.9.2009 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega

Snežnik Kočevska Reka	zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/09-18), 16.9.2009 DSU posredoval pogodbo SKZG-ju v notarsko overitev 5.11.09 vpis DSU v z.k.; lastnik objekta na zemljišču je Občina Kočevje; DSU in Občina Kočevje bosta skupaj pristopila k oceni in objavila razpis za prodajo nepremičnine
parc. št. 1716, k.o. Borovec Snežnik Kočevska Reka	30.03.2010 podpisana in notarsko overjena Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/10-03); 29.04.2010 vpis DSU v z.k.; lastnik objekta z dvema stanovanjema v Borovcu št. 9, ki stoji na zemljišču parc. št. 1716 je Anton Janež, ta je stanovanji kupil po Stanovanjskem zakonu. 1.4.2011 DSU pridobil elaborat geodeta o določitvi gradbene parcele k objektu Borovec 9, v teku je cenitev zemljišča oz. dela parcele št. 1716, ki presega gradbeno parcelo
parc. št. 570/4 do ¼, k.o. Stražišče Tekstilna tovarna Zvezda Kranj	11.4.2006 poziv DSU-ja SKZG-ju (glede na obvestilo SKZG) naj prenese zemljišče na DSU, 20.11.06 ponoven poziv DSU-ja naj SKZG prenese zemljišče na DSU, 26.3.07 SKZG posedoval pogodbo prenosu zazid. stavb. zemljišča 28.3.2007 podpisana pogodba o prenosu zazid. stavb. zemljišča parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče (notarsko overjena 23.5.07) maj 2007 DSU prejel vlogo odvetnice, ki zastopa del kupcev stanovanj v večstanovanjski stavbi (Pot v Bitnje 13, Kranj - parc. št. 570/5 k.o. Stražišče), ki meji na zemljišče parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče; zemljišče naj bi bilo po trditvah odvetnice vključeno v lastninjenje, zato je DSU pozval cenilca na dopolnitev cenitve oz. pojasnilo ali je bilo zemljišče vključeno v cenitev podjetja Tekstilna tovarna Zvezda Kranj 24.9.2007 DSU prejel dokumentacijo; ker dokumentacija ni bila popolna, je DSU pozval odvetnico, ki zastopa stanovalce, na predložitev kupoprodajnih pogodb med stanovalci in Tekstilno tovarna Zvezda dec. 2007 DSU posredoval ponudbo lastnikom stanovanj v večstanovanjski stavbi, ki meji na zemljišče (funkcionalno zemljišče) za odkup 10.3.2008 DSU prejel historične z.k. izpise (vlogo za pridobitev teh je DSU podal jan. 08), DSU prejel prodajne pogodbe stanovalcev – pogodbe izkazujejo, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo le to s strani podjetja po pomoti preneseno na SKZG in kasneje na DSU. september 08 sklenjen dogovor, da bo sklenjen tripartitni akt med DSU, SKZG in podjetjem Tekstilna tovarna Zvezda Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Tekstilna tovarna Zvezda Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. sept. 2010 - glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Bitnje 13 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli 570/4, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oz. funkcionalnega zemljišča; 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem objektu Bitnje 13, Kranj pisno pozval naj odkupijo zemljišče oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo hoteli odkupiti, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednji ugotovil obseg pripadajočega zemljišča k objektu.
Parc. št. 89/2, k.o. Janžev vrh	Prenos nepremičnine na občino Radenci se ustavi, ker prenos po 37. členu Zakona o skladnem regionalnem razvoju ni mogoč. Prvi odstavek 37. člena ZSRR določa, da se lahko s sklepom Vlade brezplačno prenese v last ali upravljanje samoupravnim lokalnim skupnostim, z namenom vlaganja tega premoženja v razvojne programe, le tiste premočnine, nepremičnine in finančno premoženje, ki je v lasti države. Kot lastnica nepremičnine parc. št. 89/2, k.o. Janžev vrh je v zemljiško knjigo Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni dejansko vpisana DSU. Vknjižba je bila opravljena na podlagi Pogodbe o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča z dne 04.06.2008, ki pa je hkrati predstavljala tudi temelj za izbris Republike Slovenije kot lastnice navedene nepremičnine.

parc. št. 1421/1, k.o. Studeno	2.11.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. 022/10-28), ki še ni notarsko overjena.
--------------------------------	---

2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov

V procesih lastninskega preoblikovanja podjetij so bile zaradi zaščite denacionalizacijskih upravičencev na Slovensko razvojno družbo prenesene delnice posameznih podjetij. Na podlagi zavrženega ali delno zavrženega denacionalizacijskega zahtevka postanejo te delnice last DSU (v skladu z Zakonom o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo). V teh primerih se te delnice ponudijo v odkup trenutnim delničarjem, v skladu z 51. členom ZZLPPO. Trenutno so v lasti DSU delnice 10-ih podjetij, v katerih denacionalizacijski postopki še niso v celoti zaključeni.

Na osnovi pravnomočne denacionalizacijske odločbe DSU preveri kako je podjetje posamezen primer denacionalizacije zavedel v programu lastninskega preoblikovanja, ter pridobi začasno odredbo, na osnovi katere je družba v postopku lastninjenja izločila določeno število delnic. Po opravljenih preveritvah DSU v skladu z denacionalizacijsko odločbo določi ustrezno število delnic, ki se vračajo upravičencu. V primerih, ko je bila izročitev zavarovanih delnic upravičencem pravnomočno zavržena, postanejo te delnice last DSU. Pripadajoči del tako pridobljenih delnic se brezplačno prenese na KAD in SOD (7. odst. 51. člena ZZLPPO) ter na združne upravičence (8. odst. 51. člena ZZLPPO), ostale delnice pa ponudi delničarjem družbe v odkup za denarna vplačila, v razmerju njihove lastniške strukture.

V primerih, da upravičencem namesto delnic oz. nepremičnin v naravi pripada odškodnina v obveznicah Slovenske odškodninske družbe, slednji uveljavlja do DSU regresni zahtevek v višini izplačane odškodnine.

Podobno kot za delnice velja tudi v primeru, ko so bila izločena sredstva zaradi zaščite denacionalizacijskih upravičencev, s tem da ZZLPPO poleg odkupa sredstev s strani podjetja, dopušča tudi možnost dokapitalizacije s temi sredstvi.

2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2010	Delež DSU 31.12.2010 (%)	Št. delnic 31.12.2011	Delež DSU 31.12.2011 (%)
1	5074894	Gradis skupina G d.d. (GP Jesenice)	2.112	2,2702	2.112	2,2702
2	5157714	Herz, d.d. (prej Kovina d.d., Šmartno)	6.258	1,0256	6.258	1,0256
3	5001382	HIT Alpine, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)	46.554	1,0987	46.554	1,0987
4	5072166	Kovinska Bled, d.d.	5.402	7,8719	5.402	7,8719
5	5049318	Pivovarna Laško d.d.	136.311	1,5583	136.285	1,5580
6	5048877	PPS - Pekarne Ptuj d.d.	1.160	8,9853	1.160	8,9853
7	5129451	Semesadike Mengeš d.d.	35.408	16,1524	35.408	16,1524
8	5005710	Slovenijales d.d., Ljubljana	227	0,0830	227	0,0830
9	5254132	Steklarna Hrastnik d.d.	*0	0	*0	0
10	5043093	TKI Hrastnik d.d.	39.694	3,6374	39.694	3,6374
11	5391814	ŽITO d.d.	52	0,0146	52	0,0146

*iztisnitev

GRADIS, Gradbeno podjetje Jesenice (s sklepom z dne 01.09.2004 so se družbe Gradis GP Jesenice d.d., Gradis Inženiring d.d. in Gradis TEO d.d. spojile v novo družbo **GRADIS skupina G, d.d.**)

Na DSU je bilo rezerviranih 9.974 delnic oznake H, kar ob upoštevanju menjalnega razmerja ob spojitvi predstavlja 2.112 delnic.

Postopek denacionalizacije, ki se vodi na Upravni enoti Jesenice se nanaša na postopek denacionalizacije Tesarske delavnice Ivana Petkoša (vlagateljici Vanda Petkoš in Vida Pfajfar). Postopek še ni zaključen. V zadevi je bila izdana delna odločba, ki pa je bila odpravljena. V ponovljenem postopku je bilo izdano identifikacijsko potrdilo, izvršene geodetske odmere in na podlagi tega izdana delna odločba, ki se nanaša na tisti del, ki ga je mogoče vrniti v naravi. Zoper to delno odločbo je bila vložena pritožba, katero je Ministrstvo za gospodarstvo zavrnilo. Z dopisom Upravne enote Jesenice z dne 28.09.2009 smo bili obveščeni, da je bil v zvezi s tem sprožen upravni spor. Upravno sodišče je zavrnilo pritožbo vlagateljice, kasneje pa je bila zavrnjena tudi zahteva za revizijo, tako da je Delna odločba Upravne enote Jesenice št. 301-6/92 z dne 21.05.2008 postala pravnomočna dne 03.03.2009 (o tem je bila Upravna enota obveščena šele 20.01.2010). Na podlagi te odločbe se parc. št. 622/15 in 619, k.o. Jesenice vrnete v last in posest denacionalizacijskim upravičenkam Vandi Petkoš, Vidi Pfajfar in Marijani Petkoš.

V istem dopisu nas Upravna enota obvešča, da je bila za preostanek premoženja izdelana cenitev. Zaradi obravnave pripomb na cenitev sta sledili dve ustni obravnavi, dopolnitev cenitve ter dan dodaten rok za pripombe zavezane stranke. V kolikor pripomb ne bo, bo v obravnavo predloženo poročilo o ugotovljenem pravnem in dejanskem stanju, ki ga je potrebno izdati pred odločbo o denacionalizaciji.

PIVOVARNA LAŠKO d.d.

Iz dokumentacije s katero razpolagamo (seznami upravičencev) ni jasno razvidno, za katere upravičence so bile delnice rezervirane. Seznam upravičencev do delnic H je bil izdelan na podlagi povratnic oseb, katerim je bil sklep o začasni odredbi, ki ga je izdala pravna prednica UE Laško pod št. 30105-52/93-21/3 z dne 29.12.1993, vročen.

Poleg upravičencev na podlagi sklepa z dne 29.12.1993, so rezervirane delnice H namenjene tudi t.i. konzorcistom - delničarjem, ki so dajali posojila družbi in jim je sodišče priznalo pravico do denacionalizacije – po tem pravnem temelju, višina pa je še predmet postopkov (zlasti pritožb).

Na DSU je bilo ob lastninjenju rezerviranih 175.861 delnic. Od teh je bilo nekaj že prenesenih na upravičence in sicer: 611 delnic na Jano Perpar (pog. št. D-14/96), 611 delnic na Mileno Cirilo Kraner (pog. št. D-15/96), 611 delnic na Emila Erniša (pog. št. D-16/96), 122 delnic na Franca Grašiča (pog. št. D-21/96), 3.055 delnic na Bogomirja Barliča (pog. št. D-2/99), 31 delnic na Boženo Kosu in 30 delnic na Marijo Šmauc (pog. št. 022/05-04) ter 1.223 delnic na Draga Dolinška dne 19.06.2006.

Na podlagi Sklepa Okrajnega sodišča v Celju opr. št. N 4/97, ki je postal pravnomočen dne 09.12.2006, je DSU dne 24.01.2007 na upravičenca Virant Ivana preknjižila 306 delnic družbe Pivovarna Laško in mu obenem izplačala pripadajoče dividende z rev. obrestmi.

Dne 19.12.2006 je Ministrstvo za gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-49/2003-39 (pravnomočna dne 03.02.2007), na podlagi katere pripada upravičencu Francu Rošu oz. skrbnici za poseben primer Josefini Roš 3.581 delnic Pivovarne Laško d.d. Pogodba o prenosu delnic in nakazilu pripadajočih dividend je bila podpisana 10.01.2008 (preknjižba delnic dne 17.01.2008).

Z dopisom Ministrstva za gospodarstvo št. 490-1/2009-8 z dne 23.02.2009 smo bili obveščeni o pravnomočnosti vseh odločb, ki jih je predmetno ministrstvo izdalo. V skladu s posameznimi pravnomočnimi odločbami, bo upravičencem oz. skrbnikom za poseben primer izročeno skupaj 29.509 delnic z oznako PILG. Do 30.09.2009 so bile sklenjene pogodbe o prenosu (in na podlagi teh izvršen prenos delnic ter plačilo dividend) z naslednjimi upravičenci oz. skrbniki: Bruno Cacovich (1.336 delnic), Miklavž Kušej (2.933 delnic), Boris Malešič (5.301 delnic), Boris Kravanja (4.180

delnic), Helena Lobe (13.054 delnic; za upravičenca Karla Kovača), Bojan Ludvik Šef (392 delnic), Helena Lobe (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela), Majda Perič (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela) in Jelena Bušić (524 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela).

Prenos 524 delnic na Milana Prezlja (po upravičenki Ljudmili Kinkela) je bil opravljen dne 19.10.2009 (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-27 z dne 12.10.2009), dne 27.10.2009 pa prenos 79 delnic na Stanislava Pečarja (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-28 z dne 12.10.2009). Za primer Miklič je DSU dne 24.03.2011 prejel sklep o dedovanju; sledil je prenos 13 delnic upravičenki Anici Miklič (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-05 z dne 07.04.2011) in prenos 13 delnic upravičencu Andreju Mikliču (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-06 z dne 26.04.2011). Prenos delnic na upravičenca Pavla Mikliča bo izvršen po pridobitvi manjkajočih podatkov, ki jih kljub dodatnemu pozivu še ni posređoval. Za primer Turk sklep o dedovanju še vedno čakamo.

V lasti DSU je tako na dan 31.12.2011 še 114 delnic, ki so že predvidene za prenos na upravičence ter 136.171 delnic z oznako H.

SEMESADIKE MENGEŠ d.d.

Na DSU je rezerviranih 44.607 delnic oznake H, vse za upravičenca pok. Aleksandra Stare. Glede podržavljenih parc. št. 27/1 in parc. št. 29/1, k.o. Mengeš je bila v ponovljenem postopku izdana odločba Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, št. 464-05-540/93/61 z dne 08.01.2008, s katero je bila prvostopenjska odločba Upravne enote Domžale, št. D-32100-119/92-22/KI z dne 07.02.2005 odpravljena, za navedeni parceli pa določena odškodnina v obveznicah v višini 14.006,80 DEM. Navedena odločba ministrstva je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 271/2008-9 z dne 06.06.2008. Revizija vlagateljice zoper omenjeno sodbo Upravnega sodišča je bila s sodbo Vrhovnega sodišča RS, št. X Ips 518/2008 z dne 05.02.2009, zavržena.

Glede podržavljenih parc. št. 27/2, parc. št. 27/3, parc. št. 29/2, k.o. Mengeš in dveh kozolcev je bila s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS izdana odločba, št. 464-05-540/93-3 z dne 08.03.2006, ki je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 1010/2006-14 z dne 29.05.2007. Po tej odločbi ministrstva je Slovenska odškodninska družba zavezana za plačilo odškodnine v obveznicah v skupni višini 125.464,36 DEM.

Za vse navedeno premoženje je Slovenska odškodninska družba plačala odškodnino v obveznicah v skupni višini 139.471,16 DEM.

Na podlagi določil 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B je bila DSU dolžna prenesti na SOD 7.879 zadržanih navadnih delnic, na podlagi 7. odst. 51. člena pa še dodatnih 1.320 zadržanih navadnih delnic – Pogodba o prenosu delnic družbe Semesadike d.d. št. 022/09-07 je bila podpisana dne 03.06.2009 (preknjižba delnic dne 09.06.2009). Ker postopek denacionalizacije še ni v celoti zaključen, se preostalih 35.408 delnic še zadrži na DSU.

Na 13. skupščini družbe SEMESADIKE, d.d. dne 28.12.2010 je DSU zahteval podrobna pojasnila glede sprememb, ki so nastale pri postavkah osnovnih sredstev, kapitalskih naložb in obveznosti do bank. Kljub dogovoru DSU zahtevanih odgovorov ni prejel. Na isti skupščini je bil sprejet tudi sklep, da se za posebnega revizorja, z namenom preveritve vseh posameznih poslov družbe, na podlagi katerih se je v poslovnem letu 2009 znižala vrednost opredmetenih osnovnih sredstev družbe z 1.417.457,00 EUR na 415.373,00 EUR, imenuje družba ECUM REVIZIJA, d.o.o., Ljubljana.

Skupščina, na kateri so bili delničarji seznanjeni s poročilom posebne revizije, je bila dne 24.11.2011. Glede na predložene ugotovitve, je DSU od uprave zahteval obrazložitev posameznih poslov. V povezavi z ugotovitvami posebne revizije je bilo glasovanje o podelitvi razrešnice direktorju in članom nadzornega sveta umaknjeno z dnevnega reda te skupščine.

SLOVENIJALES d.d., Ljubljana

Na DSU je rezerviranih 227 delnic oznake H, ki so rezervirane na podlagi zahteve za denacionalizacijo premoženja »Ivan Bernik, Tovarna rolet, Ljubljana«, ki sta jo vložila Janko Šertel in Milan Bernik. Postopek vodi UE Ljubljana, Izpostava Bežigrad pod št. 301-4/92-3.

O zahtevku vlagatelj je dne 28.10.2003 odločala Upravna enota Ljubljana, ki je z odločbo št. 301D-4/92-84 zavrnila zahtevek vlagatelj. Po pritožbi vlagatelj je bila ta odločba v celoti odpravljena z odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-P/DG z dne 29.08.2003 in zadeva vrnjena organu prve stopnje v ponovni postopek. Citirana odločba je postala pravnomočna šele dne 03.07.2008. V ponovnem postopku je bila za 24.08.2009 razpisana ustna obravnava. Dne 26.11.2009 je Upravna enota Ljubljana izdala denacionalizacijsko odločbo št. 301D-4/1992-122, zoper katero je vlagatelj zahteve vložil pritožbo. Pritožbi Janka Šertla je Ministrstvo za gospodarstvo ugodilo tako, da je odločbo z dne 26.11.2009 v celoti odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek (odločba Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-32-P7DG, z dne 15.03.2010).

Upravna enota Ljubljana je dne 23.11.2010 izdala odločbo št. 301D-4/1992-141, s katero je zahtevek za denacionalizacijo zavrnila. Upravičenec se je na odločbo pritožil. V zvezi s tem je dne 23.02.2011 potekala ustna obravnava, dne 13.09.2011 pa je Ministrstvo za gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-68/2002-47, s katero je pritožbo zavrnilo. Zoper odločbo ministrstva št. 455-68/2002-47 z dne 13. 9. 2011 je bil sprožen upravni spor, ki se vodi pod opr. št. I U 1856/2011.

HERZ d.d. (prej KOVINA ŠMARTNO d.d.)

Na DSU je bilo rezerviranih 31.871 delnic oznake H. Delnice so v celoti rezervirane za upravičenca Izgoršek Franca za poddržavljeno podjetje »Žaga in strojno mizarstvo Franc Izgoršek, Šmartno pri Litiji«.

Zoper delni odločbi UE Litija št. 301-4/1996-243 z dne 17.8.2006 in št. 301-4/1996-258 z dne 28.09.2006 sta tako vlagatelj Franc Izgoršek, kot tudi Slovenska odškodninska družba, d.d. vložila pritožbo. Ministrstvo za gospodarstvo je z odločbo št. 455-144/2002-22 z dne 23.11.2006 pritožbama ugodilo, delni odločbi odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek.

Dne 10.10.2007 je UE Litija izdala dopolnilno odločbo št. 301-4/1996-308, ki predvideva, da se upravičencu izplača odškodnina v obveznicah Slovenske odškodninske družbe v vrednosti 546.867,84 DEM (1. točka odločbe) in 92.816,35 DEM (4. točka odločbe). Zoper dopolnilno odločbo UE Litija z dne 10.10.2007 in zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-144/2002-69 z dne 07.01.2009 je vlagatelj sprožil upravni spor. Upravno sodišče je dne 03.11.2009 izdalo sodbo, s katero je tožbo vlagatelj zavrnilo.

Po prejemu denacionalizacijske odločbe, ki je postala pravnomočna dne 03.11.2009 in regresnega zahtevka Slovenske odškodninske družbe z dne 02.02.2010, je DSU s Pogodbo o prenosu delnic družbe HERZ, d.d. št. 022/10-09 na SOD prenesel 25.613 delnic.

V lasti DSU je ostalo 6.258 delnic te družbe in bodo zadržane do odločitve o reviziji, ki jo je vlagatelj dne 29.12.2009 vložil zoper sodbo Upravnega sodišča št. IU 242/2009-7 z dne 03.11.2009.

HIT Alpinea, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)

Na DSU je rezerviranih 46.554 delnic oznake H. Gre za denacionalizacijo poddržavljenega zasebnega gospodarskega podjetja Hotel Pošta na Jesenicah – upravičenka Marija Poljšak.

Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Jesenice pod št. 301-23/92 še ni v celoti pravnomočno zaključen. Z delno odločbo z dne 03.11.2003 je bilo odločeno o delu zahtevka, ki se nanaša na nepremičnine (na njih je bila vzpostavljena lastninska pravica v korist upravičenke), ni pa še bilo odločeno o zahtevi za denacionalizacijo premoženja in aktive podjetja.

Iz dopisa Upravne enote Jesenice z dne 18.06.2010 je razvidno, da trenutno teče postopek za denacionalizacijo premičnega premoženja. Avgusta 2011 smo bili s strani UE Jesenice obveščeni o težavah s postavljenim izvedencem, iskanjem ter imenovanjem novega izvedenca, glede katerega se mora opredeliti tudi vlagatelj zahteve za denacionalizacijo.

KOVINSKA BLED d.d.

Na DSU je rezerviranih 5.402 delnic. Ker je bil predlog za izdajo začasne odredbe (ki je bil kasneje zavržen) vložen po sprejemu programa lastninskega preoblikovanja, družba ni izvedla klasičnega prenosa delnic z oznako H na takratni Sklad, ampak so bile v ta namen zadržane delnice, ki so bile predvidene za zadnji obrok notranjega odkupa.

DSU je dne 26.07.2011 prejel obvestilo Upravne enote Radovljica, da je bil zahtevek vlagateljic Melite Vovk z Bleda, Vere Sfiligoj z Bleda in Marije Vovk iz Ljubljane zavržen z delno odločbo št. D-321-94/1991-204 z dne 27.02.2009, ki je postala pravnomočna dne 20.04.2010, zato smo družbo pozvali k odkupu predmetnih 5.402 delnic. V mesecu decembru 2011 je družba posredovala odločitev o odkupu, ki se bo izvršil v skladu s pravili za odkup delnic iz naslova notranjega odkupa.

PPS - PTUJSKE PEKARNE IN SLAŠČIČARNE PTUJ

Na DSU je rezerviranih 1.160 delnic oznake H. Delnice so bile rezervirane na podlagi pisnega sporazuma z upravičencema, to sta Hans in Klaus Ulm iz Graza. Denacionalizacijska zadeva se vodi pri UE Ptuj, pod št. D 351-738/2000-28(04063).

Postopek še ni zaključen, saj pri pristojnem organu poteka še postopek rešitve vprašanja državljanstva oz. ugotavljanja upravičencev do denacionalizacije. O poteku postopka je DSU zelo slabo obveščen, saj se Upravna enota Ptuj na naša poizvedovanja ne odziva.

STEKLARNA Hrastnik d.d.

Na DSU je bilo rezerviranih 38.598 delnic oznake H. Denacionalizacijski postopek vlagatelja Friedricha Abela in ostalih dedičev je prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva.

Ker je bil na skupščini družbe STEKLARNA HRASTNIK d.d. sprejet sklep o prenosu delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja, je glavni delničar, za 38.598 delnic oznake H, izplačal 7,75 EUR za delnico. Skupaj s pripadajočimi obrestmi, ki so opredeljene v 556. členu ZGD-1, celotno nakazilo za te delnice znaša 306.961,17 EUR. O tem, da upravičencem ni več možno izročiti delnic, je bila obveščena tudi Upravna enota.

Upravna enota Celje nas je z dopisom z dne 01.07.2010 obvestila, da v postopku še ni bila izdana nobena delna odločba, ker je postopek še v fazi ugotavljanja dejanskega stanja. So pa pravni nasledniki upravičenca modificirali zahtevek tako, da le-ta v celoti glasi na plačilo odškodnine v obveznicah SOD.

TKI HRASTNIK d.d.

Na DSU je rezerviranih 39.694 delnic oznake H. Delnice so v celoti rezervirane za upravičenca Petra Aleksandra Westna. Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Hrastnik, pod št. D 301-1/93 je bil sprva prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva pravnega naslednika razlaščenca, o katerem je sedaj odločeno, postopek denacionalizacije pa še ni pravnomočno končan.

ŽITO d.d. (upoštevana pripojitev družbe ŽITO Intes d.d. in družbe Žito Pekarstvo in testeninarstvo)

Skupščina družbe ŽITO, d.d. je dne 11.08.2006 dala soglasje k pogodbi o pripojitvi delniške družbe ŽITO Intes, d.d. k delniški družbi ŽITO, d.d. Delničarji ŽITO Intes, d.d. so v skladu z določili pripojitvene pogodbe (23.06.2006) za 109 delnic družbe ŽITO Intes, d.d. prejeli 1 delnico družbe ŽITO, d.d. - DSU je imela 159.456 delnic Žito Intes, d.d., za katere je prejela 1.462 delnic Žito, d.d. Od teh 1.462 delnic se je 258 delnic

nanašalo na primer Maček (preostanek po delno izvršeni denacionalizacijski odločbi), medtem ko je 1.204 delnic predstavljalo rezervacijo delnic za primer Kuralt. V skladu z regresnim zahtevkom SOD po 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B, je bila dne 08.09.2008 podpisana Pogodba o prenosu delnic družbe ŽITO, d.d., št. 022/08-13, na podlagi katere se je vseh 1.462 delnic preneslo na SOD (preknjižba delnic 12.09.2008).

52 delnic izhaja iz rezervacije delnic družbe ŽITO Pekarstvo in testeninarstvo, ki se je leta 1999 pripojila k ŽITU, d.d. Gre za postopek denacionalizacije podjetja »PEKATE«², v katerem je bilo šestim upravičencem dodeljeno 10.298 delnic. Prenos delnic je bil izvršen samo na 5 upravičencev, medtem ko šesti, to je Andrej Zalokar iz Argentine, ni podpisal pogodbe. Zapletlo se je že pri pridobivanju podatkov o njegovem bančnem oz. trgovalnem računu. Junija 2008 smo ponovno poskušali vzpostaviti stik z upravičencem, vendar nismo prejeli odziva. Kontakt je bil nato vzpostavljen septembra 2008, vendar potrebnih podatkov še nismo prejeli. Izkazalo se je, da je največji problem z odprtjem trgovalnega računa v Sloveniji.

2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrnenih denacionalizacijskih zahtevkov

Zap št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2010	Delež DSU 31.12.2010 (%)	Št. delnic 31.12.2011	Delež DSU 31.12.2011 (%)
1	5001170	Daj - Dam gostinsko podjetje d.d.	2.559	5,9912	2.559	5,9912
2	5033187	Embalaža d.d., Maribor	10.475	6,2734	0	0
3	5095085	Goriške opekarne d.d.	71.994	12,0871	0	0
4	5049032	Košaki TMI, d.d.	0	0	1.830	4,3361
5	5072000	Kristal Maribor d.d.	6.162	0,9137	6.162	0,9137
6	5316766	Liko d.d., Vrhnika	65.939	7,8434	65.939	7,8434
7	5033942	Mlinostroj d.d., Domžale	5.934	7,1214	0	0
8	5005710	Slovenijales d.d., Ljubljana	12	0,0044	12	0,0044
9	5005817	Sora Medvode d.d. – v likvidaciji*	24.246	12,3730	0	0
10	5015553	TIKO, d.o.o., Tržič	-	2,6521	-	0

*prenos delnic izvršen dne 04.10.2011

DAJ - DAM gostinsko podjetje d.d.

Na DSU je rezerviranih 2.559 delnic z oznako H. Delnice so rezervirane na podlagi začasne odredbe Občine Ljubljana Center, Komite za družbeno planiranje in gospodarstvo št. 301-60/92-06/BUM z dne 02.03.1993 na zahtevo Justine Zupan, Ljubljana idr. po denacionalizacijskem upravičencu pok. Juliju Zupanu za premoženje »Avtomatični Buffet«.

Postopek denacionalizacije premoženja podjetja »Avtomatični buffet Daj-Dam« se je zaključil z izdajo odločbe Upravne enote Ljubljana št. 301-60/1992-40 (412-KP), z dne 17.03.2005 oz. odločbe Ministrstva za gospodarstvo št. 490-8/2005-P/DG, z dne 18.01.2006, s katero je bila odločba Upravne enote Ljubljana z dne 17.03.2005 dopolnjena. Na podlagi odločbe, ki je postala pravnomočna dne 03.03.2006, je bila zahteva za denacionalizacijo premoženja podjetja »Avtomatični buffet Daj-Dam« ZAVRNJENA, delnice pa so postale last D.S.U., d.o.o. (Opomba: omenjeno odločbo je DSU prejel šele dne 25.03.2010).

Dne 26.03.2010 je bila (v skladu z 51. členom ZZLPPO) podjetju oz. obstoječim delničarjem posredovana ponudba za odkup, ki je v za to določenem roku niso sprejeli, so pa izrazili interes za odkup delnic kasneje. Dne 09.09.2010 je bil sprejet sklep, da se za namen prodaje pridobi oceno vrednosti podjetja.

EMBALAŽA d.d. Maribor - ZAKLJUČENO

Dne 20.6.2006 je bila podpisana pogodba št. 022/06-05 o prenosu 8.920 delnic družbe EMBALAŽA d.d. Maribor na Slovensko odškodninsko družbo d.d. Z navedeno pogodbo

je DSU izvršil regresni zahtevek SOD-a z dne 29.5.2006 in pravnomočno dopolnilno odločbo o denacionalizaciji, s katero je SOD izplačal odškodnino v obveznicah v skupni višini 108.447,84 USD.

Dne 7.9.2006 je bila podpisana pogodba št. 022/06-15 o brezplačni odsvojitvi 1.309 delnic na Kapitalsko družbo d.d. in 1.309 delnic na Odškodninsko družbo d.d..

Dne 24.10.2006 je DSU na podlagi 51. člena ZZLPPO ponudila delničarjem v odkup 10.475 delnic družbe EMBALAŽA d.d. Maribor. Dne 04.12.2006 nas je družba pisno obvestila, da v roku niso prejeli nobene ponudbe delničarjev za odkup delnic, zato so te delnice lahko predmet prodaje na trgu.

Dne 30.03.2009 je bil objavljen prvi oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh 10.475 delnic družbe; rok za oddajo ponudb je potekel dne 17.04.2009. Postopek prodaje se je, zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene, zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Dne 30.09.2009 je bil ponovno objavljen razpis za prodajo 10.475 delnic družbe; rok za oddajo ponudb je potekel dne 20.10.2009. Postopek se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Dne 15.09.2010 je bil ponovno objavljen razpis za prodajo 10.475 delnic družbe; rok za oddajo ponudb je potekel dne 30.09.2010. Postopek se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika, ker na razpis ni prispela nobena ponudba.

Oglas za prodajo je bil znova objavljen dne 02.06.2011. Najugodnejši ponudnik je bil izbran, pogodba o prodaji in nakupu št. 021/11-01 je bila sklenjena dne 22.07.2011, prenos delnic pa izvršen dne 28.07.2011.

GORIŠKE OPEKARNE, d.d.

71.994 delnic, kar predstavlja 12,0871% osnovnega kapitala družbe je DSU pridobil na podlagi 51. člena ZZLPPO, to je z dokapitalizacijo s stvarnim vložkom – z deležem 2/3 nepremičnin parc. št. 110.S, 111.S, 370/1, 370/3, 358, 359, 361/2, 364/1, 364/3, 379, 380, 381, 382/1, 382/2, vl. št. 325, k.o. Bilje, nepremičnin parc. št. 144.S in 300/3, obe vl. št. 325, k.o. Bilje do celote, ter stanovanjem z identifikacijsko št. 2318-129-5, podvložek 1180/5, stanovanjem z identifikacijsko št. 2318-129-6, podvložek 1180/6 in stanovanjem z identifikacijsko št. 2318-129-7, podvložek 1180/7, k.o. Bilje, vsa stoječa na parc. št. 300/12 in 129.ES, k.o. Bilje.

Zaradi izplačane odškodnine v obveznicah Slovenske odškodninske družbe, je bilo vseh 71.994 delnic dne 22.03.2011 prenesenih na SOD.

Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnimi vložki družbe DSU in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče, na podlagi katerega bo DSU pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Nove delnice še niso izdane.

KRISTAL MARIBOR d.d.

Na DSU je rezerviranih 6.162 delnic oznake H (sedaj G). O zahtevi za denacionalizacijo opr. št. 35100-044/92-1020-20-Leš upravičenca ŠELIH Rudolfa je bilo v celoti odločeno in sicer:

- s sklepom Upravne enote Maribor z dne 07.03.1997 (pravnomočen dne 04.04.1997) je bil postopek denacionalizacije ustavljen v delu, ki se nanaša na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje. Z istim sklepom je bila razveljavljena začasna odredba št. 35100-044/92-1020-20-Leš z dne 05.04.1993, in sicer na podlagi izjave upravičenca oz. njegovih dedičev, da je bila med njimi in zavezancem sklenjena poravnava;

- s sklepom z dne 16.11.1998 (pravnomočen dne 11.12.1998) je bila zahteva za denacionalizacijo, ki se nanaša na parc. št. 1519/2 in 1519/1, k.o. Pobrežje, zavržena;

- dne 10.02.2000 je Upravna enota Maribor izdala odločbo št. 351-00-44/92-1020-20-Či, ki je postala pravnomočna dne 18.03.2000. S to odločbo je bila upravičencu Šelih Rudolfu, za del podržavljenega premoženja s parc. št. 845/1, k.o. Pobrežje, priznana odškodnina v obveznicah Slovenskega odškodninskega sklada v višini 17.468,38 DEM.

Ker se je zavarovanje na družbenem kapitalu oz. začasna odredba nanašala le na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje, je bilo vseh 6.162 delnic ponujeno delničarjem v odkup v skladu z 51. členom ZZLPPO-B. V roku za sprejem ponudbe, ki je potekel dne

05.06.2008, ni prispela nobena ponudba za odkup, zato so lahko delnice predmet prodaje na trgu.

Dne 30.09.2009 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih 6.162 delnic družbe; rok za oddajo ponudb je potekel dne 20.10.2009. Postopek se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Dne 15.09.2010 je bil ponovno objavljen razpis za prodajo teh delnic. Postopek se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika, ker na razpis ni prispela nobena ponudba.

Oglas za prodajo je bil znova objavljen dne 02.06.2011. Postopek se je tudi tokrat zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika, ker na razpis ni prispela nobena ponudba.

LIKO Vrhnika, d.d.

(prej LIKO, družba za trgovino, finančni inženiring, razvoj in proizvodnjo, d.o.o.)

Na DSU je od 80.942 rezerviranih delnic ostalo še 65.939 delnic oznake H, ki se nanašajo na primer Milana Lenarčiča. Upravna enota Vrhnika je dne 22.12.1999 izdala delno odločbo št. 3/9-464-182/92, na podlagi katere so bile upravičencem vrnjene nepremičnine, o odškodninskem zahtevku zaradi zmanjšane vrednosti nepremičnin, pa je bilo odločeno z dopolnilno odločbo št. 3/9-464-182/92 z dne 11.07.2001. Zoper dopolnilno odločbo je SOD dne 01.08.2001 vložil pritožbo. Sledila je izdaja odločbe št. 464-357/01 z dne 02.09.2002, ki je postala pravnomočna dne 29.10.2002.

V 5. točki izreka delne odločbe št. 3/9-464-182/92, z dne 22.12.1999 je navedeno, da se postopek za denacionalizacijo ostalega premoženja, vključno s predlogom za začasno odredbo za zavarovanje lastninskega deleža na družbenem kapitalu podjetja LIKO Vrhnika, ustavi. Razlog je v tem, da so pravni nasledniki upravičenca enak zahtevek za vračilo premoženja vložili na sodišču na podlagi Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Okrajno sodišče v Ljubljani vodi postopek pod št. Nz 772/94). Slednji postopek še ni zaključen.

Na skupščini dne 28.08.2009 je bil sprejet sklep, da družba LIKO lesna industrija Vrhnika d.d. - v likvidaciji, ne preneha, temveč v skladu s 422. členom ZGD-1 deluje dalje. Postopek redne likvidacije družbe, začel na podlagi sklepa 14. skupščine družbe z dne 6.8.2008, se ustavi.

Glede na predhodne navedbe, je bila družbi dne 11.09.2009, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, posredovana ponudba za odkup 65.939 delnic, z napotilom, da jo posreduje vsem delničarjem družbe LIKO Vrhnika, d.d. Rok za sprejem ponudbe je bil 20.10.2009. Ker je družba zavrnila posredovanje ponudbe vsem delničarjem, je bil dne 07.10.2009 v časopisu Dnevnik objavljen javni poziv z enako vsebino. Do dne 07.12.2009, ki je bil določen za oddajo pisnih ponudb za odkup delnic LVRG, ni prispela nobena ponudba, kar pomeni, da so delnice lahko predmet proste prodaje.

Dne 09.09.2010 je bil sprejet sklep, da se za namen prodaje predmetnih delnic pristopi k izdelavi ocene vrednosti podjetja. Zaradi tožbe DSU (več o tem v 8. poglavju) ni pričakovati, da bo podjetje posredovalo podatke, ki so potrebni za izdelavo cenitve.

MLINOSTROJ, d.d. Domžale - ZAKLJUČENO

Na DSU je bilo za zavarovanje pravic denacionalizacijskih upravičencev rezerviranih 8.966 delnic z oznako H. Na podlagi denacionalizacijske odločbe je bilo 1.548 delnic prenesenih na Antona Brcarja (pog. št. D-14/00) ter v skladu z določbami 51. člena ZZLPPO-B opravljen še prenos delnic na KAD in SOD, in sicer 1.484 delnic (KAD-SOD 02/05). V lasti DSU je tako še 5.934 delnic, ki so lahko predmet prodaje na trgu.

Dne 10.10.2008 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh 5.934 delnic družbe MLINOSTROJ, d.d. V roku za oddajo ponudb, ki se je iztekel dne 28.10.2008, ni prispela nobena ponudba.

Dne 30.03.2009 je bil ponovno objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 5.934 delnic družbe; rok za oddajo ponudb je potekel dne 17.04.2009. Postopek prodaje se je, zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene, zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Nov razpis za prodajo 5.934 delnic družbe je bil objavljen dne 30.09.2009; rok za oddajo ponudb je potekel dne 20.10.2009. Postopek se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Dne 15.09.2010 je bil ponovno objavljen razpis za prodajo predmetnih delnic, ki se je, zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene, zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Oglas za prodajo je bil znova objavljen dne 02.06.2011. Najugodnejši ponudnik je bil izbran, pogodba o prodaji in nakupu št. 021/11-02 je bila sklenjena dne 06.08.2011, prenos delnic pa izvršen dne 31.08.2011.

SORA Medvode, d.d. – v likvidaciji - ZAKLJUČENO

V skladu z regresnim zahtevkom Slovenske odškodninske družbe, d.d., št. DE/99-8067/R1-1/M, z dne 28.08.2007, ki temelji na denacionalizacijski odločbi št. 03/01-301-122/92, z dne 30.05.2000 (pravnomočna dne 22.05.2001), je bilo v skladu s 14. odst. 51 člena ZZLPPO-B, na Slovensko odškodninsko družbo, d.d. preneseno 1.583 (od 8.609) delnic družbe SORA d.d. Medvode – pogodba o prenosu delnic št. 022/07-26 je bila podpisana dne 18.09.2007. Gre za delnice, ki so bile rezervirane za denacionalizacijskega upravičenca Franca Berganta.

V skladu z 7. odst. 51. čl. ZZLPPO-B je bilo na Slovensko odškodninsko družbo preneseno še dodatnih 68 delnic (Pogodba o prenosu delnic št. 022/07-37 z dne 04.12.2007) in 49 delnic na Kapitalsko družbo (Pogodba o prenosu delnic št. 022/07-38 z dne 11.12.2007). Preostalih 6.909 delnic je bilo ponujenih v odkup delničarjem družbe v skladu z 51. členom ZZLPPO-B, vendar za odkup ni bilo interesa. Glede na to, bodo delnice predmet prodaje na trgu.

Dodatnih 17.520 delnic je DSU pridobila na podlagi dokapitalizacije družbe s stvarnim vložkom, v skladu z 10. odstavkom 51. člena ZZLPPO. Glede na določbo 7. odst. 51. člena ZZLPPO-B je bil dne 06.04.2009 izvršen neodplačen prenos pripadajočega števila delnic na KAD (5 delnic) in SOD (178 delnic). Preostalih 17.337 delnic je bilo ponujenih v odkup delničarjem družbe (12. odst. 51. člena ZZLPPO), vendar ponudbe ni nihče sprejel. V lasti DSU je tako še 33.221 delnic (skupaj z 8.975 delnicam kot ostankom delnic iz notranjega odkupa). Na skupščini družbe z dne 24.04.2009 je bil zaradi zmanjšane in nerentabilnega obsega poslovanja sprejet sklep o prenehanju družbe in začetku postopka redne likvidacije.

Na poziv DSU, Slovenske odškodninske družbe, d.d. in Kapitalske družbe, d.d. je likvidacijski upravitelj (družba FACIG, d.o.o.) posredoval informacijo o poteku likvidacijskega postopka. Dogovorjeno je bilo, da se preostala sredstva prodajo na dražbi v mesecu januarju 2011 ter likvidacijski postopek čim prej zaključi. Zaradi suma o neupravičenem zavlačevanju z zaključkom likvidacijskega postopka, je DSU od družbe zahteval sklic skupščine, na kateri se je na predlog DSU odločalo tudi o imenovanju posebnega revizorja zaradi preveritve vodenja posameznih poslov družbe. Sklep o imenovanju posebnega revizorja je bil sicer izglasovan, vendar je Metalka Trgovina d.o.o. kot 74-odstotni delničar družbe izglasovala drugega revizorja, kot ga je predlagal DSU, zato je DSU na sodišče vložil predlog za imenovanje prvotno predlaganega revizorja.

Na skupščini dne 22.08.2011 je bil izglasovan tudi sklep o nadaljevanje družbe po 422. členu ZGD-1. Sklepu o nadaljevanju so tako zaradi postopkovnih napak, kot tudi zaradi neutemeljenosti nadaljevanja družbe nasprotovali DSU, Kapitalska družba in Slovenska odškodninska družba, ter vsi napovedali tudi vložitev izpodbojne tožbe.

Skladno s predhodnimi razgovori o odkupu delnic v lasti DSU, je bil dne 13.08.2011 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup delnic družbe SORA Medvode, d.d. – v likvidaciji, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba, zato se je postopek zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika. Z namenom, da se zagotovi resnost ponudnika pri sodelovanju na razpisu, je bilo dne 30.08.2011 sklenjeno pismo o nameri, dne 03.09.2011 pa ponovno objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup delnic družbe SORA MEDVODE d.d. – v likvidaciji. Na razpis je prispela ena ponudba, z vsemi zahtevanimi elementi. Pogodba o prodaji celotnega paketa 33.221

delnic (od tega se 8.975 delnic nanaša na ostanek notranjega odkupa – točka 4 tega poročila) je bila sklenjena dne 26.09.2011, prenos delnic pa izvršen dne 04.10.2011.

TIKO, d.o.o., Tržič - zaključeno

Poslovni delež v vrednosti 11.746,12 EUR nominalno, kar predstavlja 2,6521% osnovnega kapitala družbe je DSU pridobil z dokapitalizacijo s stvarnim vložkom – nepremičninami parc. št. 324/2, 323/1 in 323/4, k.o. Tržič, in sicer na podlagi 51. člena ZZLPPO. Glede na višino izplačane odškodnine v obveznicah SOD, je bil celoten poslovni delež družbe DSU v tej družbi, v skladu z določbami ZZLPPO, prenesen na SOD – pogodba o prenosu poslovnega deleža v družbi TIKO, d.o.o. je bila podpisana dne 25.05.2011.

KOŠAKI TMI, d.d.

DSU je z dnem 20.12.2011 pridobil 1.830 navadnih imenskih kosovnih delnic družbe Košaki TMI, d.d. iz naslova stvarnega vložka po sklepu skupščine z dne 31.8.2011 (nepremičnine ½ parc. št. 655 k.o. Krčevina ID znak 638-655/0-0 skupaj z ½ nadstoječimi zgradbami in ½ parc. št. 395/1 k.o. Krčevina, ID znak 638-395/1-0), ki jih bo v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponudil v odkup delničarjem.

2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe v obdobju 01.01.2011 do 31.12.2011 (odprte zadeve po stanju 31.12.2011)
1	Radenska d.d. Radenci: a) nepremičnina "Vila Vogler", Radenci: parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, k.o. Šratovci; b) nepremičnine "obrat Petanjci", Radenci: parc. št. 337/4, 656/1, 656/2, k.o. Šratovci (po odločbi 1/4 navedenih nepremičnin)	a) DSU je pričel s postopki v skladu z ZZLPPO v tistih primerih, kjer je obseg izločenih sredstev nesporen. Tako je bila družbi Radenska d.d. posredovana ponudba za odkup nepremičnin parc. št. 317/3 (s t.i. »Vila Vogler«) ter parc. št. 317/1 in 317/4, k.o. Šratovci. Ker se družba na ponudbo za odkup ni odzvala, jim je bila v skladu z ZZLPPO posredovana ponudba za dokapitalizacijo družbe s stvarnim vložkom, ki bi vseboval predmetne nepremičnine. Ker je družba Radenska d.d. z dopisom z dne 09.12.2008 oz. z dne 04.03.2009 sporočila, da ni zainteresirana za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom, je DSU pridobila posadno listino, na podlagi katere je bilo vpisano lastništvo DSU v ZK. Za namen postopka prodaje je DSU pridobila oceno vrednosti nepremičninskih pravic na parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, vse k.o. Šratovci ter dne 15.05.2009 prvič objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, na katerega pa ni prispela nobena ponudba. V ponovljenem postopku prodaje, v okviru katerega je bil dne 07.09.2009 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, prav tako ni prispela nobena ponudba. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil objavljen še dne 05.05.2010, dne 27.08.2010, dne 09.12.2010, dne 21.05.2011 ter dne 08.10.2011, vendar se je vsakokrat zaključil brez izbora ponudnika, ker na razpis ni prispela nobena ponudba. b) Vezano na »obrat Petanjci« je DSU družbi posredoval ponudbo za odkup nepremičnin po 51. členu ZZLPPO. Ponudbo je sprejela, tako da je bila dne 09.12.2010 sklenjena Prodajna pogodba za parc. št. 337/4, 656/1 in 656/2, k.o. Šratovci, do ¼. Zadnji obrok kupnine je bil plačan dne 25.02.2011. Zaradi izplačane odškodnine v obveznicah SOD, je bil ustrezen del kupnine prenakazan Slovenski odškodninski družbi. ZAKLJUČENO!
2	Mercator SVS Ptuj, Trg svobode 10 / Grajska 12, k.o. Slovenska Bistrica: - parc.št. 638/1 k.o.Slovenska Bistrica, Trg svobode 12 (dvorišče 66 m2, dvorišče 214 m2, poslovna stavba 1.512 m2), ident.št.stavbe 1079 (poslovno trgovski objekt Pohištvo	Salon pohištva je v najemu, prav tako manjše mansardno stanovanje (Arbeiter). Dva manjša poslovna prostora sta v postopku prodaje, predviden razpis za prodajo v letu 2012.

	Sl.Bistrica, Mercator 1.025m²) - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10 (stanovanjski prostor v 3.etaži 48,69 m², ident.št.stavbe 753-1078-4) s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10, nestanovanjski prostor v 1.etaži 63,06m² (Lemax), ident.št.stavbe 753-1078-7 s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica	
3	Mercator SVS Ptuj, k.o. Šmarje pri Jelšah: - 1/6 stanovanjske stavbe površine 329 m², vl. št. 384 k.o. Šmarje pri Jelšah - 1077/2500 poslovne stavbe Šmarski hram parc. št. 4/2.S in 5.S	Z nepremičnino lahko razpolagamo le v sodelovanju z denacionalizacijskimi upravičenci in občino, ki so solastniki. Podpisane najemne pogodbe, izvedba etažiranja. Delež na poslovni stavbi predviden za prodajo (cenitev izdelana), stanovanja v najemu. Razdelitev solastninskih deležev je v teku.
4	LIKO Vrhnika, d.d.: - Objekt z zemljiščem na Obrtniški 3, Borovnica, parcele št. 682/5, 682/6 in 682/7, (prej parc. št. 364), k.o. Borovnica	Parcelacija dvorišča izvedena, prodaja stanovalcem, ki so se javili na razpis septembra 2010, je bila zaključena, v pripravi je ponoven razpis.
5	Gostinstvo Bela Krajina: - parc. št. 38/1 k.o. Črnomelj (pritličje in klet "Hotela Lakner"): pritličje z grajsko kletjo v zgradbi gradu Črnomelj v izmeri 622,75m², prizidek oz.kletni prostori s sanitarijami, garderobo in kurilnico v izmeri 93,25m², stavbno zemljišče 465m², dvorišče 711m²	Prenosa nepremičnin na Občino Črnomelj ne bo, izveden bo postopek prodaje ali pa bo nepremičnina oddana v najem; trenutno intenzivno iščemo najemnike. Za tri prostore v skupni izmeri 65,04m² v pritličju gradu v mesecu februarju 2012 sklenjena najemna pogodba z Mladinskim centrom BIT.
6	Kinematografi Maribor d.d.: - Kino Udarnik, parc.št. 1358, 1359 in 1360 k.o. Maribor-Grad - Kino Partizan, parc.št. 1334, k.o. Maribor-Grad, podvložek 822/2 in 822/4 k.o. Maribor-Grad (avla, hodniki, projekcija, pripadajoč delež funkc. zemljišča 21%)	Ponudba za dokapitalizacijo po pogojih 51. člena ZZLPPO s strani podjetja ni bila sprejeta. Vložen predlog za vpis lastninske pravice v ZK za Kino Udarnik, za Kino Partizan je vpis v ZK že urejen. Pridobljeni sta cenitvi za obe dvorani. Kino Udarnik je oddan v najem. Na razpis za prodajo Partizana, ki je bil objavljen septembra 2010 se ni javil noben ponudnik, zato je bila dvorana dana v najem Pokrajinskemu muzeju Maribor.
7	Cestno podjetje Ljubljana, d.d. Cestarski dom v Lescah (23,5%) z.k.vl.št. 281 k.o. Hraše (367 m²)	Potekajo dogovori o odkupu deleža cestarskega doma v Lescah s strani podjetja ter postopek vpisa DSU v zemljiško knjigo.
8	KNAUF INSULATION, D.D. VI. št. 174 k.o. Zminec	Gre za objekt Žaga Bodovje. Poteka dogovor o odkupu s strani podjetja, predviden zaključek v letu 2012.
9	HIT ALPINEA d.d. Parc. št. 284/2, k.o. Zabreznica (stavba na naslovu Selo 15, Žirovnica)	Nepremičnina je bila v juliju 2011 prodana Občini Žirovnica za ceno 140.000,00 EUR (št.pogodbe 024/11-12 z dne 13.07.2011). Kupnina plačana 29.09.2011. ZAKLJUČENO.
10	Goriške opekarne, d.d. Parc št. 110.S, 111.S, 370/1, 370/3, 358, 359, 361/2, 364/3, 364/1, 379, 380, 381, 382/1 in 2 k.o.Bilje (ZAKLJUČENO) Parc.št.300/3, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 144.S, 303, vse k.o. Bilje Parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče	Podjetje je v letu 2010 skladno z določbami 51. člena ZZLPPO izvršilo dokapitalizacijo podjetja s stvarnim vložkom – nepremičninami (z deležem 2/3 nepremičnin parc.št.110.S,111.S,370/1,370/3,358,359,361/2,364/1,364/3, 379,380,381,382/1,382/2, k.o.Bilje s stavbami, parc.št.300/3 in 144 k.o.Bilje s stavbami do celote ter tri stanovanja na parc.št.300/12 in 129ES k.o.Bilje); Postopek izdaje 71.994 novih delnic (12,0871% osnovnega kapitala) se je zaključil decembra 2010, vpis v KDD 29.12.2010. Dokapitalizacija ni zajela nepremičnin na parcelah št. 300/11, 300/10, 300/9, 300/8, 300/7, 300/6 in 300/5, ki predstavljajo funkcionalna zemljišča blokov in ostanejo v lasti DSU do ureditve razmerij s stanovalci. V dokapitalizacijo tudi ni bila vključena parc. št. 303, k.o. Bilje. Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnimi vložki družbe DSU in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče, na podlagi katerega bo DSU pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Nove delnice še niso izdane.

11	Ljubljanske Mlekarne, d.d. Parc.št. 1039/4, 1041/7, 1041/8, 1041/9, k.o. Borovnica	Podjetje nepremičnin ne bo odkupilo ali izvršilo dokapitalizacije po 51. členu ZZLPPO. Pridobili smo cenitev nepremičnin, sledi prodaja. Septembra 2010 je bil objavljen razpis za prodajo, vendar je bil neuspešen. Naročena je novelacija cenitve.
12	Žito, d.d. (Intes Podjetje Mlin) Objekti v Mariboru s pripadajočim zemljiščem - parc. št. 78/2, 87/3, 91, 85, 86/1, 97/1 in 99/1, vse k.o. Melje - parc. št. 97/3 v izmeri 3.408 m ² (v naravi parkirišče in dostop), parcele št. 94, 95 in 96 v skupni velikosti 945 m ² (v naravi zelenice), parc. št. 88 (v naravi upravna stavba v treh etažah na zemljišču 504 m ²) in parc. št. 90 (proizvodno-skladišni objekt) v skupni površini 7.810 m ² , vse k.o. Melje	Žito, d.d. je odkupilo del zemljišča za ceno 580.686,00 EUR (pog.št.024/11-04 z dne 1.4.2011 za nepremičnine k.o.Melje, parc.št.78/2, 87/3, 91, 85, 86/1, 97/1 v velikosti 4.418m ² ter 99/1), kupnina plačana dne 19.4.2011. Preostalo zemljišče parc. št. 97/3 v izmeri 3.408 m ² (v naravi parkirišče in dostop), parcele št. 94, 95 in 96 v skupni velikosti 945 m ² (v naravi zelenice), parc. št. 88 (v naravi upravna stavba v treh etažah na zemljišču 504 m ²) in parc. št. 90 (proizvodno-skladišni objekt) v skupni površini 7.810 m ² , vse k.o. Melje je bilo predmet naslednjega javnega razpisa.
13	Košaki TMI, d.d. ½ parc. št. 655 k.o. Krčevina ID znak 638-655/0-0 skupaj z ½ nadstoječimi zgradbami in ½ parc. št. 395/1 k.o. Krčevina, ID znak 638-395/1-0.	Na skupščini družbe dne 31.8.2011 je bil sprejet sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnimi vložki družbe DSU in sicer nepremičninami ½ parc. št. 655 k.o. Krčevina ID znak 638-655/0-0 skupaj z ½ nadstoječimi zgradbami in ½ parc. št. 395/1 k.o. Krčevina, ID znak 638-395/1-0, na podlagi katerega je DSU z dnem 20.12.2011 pridobil 1.830 navadnih imenskih kosovnih delnic, ki jih bo DSU v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponudil v odkup delničarjem.

2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe v obdobju 01.01.2011 do 31.12.2011 (odprte zadeve po stanju 31.12.2011)
1	Centralni obrati, Prvomajska 39, Nova Gorica: - dve cestišči	Delno vrnjeno z odločbo Upravne enote Nova Gorica št. 301-9/93-62 z dne 15.12.2003, v lasti DSU še 2 cestišči
2	GZ Pisarna, Tavčarjeva ul. 4, Ljubljana: - poslovni prostor 107 m ² , Tavčarjeva 4, Ljubljana, k.o. Ajdovščina vl.št. 221, parc. št. 158	Poslovni prostori se do izdaje denacionalizacijske odločbe oddajajo v najem.
3	Emona Ribarstvo d.o.o. - v stečaju: - parc. št. 2165/3, vl. št. 4784, k.o. Vič - (dvorišče 3.064 m ² , zemljišče pod stavbo 320 m ² , gospodarsko poslopje 51 m ² in gospodarsko poslopje 61 m ²)	Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. St 78/98-135 z dne 28.1.2008, da mora DSU v roku 30 dni vrniti v stečajno maso nepremičnino parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Pritožba DSU z dne 07.02.2008 zoper sklep sodišča. Pritožba DSU je bila uspešna, nepremičnine so bile prenesene na DSU, v postopku je vpis etažne lastnine in prodaja. Razpis za prodajo, ki je bil izvršen v septembru 2009, je bil neuspešno zaključen. Poteka nepravdni postopek za vzpostavitev etažne lastnine (po ZVETL) v stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Več v 8.poglavju (Kovač Anton)
4	Lesna industrija Platana p.o. Murska Sobota - v stečaju: idealni delež do 1022/4068 - parc. št. 179/8 (1022/4068), k.o. Murska Sobota - neplodno 4068 m ² - parc. št. 179/5, k.o. Murska Sobota - trafo postaja 35 m ² - parc. št. 180, k.o. Murska Sobota - poslovna stavba 367 m ²	Izvršeno rušenje dotrajane stavbe skladno z odločbo upravne enote Murska Sobota, ter ureditev parcele.

3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov

V skladu z Uredbo o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja so podjetja pred lastninjenjem pri izdelavi otvoritvene bilance za opredmetena osnovna sredstva in dolgoročne finančne naložbe v republikah nekdanje Jugoslavije lahko zmanjšala svoja sredstva do višine knjigovodske oziroma bruto vrednosti naložb. Prav tako so lahko zmanjšala svoja sredstva do višine bruto terjatev v republikah nekdanje Jugoslavije, Iraka, Kube in LR Angole.

Podjetja so vzpostavila izvenbilančno evidenco sredstev na osnovi podpisane Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do SRD, ki določa, da mora podjetje v primeru prodaje navedenih sredstev izpolniti denarno obveznost do SRD v višini prejete kupnine, zmanjšano za 20% kot nadomestilo za stroške. Podjetja so torej dolžna ob prodaji na DSU nakazati 80% od prejetega zneska, ki se nato nakaže v proračun. V letu 2011 je bilo iz tega naslova v proračun RS nakazano skupno 497.600 EUR.

Odprih ostaja 25 primerov, dva primera sta v postopku zaključevanja (obstaja še odprta obveznost do DSU za poplačilo kupnine), 5 primerov je že zaključenih, vendar je potrebno skleniti še dogovor o prekinitvi pogodbe (Certus, Gradis TEO, Kovinar Kočevje, Iskrakibernetika in Žito), v primeru uvedbe stečajnih postopkov pa je DSU prijavila izločitveno pravico na omenjeno premoženje.

a) Odpri primeri:

	Podjetje	Seznam preostalih sredstev (nepremičnin, terjatev, naložb)	Opombe
1	Adriacommerce d.d. Koper	poslovni prostor v Zagrebu v objektu Zagrebčanka (Savska c. 41/IX) poslovni prostori s skladiščem Srbija, Ul. Stanoje Glavaša 8 4 stanovanja v Zagrebu 15% delež v Croatia Osiguranje d.d. terjatve iz poslovanja HR, Srbija, BiH	V izdelavi so cenitve poslovnih prostorov, ki jih želijo odkupiti, ter cenitev terjatev. Glede stanovanj in poslovnega deleža se preverja dokumentacija, prav tako za terjatve (sodišče). Aneks o podaljšanju pogodbe o vzpostavitvi IBS ni podpisan, ponovno poslana urgencia.
2	Agrariacvetje (Cvetje Čatež, d.d. oziroma Terme Čatež, d.d.)	stanovanje v Beogradu, Nehrunova 103 stanovanje v Sarajevu, Trg junaka soc. rada poslovna stavba s skladišči v Beogradu, Učiteljska 60 skladišče Niš, Čarnojeviča 12/1	Raziskuje se status nepremičnin, s tem da je družba praktično brez kakršnekoli dokumentacije. Dne 24.04.2009 podpisan Aneks št. 2, s katerim se obveznost podjetja iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi IBS za nepremičnine v BiH in Srbiji v višini 4.135,00 EUR (po stanju 31.12.1992) podaljšuje do 01.05.2011. Nov aneks o podaljšanju je v podpisu.
3	Agromehanika d.d. Kranj	gradbeno zemljišče Pečinci Srbija 1145 m2 stavba 87m2 Pečinci Srbija poslovni objekt na Novosadskem sejmu terjatve iz poslovanja Srbija	V pripravi cenitev terjatev, preverili smo stanje nepremičnin, ki so zasedene ali pa ne obstajajo več (objekt na sejmu). V pripravi je Aneks za podaljšanje pogodbe.
4	Alpina d.d. Žiri	nepremičnine v Srbiji (preostale še 4 prodajalne: Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo)	Sklenjen Aneks št. 5 s podaljšanjem obveznosti podjetja do DSU do 01.05.2012. Nepremičnine v Srbiji potrebujejo in jih bodo predvidoma odkupili po ocenjeni vrednosti, ko bo status urejen.
5	COLOR d.d., Medvode	2 stanovanji v Beogradu dvostanovanjska hiša v Opatiji	Družba je vložila zahtevek za vračilo stanovanj v Beogradu; hiša v Opatiji je bila prodana v skladu s stanovanjskim

			zakonom R Hrvške.
6	Fructal d.d. Ajdovščina	nepremičnine in oprema v BiH (zemljišča in posl. stavba Frigos)	Dne 05.05.2008 je bil podpisan Aneks št. 5, s katerim se je pogodbeni obveznost do DSU za nepremičnine in opremo v Srbiji, BiH in Črni Gori ter za dolgoročne finančne naložbe do Federacije (6.361.037,39 EUR) podaljšala do 01.05.2010. Podpisan Aneks št. 6, s katerim se je predmetna pogodbeni obveznost podaljšala do 01.06.2011. Nepremičnine in oprema v Srbiji, Irig, parc.št.6872/2 (zemljišča in posl stavba Irig) prodane v juliju 2011 kupcu Kompanija Jovanović, d.o.o. (80% kupnine, zmanjšane za delež davka, je znašalo 497.600 EUR). Podpisan Aneks št. 7, s katerim se je pogodbeni obveznost podjetja do DSU podaljšala do 01.06.2013. Oprema v Črni Gori se je z aneksom št.7 odpisala zaradi dotrajanosti, dolgoročne finančne naložbe do federacije pa so predmet meddržavnega sporazuma med RSlovenijo in RSrbijo in so se iz pogodbe izločile. Dne 23.12.2011 sklenjena predpogodba o prodaji nepremičnin v Sarajevu, Ulica Hivzi Bjelavca broj 2, Ilidža (poslovna stavba in zemljišče) ter plačana varščina.
7	HOJA Mobiles d.d. Polhov Gradec	Kratkoročne terjatve do kupcev v Srbiji	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. V izdelavi je cenitev, da se nato zadeva lahko zaključi.
8	Interevropa d.d. Koper	Nepremičnine v BiH (Mostar Zalik bb, Sarajevo trg M in E 8, Sarajevo Dobrinja 5, Mostar Kalemova 5, Sarajevo jukićeva 100, Mostar Oneščukova, Banja Luka H.Brkića, Mostar dalmat.Korpusa 100) Nepremičnine v Srbiji (Beograd ul.Lole Ribara 46, Subotica Cara Dušana 5, Beograd Ul.29.nov 68a, Beograd Surčin, Zrenjanin Mileičeva 60) Stanovanje v Skopju (Pop Hristov VII-5, Skopje (brez dokumentacije)) Naložba v Srbiji v povezana podjetja (100% delež Interpan d.o.o. Novi sad – pred stečajem) Druge dolgoročne finančne naložbe do Federacije	Nepremičnine v Novem Sadu so bile prodane za 120.000 EUR - pog. z dne 25.03.2009 s kupcem Mlinostep, kupnina plačana. Dne 17.04.2009 podpisan Aneks št. 11, s katerim se obveznost podjetja iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi IBS za nepremičnine in opremo Srbiji, BiH in Makedoniji, naložbe v deleže v Srbiji ter dolgoročne naložbe do Federacije v višini 266.228,00 EUR (po stanju na dan 31.12.1992) podaljšuje do 01.05.2011. V letu 2009 so bile prodane tudi nepremičnine v Subotici (pripadajoča kupnina 8.000 EUR, pog. 23.10.2009), Zrenjaninu (pripadajoča kupnina 3.200 EUR, pog. 02.11.2009) in Somboru (pripadajoča kupnina 1.600 EUR, pog. z dne 23.10.2009). Kupnina v celoti plačana. Intenzivno iščejo kupca za preostale nepremičnine. Dne 13.6.2011 podpisan aneks št. 12 s podaljšanjem pogodbene obveznosti v višini 250.200 Eur po stanju 31.12.1992 do 1.5.2013.
9	ISKRA SISTEMI, d.d. (prej ISKRA INVEST, d.d. oziroma ISKRA PRINS)	Dolg. terj. do povezanih podjetij + zaloge + oprema Najemniška stanovanja: - na Hrvaškem 7 stanovanj (5 v Zagrebu, 1 na Reki in 1 v Splitu) - v BiH 5 stanovanj (2 v Banja luki, 3 v sarajevu) - v Srbiji 6 stanovanj v Beogradu	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Dne 23.3.2010 sklenjen Aneks št.2 z veljavnostjo do 1.5.2011. Na podlagi izdelanih cenitev so bile proizvajalna oprema, dolgoročne terjatve iz poslovanja do povezanih podjetij, kratkoročne terjatve in zaloge odpisane. Stanovanja v republikah bivše YU niso bile ocenjene zaradi zbiranja dokumentacije o dejanskem stanju le-teh. Da bi pridobili več informacij, se je veljavnost pogodbe za stanovanja podaljšala. Dne 26.4.2011 (4.5.2011) je bil na račun DSU nakazan

			del kupnine v višini 39.460,07 EUR za že prodanih 6 stanovanj na Hrvaškem, ostalo je še nerešeno. V pripravi je dogovor o zaključku pogodbe.
10	ISKRA SISTEMI d.d. Ljubljana	6 stanovanj v Sarajevu	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Posredovali so dokumentacijo o stanovanjih, predlagajo prenos na DSU. Stanovanja so zasedena, ZK stanje je neurejeno.
11	Kovinoplastika Lož, d.d.	naložba v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče Hrvaška (nepremičnine)	V podpisu je Aneks, s katerim se obveznost družbe (917.464 EUR) iz naslova nedokončanih premoženjskopравnih razmerij z RH v zvezi z naložbo v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče podaljša do 1.5.2014.
12	KRAS, d.d. Sežana	Kratkoročne terjatve Hrvaška in Srbija	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Družba je dostavila revizorjevo poročilo in cenitev vrednosti premoženja, gre za kratkoročne terjatve do kupcev.
13	KRKA d.d. Novo mesto	sredstva v Srbiji (Svrljig): tovarniški kompleks, poslovni prostori, parcele	Podpisan je Aneks št.4 s podaljšanjem obveznosti podjetja do DSU za sredstva v Srbiji do 01.05.2012.
14	Metalka Trgovina d.d.	eno stanovanje na Hrvaškem (Split), eno v BiH (Sarajevo), eno v Srbiji oz. Kosovo Priština, poslovni prostor v Zagrebu in poslovni prostor v Splitu	Družba je dostavila cenitve za večino premoženja. Pravno stanje preostalih nepremičnin je zelo neurejeno. Družba mora dostaviti poročilo o aktivnostih.
15	MK Birooprema (MK Trgovina, d.d.)	skladiščna hala vl. 1474 na Brezovački BB v Novem Zagrebu; stanovanje v Beogradu Banovci Dunav 1/2	Dne 23.07.2009 prejeli cenitev skladišča na Brezovački v Zagrebu, aneks potekel dne 01.03.2011, podaljšano do 1.8.2013.
16	MOTVOZ in PLATNO (Tekstilna tovarna Motvoz in Platno, d.d., Grosuplje)	Kratkoročne terjatve Hrvaška	Posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Napisali so, da bodo posredovali dokumentacijo. Poročilo naj bi posredovali, ko bo obravnavano na nadzornem svetu. Poslanih že več urgenc.
17	Petrol d.d.	Terjatve do kupcev v BiH	Dne 29.04.2008 je bil sklenjen Aneks št. 3, s katerim se za dobo dveh let podaljšuje obveznost podjetja do DSU v višini 767.818 EUR iz naslova terjatev (tožba do rafinerije). Aneks št. 4 velja do 01.10.2011, v podpisu nov aneks.
18	Radenska d.d. Radenci	stanovanje v Splitu stanovanje v Sarajevu stanovanje v Beogradu	Aneks potekel; obveznosti družbe do DSU (79.046.000 SIT) za nepremičnine v Srbiji ter stanovanja v BiH in na Hrvaškem. Dne 15.09.2006 zadnji priliv na DSU (22.014.289 SIT), dokumentacija o stanovanjih izredno pomanjkljiva. Družba mora dostaviti poročilo o aktivnostih.
19	Rudis d.d. Trbovlje	nepremičnine v Srbiji (poslovni prostor v Beogradu, Vladetina 7 (tožbi) in zasedeno stanovanje v Beogradu	Dne 19.06.2008 podpisan Aneks št. 2 za podaljšanje obveznosti do DSU do 01.07.2011 za nepremičnine v Srbiji. Tožba za nepremičnine v Srbiji rešena v prid podjetja Rudis; iščemo kupca za nepremičnino.
20	Semenarna d.d.	Nepremičnine v BiH in Srbiji	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. 28.08.2009 prejeta dokumentacija za nepremičnine, predlagajo prenos na DSU in zaključek pogodbe. Trenutno se dogovarjajo s potencialnimi kupci, v pripravi prenos na DSU ali prodaja.
21	Slovenijaavto (sedaj EKOS Slovenija Avto d.o.o.)	Hrvaška, Makedonija, Srbija – stanovanja	Gre za stanovanja skupnih služb - 2% delež. Aneks ni bil podpisan, obstaja samo osnovna pogodba. Ostala podjetja z deleži: PS ZA Avto 42,64%, TRG 26,18%, Avtomerkur Trgovina v stečaju izbrisan 31.03.2004 - 29,77%, Velo 13,45%, Avtoimpex

			4,64%, Frops 1,25% in Ekos Slovenija 2%; sredstva potrebno obravnavati kot celoto.
22	TEKOL d.d. Maribor	stanovanje 54 m2 in poslovni prostor v Beogradu, A. Stambolskog 18	Podpisan Aneks št. 5, s katerim se pogodbeni obveznosti za ti dve nepremičnini podaljša do 20.07.2012.
23	TRAIG d.d. Ivančna Gorica	poslovni prostor v Beogradu, J. Gagarina 158	Nepremičnine v Sarajevu (poslovni prostor v Sarajevu, Živka Jošića 17) prodane v letu 2007, v Beogradu se prodajajo, ureja se pravno stanje nepremičnine. Z Aneksom št. 6 je pogodba podaljšana do 31.12.2011.
24	Trgovina NOVOTEKS	2 stanovanji v BiH (Sarajevo, Novi travnik) 3 stanovanja v Srbiji (Bor, 2x Titov Vrbas)	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti - brez odgovora. Gre za kadrovska stanovanja, ki so bila prodana po stanovanjskem zakonu.
25	Usnjeplast d.o.o. Ljubljana	Poslovni objekt Niš (Brače Taskovića 23)	Pogodbena obveznost družbe predstavlja le še vrednost poslovnega objekta v Nišu, Brače Taskovića 23; aneks št.3 je potekel dne 01.05.2011. Potekajo dogovori o prenosu na DSU oz. zaključku Pogodbe.

b) Primeri v fazi zaključevanja, obstaja še odprta obveznost podjetij do DSU za poplačilo kupnine:

1	INTERTRADE ITS d.d. (l. 2007 pripojitev k AKTIVA NALOŽBE, d.d.)	nepremičnina na Hrvaškem: - stanovanje št. 24 v Splitu, Šibenska 9 (ocenjeno na 56.700 EUR)	Ker sta se naknadno odkrili še dve nepremičnini na Hrvaškem, ki nista bili prodani po stan. zakonu (vrstna stanovanjska hiša v Osijeku, Labinska 30 (ocenjeno na 30.600 EUR, poplačano v letu 2010 v višini 80% ocenjene vrednosti) in stanovanje št. 24 v Splitu, Šibenska 9 (ocenjeno na 56.700 EUR), je imela družba do 01.05.2011 podaljšano obveznost do DSU iz tega naslova (Aneks št. 3). Po stanju 30.9.2011 je bila še vedno odprta terjatev DSU do Aktive naložbe v višini 45.360 EUR, kolikor znaša 80% ocenjene vrednosti za stanovanje v Splitu. Poslan opomin za plačilo.
2	Tehnounion, d.d.	Nepremičnine in oprema v YU: Srbija (Ul. 29. novembra 95, Bulevar revolucije 224, Brankova ul. 32 in Ul. Branka Krsmanovića 9-11 vse Beograd), Bosna (Sarajevo, Alipašina 8 in skladiščni prostori Otoka 1) Hrvaška (Zelinska 7 in Tratinska 53 v Zagrebu ter Dražanac 46b in Šibeniška 41 v Splitu) + še 2 nepremičnini na Hrvaškem dodatno	Odkupujejo svoje nepremičnine in jih obročno odplačujejo, sporna je bila le še naložba v družbo v Skopju, ki pa je med tem časom šla v stečaj. Za vrnitev nepremičnine v Sarajevu so bili sproženi sodni postopki, ki pa so bili izgubljeni.

c) Tožbe in prijave v stečajne postopke:

1	Ingrad Koncern d.d. (Ingrad d.d. - v stečaju)	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	Terjatve so bile prijavljene v stečajnem postopku l.2005.
2	IUV d.d. - v stečaju	poslovni lokal v Beogradu, 29.nov. 68A (dodatno trgovski lokal v Beogradu, Makedonska 26)	V stečaju z dne 23.12.2008, prijavljeno v stečajnem postopku in prerekano. DSU se je pritožil. Dne 3.8.2011 vložena dodatna prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku za nepremičnino v Beogradu, Makedonska 26, ki je bila leta 2009 prodana za

			150.001 EUR (80% kupnine pripada DSU)
3	KOKRA trgovsko podjetje p.o. (K-FIN, d.d., Ljubljana – v stečaju)	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem, Makedoniji, BiH, Srbiji in ČG	Potrebno pridobiti cenitev, da se zadeva zaključi. Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Poslali so nam Dogovor o prekinitvi pogodbe, ki ga DSU ni podpisal, saj podjetje ni predložilo ustreznih cenitev. Dne 25.1.2011 začetek stečajnega postopka nad družbo K-FIN, d.d.
4	Konfekcija Jutranjka (Jutranjka, d.d. – v stečaju)	Naložbe v Srbiji (Depozitna-kreditna banka, d.d. Beograd)	Začetek stečajnega postopka po sklepu 14.7.2005. Aneks za obveznost družbe do DSU iz naslova dolg. finančne naložbe v Srbiji (depozitna-kreditna banka d.d. Beograd), ki je bila po ceni cenilca Branka Mayr ocenjena na 500.000 SIT.
5	Mostovna d.d. – v stečaju, Ljubljana	- parc.št. 185/183, ZK vl.št. 1109 k.o. Savudrija z apartmajem št. 27/E v počitniškem naselju Crveni vrh, Savudrija - parc.št. 642/88, ZK vl.št. 6600 k.o. Cres z apartmajem oz. počitniško hišico Stara gavza na Cresu	2.7.2009 začetek stečajnega postopka, prijava izločitvene pravice za omenjeni nepremičnini in podredno prijava denarne terjatve, prerekano. Potekajo tudi dogovori s SŽ, ki so vpisane kot lastnik v ZK. Javni razpis za prodajo dveh počitniških apartmajev objavljen oktobra 2011, apartma v Savudriji prodan za 80.000,00 EUR (pogodba 024/12-03 podpisana v januarju 2012, kupnina še ni plačana v celoti).
6	PLESKAR, podjetje za zaščito in izolacijo površin, d.d. Ptuj – v stečaju	Hrvaška (prenos na DSU): objekt Kraljevica, Hrvaška, Ulica palih boraca 9 ali Frankopanska 14 (ena etaža hiše) + solastniški delež (11,10%) na objektu v Zagrebu, Ul. Brune Bušića 28 (poslovni prostor)	Na podlagi Aneksa bi morala družba DSU-ju nakazati znesek v višini 80% izterjanih terjatev, t.j. 2.719,79 EUR. Nad podjetjem je bil 18.9.2009 začet stečajni postopek, DSU je prijavil terjatev v višini 2.719,79 EUR z zamudnimi obrestmi do začetka stečaja v višini 556,51 EUR (skupno 3.276,30 EUR). Terjatev je bila priznana.
7	Skupina KIK Kamnik d.d. – v stečaju (Skupina KIK Kemijska industrija Kamnik, d.d.)	Kratkoročne terjatve Hrvaška, BiH in Srbija	V stečajnem postopku od 23.02.2010. Stečajnega upravitelja smo pozvali, naj predloži cenitev vrednosti terjatev.
8	SCT d.d. – v stečaju	Naložbe in terjatve na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	Družba je uspela unovčiti le eno terjatev (nom. 511.000 SIT) in nakazati 80% izterjanega zneska. Z Aneksom št. 2 se je pogodbeno obveznost do DSU v višini podaljšala do 05.12.2011. V septembru 2011 prijava potencialne terjatve DSU iz tega naslova v višini 3.224.720 EUR v stečajni postopek.
9	Vino Bizeljsko (Vino Brežice, d.d. – v stečaju)	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem in v BiH	Začetek stečajnega postopka nad družbo Vino Brežice, d.d. z dne 9.9.2009, DSU je prijavila izločitveno pravico za omenjene terjatve oziroma podredno denarno terjatev v višini 80% izterjanega zneska, priznana.
10	Vegrad, d.d. – v stečaju (GIP Vegrad)	Dolgoročne terjatve iz poslovanja v Srbiji	V stečajnem postopku je DSU uveljavljala izločitveno pravico, priznana navadna terjatev.

- d) Primeri, ki so zaključeni, vendar je potrebno skleniti še dogovor o prekinitvi pogodbe:

1	CERTUS avtobusni promet Maribor, d.d. (sedaj Veolia transport Štajerska d.d.)	Dne 08.07.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Ugovarjali so zastaranje dolgoročnih finančnih naložb do federacije. Dogovor o zaključku pogodbe poslan v podpis.
2	GRADIS TEO d.d. (spojitev v Gradis skupino G, d.d., Lj leta 2004)	V cenilnem poročilu je cenilka Vida Potočnik vrednost terjatev Irak ocenila na 0. Dogovor o zaključku pogodbe poslan v podpis. Družba je bila leta 2004 pripojena družbi Gradis skupina G d.d.; zaradi stečajnega postopka pogodba o zaključku ni podpisana.
3	Iskrakibernetika (Reina Kranj, d.d. gostinske storitve)	Družba do DSU nima več obveznosti iz naslova izvenbilančno vodenih nepremičnin. Dogovor o zaključku pogodbe poslan v podpis, vendar ga še nismo prejeli.
4	Kovinar Kočevje	Zaključeno, vendar dogovor o zaključku pogodbe še ni podpisan.
5	ŽITO d.d.	Družba ni uspela izterjati nobene terjatve niti ni uspela pridobiti v posest stanovanje v Beogradu (Jurija Gagarina 59). Terjatve so bile v celoti ocenjene na vrednost 0. Dne 8.7.2009 posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti; družba je s plačilom 4.932,11 EUR dne 19.8.2009 poravnala vse obveznosti iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi IBS. Dogovor o zaključku pogodbe poslan v podpis.

4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov

	Matična številka	Družba	Št. delnic (delež) 31.12.2010	Delež DSU 31.12.2010 (%)	Št. delnic (delež) 31.12.2011	Delež DSU 31.12.2011 (%)
1	5004683	Emona blagovni center d.d. - v likvidaciji	0	0	0	0
		MPEU inv.kuponi iz naslova Emone BC	5.636	/	5.636	/
2	5283973	CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)	-	7,3325	-	7,3325
3	5005817	SORA Medvode, d.d. - v likvidaciji*	8.975	4,5800	0	0
4	5222125	ZIM zasnove in vodenje investicij, d.o.o. (Zavod za izgradnjo Maribora)	-	2,4833	-	2,4833

*prenos delnic izvršen dne 04.10.2011

SORA MEDVODE d.d. – v likvidaciji - ZAKLJUČENO

Na skupni javni razpis prodaje delnic v lasti DSU - v likvidaciji in KAD, ki je bil objavljen v dnevnem časopisu dne 16.03.2007, se je prijavil edini ponudnik Metalka Trgovina, d.d.. Zaradi prenizke kupnine, ki je edini ponudnik tudi po pozivu k izboljšanju ponudbe ni povišal, se je razpis zaključil kot neuspešen. Skladno s sklepom skupščine z dne 20.10.2008 se je osnovni kapital družbe dne 25.02.2009 povečal s stvarnim vložkom in izdajo 17.520 novih imenskih kosovnih delnic. Na skupščini družbe z dne 24.04.2009 je bil zaradi zmanjšane in nerentabilnega obsega poslovanja sprejet sklep o prenehanju družbe in začetku postopka redne likvidacije. Več pod točko 2.2.

EMONA Blagovni center d.d. – v likvidaciji, izbris iz Srg 23.7.2009

Skupščina družbe Emona blagovni center d.d. – v likvidaciji je dne 19.12.2006 sprejela sklep o delni razdelitvi premoženja na podlagi poročila likvidacijskega upravitelja (400,00 SIT/delnico). DSU je dne 27.12.2006 prejela nakazilo v višini 7.875.600,00 SIT. Na podlagi sklepa skupščine družbe z dne 15.4.2008 je bila opravljena nova delna (vmesna) delitev likvidacijske mase v višini 0,40 EUR po delnici. Izplačilo v višini 7.875,60 EUR za 19.689 delnic je DSU prejela dne 16.5.2008. Na skupščini družbe z

dne 15.4.2009 je bilo sprejeto končno poročilo o poteku likvidacijskega postopka in predlog končne razdelitve premoženja pred zaključkom likvidacijskega postopka. Končno razpoložljivo premoženje družbe v približni vrednosti 272.750,34 EUR se bo razdelilo med delničarje v sorazmerju z njihovimi deleži in sicer tako, da delničarji, ki imajo več kot 5000 delnic delniške družbe prevzamejo skupaj 65.000 investicijskih kuponov izdajatelja MP DZU, d.d. z oznako MPEU, ostali manjši delničarji pa prejmejo sorazmerno denarno nadomestilo tržne protivrednosti tega papirja na dan pred razdelitvijo. V primeru ugodno rešenega pravnega spora z Radensko, za katerega je še oblikovana rezervacija v višini 153.000 EUR, bo likvidacijski upravitelj takrat sproščena sredstva razdelil delničarjem v istem sorazmerju v 15. dneh po dokončnosti omenjenega spora. Likvidacijski upravitelj je bil o zaključku nerešenega pravnega spora z Radensko dolžan delničarje pisno obvestiti. Dne 19.06.2009 je DSU prejel vračilo kapitala v višini 6.751,58 EUR ter 5.636 investicijskih kuponov MPEU iz naslova zaključka likvidacijskega postopka. Po posredovanju je likvidacijski upravitelj poslal obrazložitev delitve preostanka likvidacijske mase. Ker je bila pravda z Radensko zaključena že v juniju 2009 s sodno poravnavo, je bila razlika rezervacije izplačana delničarjem dne 19.06.2009 kot vračilo kapitala, hkrati pa je bil vložen tudi predlog za izbris družbe iz Srg. Družba Emona blagovni center, d.d. – v likvidaciji je bila iz Srg izbrisana dne 23.07.2009.

CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)

DSU ima iz naslova ostankov notranjih odkupov v okviru izvedenega lastninskega preoblikovanja družbe HOTEL CREINA, hotelsko turistično podjetje, d.o.o., Kranj, v lasti poslovni delež v nominalni vrednosti 90.197,96 EUR, kar predstavlja 7,3325 odstotka osnovnega kapitala družbe. Dne 29.07.2009 je DSU v časopisu Dnevnik objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup omenjenega poslovnega deleža, ki je bil zaradi investicij hotela v preteklosti in pomanjkanja dokumentacije za izdelavo cenitve predmet prodaje prvič. Razlog za prodajo je bila najava izpodbojne tožbe družbe DSU zoper sprejete sklepe na 9. skupščini družbenikov družbe HOTEL CREINA, d.o.o. z dne 22.07.2009 (ustanovitev hčerinske družbe CREINAINVEST, d.o.o. in prenos nepremičnin iz matične družbe HOTEL CREINA, d.o.o. na hčerinsko družbo CREINAINVEST, d.o.o.). Na razpis, ki je bil odprt do 17.08.2009 do 12. ure, je prispela le ena ponudba, posredovana s strani večinskega lastnika družbe, ki pa je bila neustrezna glede odkupne cene. Dne 19.08.2009 je družba DSU posledično vložila izpodbojno tožbo zoper toženo stranko Hotel Creina, d.o.o. zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine (več v poglavju 8), razpis pa je bil kot neuspešen zaključen. Omenjeni 7,3325-odstotni poslovni delež je bil dne 15.09.2010 in ponovno dne 21.05.2011 uvrščen na razpis za javno zbiranje ponudb, vendar nanj ni prispela nobena ponudba.

ZIM zasnove in vodenje investicij, d.o.o.

Dne 11.09.2007 je bil v časniku Finance objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup delnic in poslovnih deležev v lasti Slovenske odškodninske družbe, d.d.. Kapitalske družbe, d.d. in DSU, med njimi tudi za poslovni delež podjetja ZIM zasnove in vodenje investicij, d.o.o.. Na skupni razpis za nakup 4,85 odstotnega poslovnega deleža podjetja ZIM zasnove in vodenje investicij, d.o.o. v lasti Slovenske odškodninske družbe, d.d.. Kapitalske družbe, d.d. in DSU (2,4833%) ni prispela nobena ponudba. Dne 07.10.2008 je bil v časniku Finance ponovno objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup delnic in poslovnih deležev v lasti Slovenske odškodninske družbe, d.d.. Kapitalske družbe, d.d. in DSU, med njimi tudi za poslovni delež podjetja ZIM zasnove in vodenje investicij, d.o.o.. Na skupni razpis ponovno ni prispela nobena ponudba. Hkrati je kot večinski lastnik dvakrat objavila oglas za prodajo 77,45 odstotnega poslovnega deleža v družbi ZIM, d.o.o. tudi Mestna občina Maribor, obakrat prav tako neuspešno brez ponudb. V letu 2009 naj Mestna občina Maribor ne bi več želela izstopiti iz lastništva v omenjeni družbi. Ker je zakonski namen delovanja DSU izstopiti iz lastništva takih podjetij, je DSU zato tudi na skupščini družbe ZIM z dne 06.03.2009 in 24.07.2009 ponovno izrazila interes po svojem

izstopu iz lastništva (2,4833-odstotni poslovni delež DSU izhaja iz naslova ostanka notranjih odkupov v okviru izvedenega lastninskega preoblikovanja podjetja) in predlagala večinskemu lastniku ali družbi sami odkup deleža. Ker Mestna občina Maribor sredstva za odkup trenutno nima niti v planu za leto 2010, obstaja verjetnost, da bo deleže manjšinskih družbenikov odkupila družba sama.

Dne 15.09.2010 je bil ponovno objavljen oglas za prodajo predmetnega 2,4833-odstotnega poslovnega deleža, vendar se je razpis neuspešno zaključil, saj nanj ni prispela nobena ponudba.

Oglas za javno zbiranje ponudb je bil ponovno objavljen dne 21.05.2011. Zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene, je bil postopek zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika.

5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih)

5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2010 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2010	Delež 31.12.2011 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2011
1	5025869	Geoplin d.o.o. Ljubljana	0,9781*	301.551,91 EUR	0,9781*	301.551,91 EUR
2	5034086	Prod d.o.o. Ljubljana – v likvidaciji	100,0000	86.701,00 EUR	100,0000	86.701,00 EUR
3	5077133	Projektivno podjetje Kranj d.o.o.	11,8353	34.697,90 EUR	11,8353	34.697,90 EUR
4	5095387	Ribe Maribor d.o.o.	22,0296	37.016,70 EUR	22,0296	37.016,70 EUR
5	5301971	Sava Turizem, d.d. (prej Sava Hoteli Bled, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)	2,8900	342.302 delnic	0,8625	342.302 delnic

* samo iz naslova komisijskega poslovanja

RIBE MARIBOR d.o.o.

Leta 2006 je moral DSU kot 30,40% družbenik zahtevati sklic skupščine z namenom obravnave letnih poročil za leto 2003, 2004 in 2005. Na takratni skupščini je bil sprejet tudi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala po poenostavljenem postopku z umikom poslovnega deleža. Podlaga za zmanjšanje osnovnega kapitala je ugotovitevna odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Agencije RS za okolje št. 354-16-3/00 z dne 25.10.2002 in odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo št. 461-01-1/2002 z dne 17.09.2003, na podlagi katerih so prešle v last RS tudi parcele, ki so v uporabi družbe Ribe Maribor d.o.o. in sicer: parc. št. 1421/1 (ribnik) in 1414/1 (travnik), k.o. Rače, parc. št. 489/2 (ribnik), k.o. Podova in parc. št. 378 (ribnik), k.o. Ješenca. Za vrednost izločenega premoženja je družba na skupščini družbe dne 26.07.2006 umaknila poslovni delež v vrednosti 4.435.000 SIT nominalno, ki je bil v postopku privatizacije rezerviran za ta namen. Z umikom poslovnega deleža se je delež DSU znižal na 22,79% in je znašal nominalno 9.245.000 SIT (8.825.000,00 SIT predstavlja rezervacijo za denacionalizacijske upravičence, 420.000,00 SIT pa na ostanek interne razdelitve). Delež DSU se je nato, zaradi naknadno ugotovljenega dejanskega stanja, zmanjšal še za 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685 % osnovnega kapitala družbe.

S sklepom o privatizaciji je bil, na podlagi zahtevkov za izdajo začasne odredbe, zadržan delež za naslednje denacionalizacijske upravičence:

	Upravičenec	Parc. št.	Delež v OK	Vrednost v SIT	Vrednost v EUR
1	Smilja MISITA	parc. št. 98, k.o. Vosek	0,1660	67.334,90	280,98
2	Ivan in Alojzija FERK	parc. št. 318/4 in 319/1, k.o. Vosek	0,1883	76.397,41	318,80
3	KZ Vuzenica	parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ter parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in 387/2, k.o. Pernice	20,8324	8.450.666,93	35.264,01
	SKUPAJ:		21,1867	8.594.399,24	35.863,79

Denacionalizacijski postopek pod 1) je bil zavrnjen z odločbo UE Maribor z dne 25.01.2000. Zoper odločbo je bila vložena pritožba, Vrhovno sodišče pa je dne 26.02.2003 potrdilo sodbo Upravnega sodišča št. U 2170/2000-11 z dne 13.03.2002. Ker je bila parc. št. 98, k.o. Vosek predmet Pogodbe o prenosu kmetijskih zemljišč in gozdov, ki sta jo dne 12.12.1995 podpisala Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS ter družba VINAG VINARSTVO-SADJARSTVO, EXPORT-IMPORT, p.o., je rezervacija iz tega naslova brezpredmetna, zato se je za vrednost, ki se nanaša na rezervacijo za primer MISITA, to je za 67.334,90 SIT oz. 280,98 EUR, kar predstavlja 0,1660-odstotni poslovni delež družbe, zmanjšal osnovni kapital družbe z umikom poslovnega deleža (sklep sprejet na skupščini družbe dne 16.12.2008).

Denacionalizacijski postopek pod 2) se je zaključil s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 464-05-2/2002 z dne 13.10.2003 (pravnomočna 24.11.2003), na podlagi katere je bila upravičencu Ivanu Ferku določena odškodnina v obliki obveznic Slovenske odškodninske družbe, d.d. V skladu z regresnim zahtevkom, ki ga je na podlagi ZZLPPO vložila Slovenska odškodninska družba, je bil poslovni delež družbe v vrednosti 318,80 EUR (0,1883%) prenesen na SOD - Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu dela poslovnega deleža v družbi RIBE MARIBOR d.o.o. je bila podpisana dne 27.01.2009.

O izdaji začasne odredbe glede nepremičnin parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in 387/2, vse k.o. Pernice (primer pod tč 3) Upravna enota Radlje ob Dravi sploh ni odločala, ker je bil prvotni predlog za izdajo začasne odredbe zožen tako, da ni zajemal teh nepremičnin.

Tudi za nepremičnino parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ni bila izdana začasna odredba, je pa upravičenka vložila zahtevo za vrnitev te nepremičnine, o čemer je Upravna enota odločila z odločbo št. 371-6/93 z dne 07.04.2006, ki je postala pravnomočna dne 12.09.2006.

Ker je bilo naknadno ugotovljeno, da je bila višina umaknjene poslovnega deleža, kot posledica prej omenjene ugotovitvene odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, prenizka za 230.600,76 SIT, je bil na predlog DSU na skupščini družbe dne 16.12.2008 sprejet sklep o dodatnem zmanjšanju osnovnega kapitala družbe z umikom poslovnega deleža v višini 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685-odstotni poslovni delež družbe. Skupaj gre za zmanjšanje osnovnega kapitala družbe za 1.243,26 EUR (na 168.031,74 EUR) oz. za umik 0,7345-odstotnega poslovnega deleža družbe RIBE MARIBOR, d.o.o. Ob upoštevanju prenosa poslovnega deleža v vrednosti 318,80 EUR na SOD, je v lasti DSU še poslovni delež v višini 37.016,70 EUR (35.264,01 iz naslova denacionalizacije in 1.752,69 EUR iz naslova ostanka od interne razdelitve).

Zaradi neusklajenega ZK stanja je DSU pozval SKZG k prenosu nepremičnin na RIBE Maribor, saj so bile vse predmetne nepremičnine vključene v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993. SKZG je dne 11.06.2009 odgovoril, da prenosa predmetnih nepremičnin, glede na pridobljena potrdila o namenski rabi zemljišč, v korist družbe RIBE Maribor, d.o.o. ne morejo izvršiti v celoti, ampak le v delu, ki predstavlja zazidano stavbno zemljišče. V zvezi s tem je DSU obvestil SKZG, da se

strinja z njihovim predlogom odmere. Slednja je bila izvršena v mesecu januarju 2010 (za k.o. Spodnja Muta) in v mesecu februarju 2010 (za k.o. Pernice). S SKZG je dogovorjeno, da bodo (v skladu z novo odmero) nepremičnine, ki v naravi predstavljajo ribogojnico in objekte ob njej, prenesene na RIBE Maribor, d.o.o. Skladno z dogovorom je bila v mesecu juniju 2010 pripravljena tripartitna pogodba, ki je bila zaradi predhodnega usklajevanja dne 14.04.2011 posredovana Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS v popravek in v podpis. Do podpisa t.i. Pogodbe o odpravi napake je prišlo dne 25.08.2011.

GEOPLIN d.o.o. Ljubljana

Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo je 14.09.1998 izdala odločbo, da se na SRD prenese družbeni kapital, v kolikor le-ta obstaja. Zoper odločbo se je pritožil Geoplin, vendar je Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj kot drugostopenjski organ pritožbo zavrnilo in potrdilo odločbo Agencije. Zoper odločbo MEOR je bil s strani družbe Geoplin sprožen upravni spor

SRD je razpoložljivo dokumentacijo, pridobljeno s strani Agencije za privatizacijo, Agencije za revidiranje, registrskega sodišča in podjetja Geoplin, pregledala. Poročilo in pregled dejavnosti v zvezi z Geoplinom je obravnaval tudi Nadzorni svet SRD, ki je dne 1.2.2000 sprejel sklep, da SRD pri pregledu poslovnih knjig na dan 31.12.1992 ni ugotovila obstoja družbenega kapitala v družbi Geoplin. Zoper odločitev Nadzornega sveta SRD se je ga. Cecilija Pavlin pritožila na Upravno sodišče RS v Ljubljani. Upravno sodišče je pritožbo dne 4.7.2001 zavrnilo, vendar se je ga. Cecilija Pavlin ponovno pritožila. Vrhovno sodišče je dne 16.5.2002 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep Upravnega sodišča RS v Ljubljani.

V skladu z določili 6. člena ZZLPPO pa je SRD prevzela nekatere lastniške deleže tistih družbenikov podjetja Geoplin, ki ob svojem lastninskem preoblikovanju v otvoritveni bilanci na dan 01.01.1993 te dolgoročne finančne naložbe niso upoštevali. Zoper tiste družbenike Geoplina, kjer ni prišlo do sporazumne razrešitve, je bila vložena tožba (Kolinska d.d. Ljubljana, Valkarton d.d. Logatec in Tekstina d.d. Ajdovščina).

Dne 17.06.2002 je SRD posredovala družbi Geoplin ponudbo za prodajo svojega 1,178 % poslovnega deleža v družbi Geoplin. Družba Geoplin je dne 27.06.2002 obvestila vse družbenike o prodaji poslovnega deleža SRD v družbi Geoplin in določila rok 30 dni za sprejem ponudbe. Dne 09.08.2002 je Geoplin uveljavil predkupno pravico do celotnega ponujenega poslovnega deleža in posledično je bila dne 09.09.2002 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža.

Dne 18.3.2000 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Tekstina, tekstilna industrija Ajdovščina d.d., ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Tekstina d.d. se je na sodbo dne 10.4.2003 pritožila. Dne 30.10.2003 je Višje sodišče v Kopru potrdilo sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je prešla naložba družbe Tekstina d.d. Ajdovščina, ki jo ima v družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Hkrati je morala Tekstina d.d. poravnati vse pravdne stroške in udeležbo na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 11.12.2002 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Valkarton d.d. Logatec, ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin d.o.o. na SRD. Hkrati je sodišče družbi Valkarton d.d. Logatec naložilo sklenitev pogodbe v obliki notarskega zapisa o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Valkarton d.d. Logatec se je na sodbo pritožila. Dne 1.3.2006 smo prejeli sodbo Višjega sodišča v Ljubljani opr.štev. Cpg 68/2003 z dne 21.10.2005, s katero je morala tožena stranka - družba Valkarton d.d., Logatec

celotno naložbo v družbi Geoplin prenesti na DSU. Dne 20.4.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Valkarton d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 19.935.471,50 Sit oz. 0,27% osnovnega kapitala. Družba Valkarton je morala v skladu s prejeto sodbo plačati tudi vse pravdne stroške in prejeti dobiček iz te naložbe, skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 15.12.2005 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Droga Kolinska, Živilska industrija d.d., ki jo ima v družbi Geoplin, na DSU. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na DSU in poravnavo vseh pravnih stroškov ter udeležbe na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi. Dne 31.1.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Droga Kolinska d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 3.697.846,20 Sit oz. 0,05% osnovnega kapitala.

Upravno sodišče RS nas je dne 21.6.2005 obvestilo, da je Družbeni pravobranilec RS vložil tožbo zoper odločbo Ministrstva RS za gospodarstvo št. 454-42/2003/7-M10511 z dne 19.1.2005, s katero je odločilo, da je odločba Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo o prehodu morebitnega družbenega kapitala na SRD nična. Hkrati je Družbeni pravobranilec RS podal predlog za obnovo postopka izdaje odločbe Ministrstva za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je predlogu ugodilo in s sklepom št. 454-42/2003/20-MH z dne 9.6.2005 dovolilo obnovo postopka.

V mesecu februarju 2006 smo pridobili mnenje prof. dr. Bojana Zabela o obstoju družbenega kapitala v družbi Geoplin na podlagi SAS v času preoblikovanja iz TOZD v gospodarsko družbo z znanimi lastniki.

Dne 13.3.2006 je NS DSU sprejel sklep, da iz izvedenskega mnenja ekonomske stroke, ki ga je DSU predložilo Državno pravobranilstvo Republike Slovenije in izvedenskega mnenja pravne stroke, ki ga je izdelal prof. dr. Bojan Zabel, izhaja, da je v družbi Geoplin d.o.o. na dan 31.12.1992 obstajal družbeni kapital. Direktorju družbe DSU je NS naložil, da v okviru zakonskih pooblastil ukrene vse potrebno za ugotovitev obsega in prenos tega kapitala na DSU.

Dne 23.5.2006 smo družbi Geoplin posredovali poziv, da nam na podlagi 512. člena ZGD omogoči vpogled v bilance stanja družbe za obdobje od leta 1975 do vključno leta 1988. Ker nam je uprava Geoplina dne 29.5.2006 zavrnila našo zahtevo, smo dne 5.6.2006 od uprave zahtevali, da odločanje o vpogledu dokumentacije uvrsti kot dodatno točko na dnevni red skupščine dne 14.6.2006. Dodatna točka po predlogu DSU je bila uvrščena na dnevni red skupščine, vendar sklep o vpogledu v bilance družbe Geoplin od leta 1975 do vključno leta 1988 ni bil sprejet, ker je zanj glasovalo le 23,52% glasov. DSU je dne 30.6.2006 v skladu s 513. členom ZGD zahteval vpogled v dokumentacijo Geoplina tudi preko Okrožnega sodišča v Ljubljani. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 3.11.2006 sklenilo, da je poslovodja dolžan DSU dovoliti vpogled v bilance stanja od leta 1975 do vključno leta 1988. Geoplin se je na odločitev sodišča pritožil.

Dne 2.10.2006 smo prejeli izdelano izvedensko mnenje o obsegu družbenega kapitala v podjetju Geoplin na dan 1.1.1993 in 1.8.1998, ki bo podlaga za vložitev tožbenega zahtevka zoper Geoplin. Dne 12.12.2006 smo pri izvedencu naročili dodatek k že izdelanemu izvedenskemu mnenju. Končno verzijo dodatka k izvedenskemu mnenju o obsegu družbenega kapitala v podjetju Geoplin Ljubljana na dan 01.01.1993 in 01.08.1998 smo prejeli dne 16.02.2007. Omenjeni dodatek je obravnaval tudi nadzorni svet D.S.U., d.o.o. – v likvidaciji in zavzel stališče, naj se o tem obvesti

Ministrstvo za gospodarstvo in Ministrstvo za finance z namenom usklajenega nastopa pri razreševanju omenjene problematike.

V avgustu 2007 je DSU vložil tudi tožbo proti družbi Geoplin d.o.o. zaradi prenosa poslovnega deleža, v višini 18.440.000 EUR, kot preostanek družbenega kapitala.

Sodišče prve stopnje je dne 7.10.2009 izdalo sodbo opr. št. V Pg 1860/2007, s katero je v celoti zavrnilo tožbo. Odločitev je utemeljilo s stališčem, da so prenehali veljati materialni predpisi, ki so urejali način in postopek lastninjenja v podjetjih ter da bi DSU zaradi uveljavitve drugačnih kapitalskih razmerij v toženi stranki zahtevke lahko uveljavljal le zoper družbenike.

DSU se z odločitvijo ni strinjal, zato je dne 17.11.2009 vložil pritožbo, s katero uveljavlja vse pritožbene razloge. Poudaril je, da uveljavlja lastninjenje »družbene lastnine oziroma družbenega kapitala v smislu neolastninjene postavke trajnega kapitala podjetij«, do katerega je prišlo že 1.8.1998. DSU je v pritožbi tudi navajal, da tožbeni zahtevki temelji na neolastninjenih rezervah v kapitalu družbe, zato se z zahtevkom ne posega v poslovni delež družbenikov tožene stranke. DSU je tudi zahteval, da se ugotovi delež RS na družbenem kapitalu, ki je bil izkazan med rezervami.

Višje sodišče v Ljubljani je dne 18.05.2010 izdalo sodbo opr. št. I Cpg 134/2010, s katero je zavrnilo pritožbo DSU in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani je DSU vložil revizijo.

PROD d.o.o. Ljubljana – v likvidaciji

Podjetje je dne 30.11.2005 v celoti vrnilo sredstva (4.074.000,00 SIT + obresti), ki so jih upravičenci vplačali za notranji odkup, slednji pa v skladu s sklenjeno sodno poravnavo ni bil izveden. S tem so bile poravnane vse obveznosti podjetja iz naslova lastninjenja oz. privatizacije.

Dejavnost družbe PROD d.o.o. je pridobivanje in predelava mineralnih surovin, potrebnih za gradbeništvo ter prodaja teh surovin v naravnem in predelanem stanju. Do decembra 2006 je Rudarska inšpekcija Inšpektorata RS za energetiko in rudarstvo dovoljevala izkoriščanje mineralnih surovin na podlagi veljavnega Rudarskega projekta in gradbenega dovoljenja, na podlagi katerega je podjetje predvidevalo izkopati še cca 20.000 m³ gramoza in si tako zagotoviti surovinsko bazo za prodajo v letu 2007 in 2008. Nova odločba z dne 22.12.2006 pa je prepovedala izvajanje rudarskih del z namenom izkoriščanja mineralne surovine, na kar se je podjetje pritožilo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo podjetja zavrnilo, podjetje pa je nato sprožilo upravni spor. Dne 29.06.2007 je Inšpektorat RS za energetiko in rudarstvo izdalo odločbo, s katero je bilo podjetju PROD, d.o.o. trajno prepovedano pridobivanje mineralne surovine (peska). Podjetje se je na odločbo pritožilo, Inšpektorat pa je dne 02.08.2007 izdal novo odločbo, ki je nadomestila odločbo z dne 29.06.2007. V zadnji odločbi podjetju ni bila izrečena prepoved pridobivanja mineralnih surovin, je pa zavezala podjetje k posredovanju listin, na podlagi katerih je družbi dovoljeno odlaganje zemljin na parcelah 1575/2, 1575/3 in 1575/4, k.o. Stanežiče. Ustrezne listine je podjetje posredovalo v predvidenem roku, vendar je bilo kljub temu dne 24.10.2007 pozvano tudi k posredovanju pisne izjave o prekršku (na podlagi 2. odst. 55. člena ZP-1), kar je dne 26.10.2007 tudi storilo.

Dne 09.10.2007 je bil sprejet sklep o začetku postopka redne likvidacije družbe PROD, d.o.o. Zaradi odpisa terjatve večje vrednosti, je v bilanci na dan 31.10.2007 izkazan negativen poslovni izid, medtem ko je bilo tekoče poslovanje podjetja pozitivno. Za potrebe prodaje 100% poslovnega deleža družbe je bila izdelana ocena vrednosti družbe, dne 11.12.2007 pa je bil v časopisu Dnevnik objavljen oglas za javno zbiranje

ponudb za nakup celotnega poslovnega deleža družbe. Postopek prodaje 100% poslovnega deleža družbe se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Glede na neuspešen razpis za prodajo 100% poslovnega deleža družbe, se je pričela prodaja po sredstvih družbe. Tako je bil dne 22.05.2008 v časopisu Dnevnik objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup naprav za proizvodnjo peska na lokaciji separacije Stanežiče. Kupoprodajna pogodba je bila dne 20.06.2008 posredovana v podpis izbranemu kupcu, vendar do podpisa ni prišlo. Sklenitev pogodbe je zavrnil tudi drugi najugodnejši ponudnik, zato se je razpis zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika. Razpis za javno zbiranje ponudb je bil ponovno objavljen dne 19.09.2008. V roku za oddajo ponudb je prispela ena ustrezna ponudba – Kupoprodajna pogodba št. 10/2008 je bila podpisana dne 27.10.2008.

Postopek prodaje nepremičnin v lasti družbe se je pričel z objavo oglasa za javno zbiranje ponudb dne 13.02.2009. Kupoprodajna pogodba za nepremičnino v Bohinjski Bistrici je bila podpisana dne 15.04.2009, za nepremičnino v Ljubljani, na Kunaverjevi 2 pa dne 29.06.2009.

V mesecu marcu 2009 je bila prodana tudi celotna zaloga peska na lokaciji separacije Stanežiče. S tega zemljišča, ki je bilo zakupljeno od Mestne občine Ljubljana, so bili v mesecu avgustu 2009 odstranjeni tudi vsi objekti in naprave, ki jih je družba PROD potrebovala za predelavo in separacijo gramoza. Ker so bili s tem izpolnjeni vsi pogoji za predajo nepremičnin v posest Mestni občini Ljubljana, je bil dne 17.09.2009 z Mestno občino Ljubljana podpisan Primopredajni zapisnik za izročitev v posest nepremičnin na lokaciji separacije Stanežiče.

Postopka likvidacije družbe ni mogoče zaključiti, ker je na Upravnem sodišču RS v Ljubljani še vedno v teku upravni spor pod št. U 732/2007-18, kot posledica vloženega zahtevka za sodno varstvo zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo, Inšpektorata RS za energetiko in rudarstvo, ki ga je vložil pooblaščenec likvidacijskega upravitelja zaradi odločbe o prekršku. Odločba je bila izdana zaradi nelegalnega izkopavanja gramoza družbe Prod d.o.o., s čimer pa se likvidacijski upravitelj ne strinja, saj ocenjuje, da je bilo odločba sprejeta na temelju napačno uporabljenega materialnega prava, kršitve določb postopka in zaradi zmotne in nepopolne ugotovitve dejanskega stanja s strani Inšpektorata RS.

13.5.2009 je Upravno sodišče RS razsodilo, da se tožbi likvidacijskega upravitelja ugotovi, izpodbijalna odločba Rudarske inšpekcije št. 06142-155/2006 z dne 22.12.2006 odpravi, zadeva pa se vrne organu na prvo stopnjo v ponoven postopek. Po številnih urgenceh likvidacijskega upravitelja oz. njegovega zastopnika je pridobljeno ustno zagotovilo rudarskega inšpektorja, da bo postopek zoper Prod ustavil še v januarju 2012 in bi posledično lahko likvidacijski postopek zaključili v prvem četrtletju 2012.

PROJEKTIVNO PODJETJE KRANJ d.o.o.

V lasti DSU je še 11,835% poslovni delež družbe. Osnovni vložek v višini 8.315.000,00 SIT, po preračunu v EUR, znaša 34.697,90 EUR. Prvi razpis za prodajo poslovnega deleža v tej družbi se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika. Dne 09.09.2010 je bil sprejet sklep, da se za namen ponovne prodaje pridobi oceno vrednosti podjetja.

SAVA TURIZEM, d.d. (pred tem SAVA HOTELI BLED, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)

Na podlagi pripojitive pogodbe z dne 04.04.2007, s katero sta se k družbi G & P Hoteli Bled, d.o.o. pripojili družbi »Golf in kamp Bled, d.d.« in »Grand hotel Toplice Bled, d.o.o.«, se je osnovni kapital z dosedanjih 8.927.215,82 EUR povečal na 11.432.245,15 EUR. Delež DSU v višini 342.301,79 EUR je predstavljal 2,9942% osnovnega kapitala oz. 342.302 kosovnih nematerializiranih delnic družbe Sava Hoteli

Bled d.d. (preoblikovanje v delniško družbo je bilo v sodni register vpisano dne 12.05.2008). Od tega se del nanaša na denacionalizacijo (1,7799%), del pa na ostanek iz interne razdelitve (1,2143%).

Na skupščini družbe dne 14.05.2009 je bil potrjen sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom. Osnovni kapital družbe se je povečal za 411.989,04 EUR, to je z 11.432.245,15 EUR na 11.844.234,19 EUR. Povečanje osnovnega kapitala je bilo opravljeno z izdajo 411.989 novih kosovnih, navadnih, imenskih delnic, tako da je celoten osnovni kapital družbe po povečanju osnovnega kapitala razdeljen na skupno 11.844.234 kosovnih, navadnih, imenskih delnic družbe. Nove delnice je v celoti prevzela in zanje zagotovila stvarni vložek družba SAVA, d.d., Kranj. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU sedaj predstavljajo 2,8900% osnovnega kapitala družbe (denacionalizacija 1,7180% oz. 203.480 delnic, ostanek IR 1,1721% oz. 138.822 delnic).

Obrazložitev postopkov denacionalizacije:

SRD je pred postopkom privatizacije družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. rezervirala 3,4121% delež v osnovnem kapitalu za denacionalizacijske upravičence, kot je razvidno iz naslednje tabele:

Upravičenec	Znesek OK v SIT	Delež v OK (%)
- Egon STARE	16.184.000,00	0,7565
- Leopold KOROŠEC	24.234.000,00	1,1328
- Emerik MAYER	32.578.000,00	1,5228
<i>Skupaj</i>	<i>72.996.000,00</i>	<i>3,4121</i>

Primer KOROŠEC je bil zaključen na podlagi pravnomočne delne odločbe Upravne enote Radovljica št. D-301-13/91 z dne 12.01.2001, s katero je bilo odločeno, da je Slovenska odškodninska družba, d.d. dolžna upravičencu Korošec Leopoldu izplačati odškodnino v obveznicah. V skladu s to odločbo in v skladu z regresnim zahtevkom SOD, je SRD dne 25.04.2002 prenesla 1,1328% poslovni delež (24.234.000,00 SIT osnovnega kapitala) družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. na SOD.

Ob upoštevanju prej omenjenega povečanja osnovnega kapitala, je iz naslova rezervacije za primera STARE in MAYER v lasti družbe DSU še poslovni delež v vrednosti 48.762.000,00 SIT oz. 203.480,22 EUR, kar predstavlja 1,7799-odstotni poslovni delež oz. sedaj 203.480 delnic družbe Sava Hoteli Bled, d.d.

Na predlog vlagatelja dr. Leona Stareta je Občina Radovljica dne 23.03.1993 izdala sklep št. D-362-20/92-7, s katerim je denacionalizacijski postopek STARE ustavila, ker je vlagatelj sprožil nepravdni postopek za vrnitev zaplenjenega premoženja. V nepravdni zadevi je nato Okrajno sodišče v Radovljici dne 20.02.2006 izdalo sklep (pravnomočen dne 19.05.2006), da je predlog zoper G&P Hoteli Bled umaknjen, in da je Republika Slovenija dolžna predlagateljici Mariji Bartol Stare izročiti obveznice Republike Slovenije. Slednje pomeni, da se lahko 67.535 delnic, katerih rezervacija izhaja iz tega primera, v skladu z določili ZZLPPO ponudi v odkup obstoječim delničarjem.

V primeru Mayer Slovenska razvojna družba pri pripravi sklepa o privatizaciji ni sledila predlogu za začasno odredbo, temveč je izhajala iz delnega sklepa Okrožnega sodišča v Radovljici z dne 05.05.1999, ki se nanaša na vrnitev nepremičnin parc. št. 753/1, 753/2, 753/3, 753/4 in 755/3, v skupni izmeri 8.084 m², vse k.o. Želeče.

Dne 08.04.2008 je Okrajno sodišče v Radovljici, v nepravdni zadevi izdalo vmesni sklep, s katerim ugotavlja, da nepremičnine, katerih vračilo zahteva predlagatelj Mayer niso olastninjene (1. točka) in da je zavezanica za vrnitev teh nepremičnin družba SAVA HOTELI BLED (2. točka). Na navedeni sklep je bila vložena pritožba zavezanca ter dne 29.07.2008 izdan sklep Višjega sodišča v Ljubljani, s katerim je bilo pritožbi

ugodeno in se je izpodbijani sklep v 1. točki razveljavil, 2. točka pa spremenila tako, da se predlog predlagateljice za vrnitev nepremičnin v naravi zavrne. Na sklep Višjega sodišča je predlagateljica vložila revizijo. Vrhovno sodišče je s sklepom z dne 07.05.2009 reviziji ugodilo, sklep sodišča druge stopnje razveljavilo in mu zadevo vrnilo v novo sojenje. Višje sodišče je tako dne 01.07.2009 izdalo sklep, da se pritožbi družbe SAVA HOTELI BLEED ugotovi in se izpodbijani sklep razveljavi, zadeva pa vrne sodišču prve stopnje v nadaljnje odločanje. Okrajno sodišče je nato dne 02.06.2010 izdalo delni sklep (še ni pravnomočen), na podlagi katerega pok. Emeriku Mayerju (za zaplenjene nepremičnine in premičnine po seznamu) pripada odškodnina v obveznicah Republike Slovenije. S sklepom je bila določena višina odškodnine samo za parc. št. 755/3, k.o. Želeče, medtem ko o nepremičninah parc. št. 753/1 (sedaj parc. št. 1), 753/2, 753/3 in 753/4, k.o. Želeče še ni bilo odločeno.

Na skupščini dne 24.11.2011 je bil sprejet sklep o pripojitvi družb Terme 3000, d.o.o., Terme Lendava, d.o.o., Terme Ptuj, d.o.o. in Zdravilišče Radenci, d.o.o. kot prevzetih družb k družbi Sava Hoteli Bled kot prevzemni družbi. Zaradi pripojitve se je osnovni kapital družbe z 11.844.234,19 EUR povečal na 39.684.899,19 EUR (39.684.899 navadnih imenskih kosovnih delnic), nova firma družbe pa glasi SAVA TURIZEM, d.d. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU, sedaj predstavljajo 0,8625 % vseh izdanih delnic družbe.

5.2. Tožba družbenega pravobranilca

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2010 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2010	Delež 31.12.2011 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2011
1	5006040	Adria, turistično podjetje d.o.o., Ankaran	82,4945*	-	82,4945*	-
2	5065011	Avtobusni promet Murska Sobota d.d.	47,3057	45.598**	47,3057	45.598**
3	5005019	Dom d.o.o. Ljubljana	47,1263	-	47,1263	-
4	5003121	Gospodarsko razstavišče d.o.o.	1,2270	-	1,2270	-
5	5004586	Kompas Hoteli Bled d.d.	12,8450	17.225**	12,8450	17.225**
6	5005477	Ona On d.o.o., Ljubljana	0,6690	-	0	-

* samo iz naslova komisijskega poslovanja

**prednostne delnice, brez glasovalne pravice

ONAON, Notranja trgovina d.o.o.

Ob sprejemu sklepa o privatizaciji dne 01.02.2000 se je, zaradi zavarovanja denacionalizacijskega zahtevka vlagateljev Nikolaja, Stanislava in Bogomirja Furlana, na Slovenski razvojni družbi zadržal poslovni delež v višini 5.970.000,00 SIT nominalno (1,6320-odstotni poslovni delež). Zaradi zmanjšanja osnovnega kapitala so se osnovni vložki posameznih družbenikov spremenili, tako da predmetni poslovni delež, ki je sedaj v lasti družbe DSU znaša 0,6690 %.

V postopku denacionalizacije je Upravna enota Ajdovščina dne 21.05.2008 izdala odločbo št. 352-201/2006-80-ML, ki jo je presojalo Ministrstvo za okolje in prostor. V zvezi s tem je dne 25.11.2008 izdalo odločbo št. 4903-18/2008-2-BM, v kateri je pritožbe upravičencev zavrnilo kot neutemeljene. Upravičenci so se na odločbo pritožili, vendar je Upravno sodišče v Novi Gorici odločbo potrdilo. Tako je odločba Upravne enote Ajdovščina z dne 21.05.2008 postala pravnomočna dne 06.04.2010. V skladu s predmetno odločbo upravičencema Ivanu in Viktorju Furlanu pripada odškodnina v obveznicah SOD. Na podlagi določb ZZLPPO in regresnega zahtevka SOD na tej podlagi, je bil celotni poslovni delež družbe DSU v družbi ONAON dne 07.09.2011 prenesen na SOD.

ADRIA, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran

Sklep o privatizaciji je bil odobren na NS SRD dne 27.3.2000. Na sklep o privatizaciji se je pritožila družba Adria Convent, vendar je s pisno izjavo z dne 12.5.2000 pritožbo zoper sklep umaknila, tako da se je pritožbeni postopek ustavil. V skladu s sklepom o privatizaciji je bila izvedena interna razdelitev z zadolžnicami in certifikati. Dne 8.12.2000 je bila podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu poslovnega deleža s Kapitalsko družbo in dne 28.11.2000 Pogodba o prenosu poslovnega deleža na upravičence iz interne razdelitve.

V letih 2000 in 2001 so bili objavljeni trije javni razpisi za zbiranje ponudb za nakup 83,79% poslovnega deleža družbe. Prvi in drugi razpis sta se zaključila brez izbora najugodnejšega ponudnika, v času tretjega razpisa pa je SRD prejela sklep Okrožnega sodišča v Kopru, s katerim se je (do rešitve tožbenih zahtevkov) prepovedalo odtujevanje, obremenjevanje, prenos in kakršnokoli drugačno razpolaganje s poslovnim deležem družbe Adria, turistično podjetje, d.o.o., tako da je bil tudi ta razpis zaključen neuspešno. SRD je preko svojega pooblaščenca dne 27.9.2001 vložila ugovor zoper sklep o izdaji začasne odredbe in dne 7.12.2001 pritožbo na izdani sklep Okrožnega sodišča v Kopru. Višje sodišče je dne 30.5.2002 pritožbo SRD zavrnilo. Glede na to, da zaradi začasne odredbe DSU ni mogla nadaljevati s postopkom prodaje poslovnega deleža, je skupščina družbe v letu 2004 potrdila investicijske projekte za prenovo depandans in izgradnjo odprto-zaprtega bazena z wellness centrom in savnami. Okrožno sodišče v Kopru je dne 6.1.2006 zavrnilo primarni tožbeni zahtevek najemnika Adria Hoteli za priznanje poslovnega deleža na osnovnem kapitalu Adrie, turistično podjetje, d.o.o. Ankaran, najemnik pa se je na sodbo pritožil.

Na skupščini družbe z dne 18.6.2007 je bila z mesta direktorice sporazumno odpoklicana ga. Zlatka Galinec. Za mandat dveh let je bil imenovan novi direktor g. Igor Lebar.

Dne 9.1.2008 je Okrožno sodišče v Kopru v gospodarskem sporu med tožnikom Adria Hoteli Ankaran, d.o.o. in DSU razveljavilo začasno odredbo z dne 21.9.2001, s katero je bilo DSU oziroma pravni predhodnici Slovenski razvojni družbi, d.d. prepovedano odtujiti, obremeniti, prenesti ali kakorkoli drugače razpolagati s poslovnim deležem, ki ga ima kot ustanovitelj v družbi Adria, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran. Pravda zoper DSU je bila namreč s sklepom Višjega sodišča v Kopru z dne 4.12.2007 pravnomočno zaključena v korist DSU (pritožba tožnika Adria Hoteli Ankaran zoper delno sodbo Okrožnega sodišča v Kopru je bila zavrnjena). Tožnik Adria Hoteli Ankaran tako zoper DSU nima nobenega zahtevka oziroma terjatve več, nadaljuje pa se pravda zoper družbo Adria, turistično podjetje, d.o.o. za povrnitev investicijskih vlaganj. Vložena je bila revizija družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezo z odločitvijo, da nima zahtevek proti DSU na poslovni delež.

V pravdi Adria Hoteli Ankaran proti Adria TP in DSU na poslovni delež, podrejeno povrnitev investicijskih vlaganj, je bil na naroku 6.02.08 podan pisni predlog za združitev s pravdo Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin, istočasno pa tudi pobotni ugovor, da se zahtevek iz naslova investicijskih vlaganj pobota z najemninami. Sodišče je zaradi vložene revizije sklenilo počakati na odločitev Vrhovnega sodišča RS o reviziji. Sodišče naj bi tudi samo zaprosilo VS RS, da o reviziji čim prej odloči, ker zadeva izhaja iz leta 1997. V tožbi Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin je bilo zahtevku Adrie TP ugodeno, razen v višini 20% realizacije avtokampa in za znesek najemnin od marca do decembra 1995. Zoper sodbo sta obe stranki vložili pritožbo. Pritožbi Adrie TP je bilo delno ugodeno in je bila sodba sodišča prve stopnje delno razveljavljena v delu, ki se nanaša na najemnine iz leta 1995 in je zadeva, v tem delu, vrnjena v ponovno odločanje.

Dne 7.02.2008 je bil v zadevi Adria Hoteli Ankaran proti MO Koper, Adria TP in DSU na izstavitev zk listine za vpis solastninske pravice na objektu hotela, vloženi predlog za

izbris zaznambe spora, ker je navedena pravda pravnomočno končana. Sodišče je predlog odstopilo Zemljiški knjigi.

MO Koper je bil zemljiškoknjžni imetnik lastninske pravice na nepremičninah, ki v naravi predstavljata hotel in dvorišče. Adria TP je vložila tožbo proti MO na izstavitev ZK listine za vpis lastninske pravice na Adrio TP. Okrožno in Višje sodišče v Kopru sta v tej zadevi že pravnomočno odločili v korist Adrie TP tako, da se je Adria TP vpisala kot lastnik nepremičnin. Zoper sodbi je MO vložila revizijo 20.03.2006. Vrhovno sodišče RS je s sodbo z dne 11.12.2008 zavrnilo revizijo in potrdilo sodbi sodišč prve in druge stopnje. Dne 11.02.08 je bil na Ministrstvo za kulturo, ki vodi denacionalizacijski postopek proti MO Koper, na vrnitev deleža na objektu hotela, dano obvestilo oz. vloga, da je lastnik hotela od leta 2007 dalje Adria TP in da zato vstopa kot zavezanec v denacionalizacijski postopek. Predlagano je bilo tudi, da se predmetni denacionalizacijski postopek združi z drugim denacionalizacijskim postopkom, v katerem je zavezanec za vrnitev v naravi Adria TP (za del objekta ob hotelu). V postopku sodeluje tudi SOD, ki je podal na izvedeniško mnenje izvedenca Rajka Srednika (iz marca 2001) določene pripombe. Ministrstvo od izvedenca Rajka Srednika terja, da pripravi odgovor na pripombe SOD.

Zoper Adria Hoteli Ankaran je bila 14.02.2008 vložena tožba na izbris hipoteke, ker je bila terjatev 126.000 DEM poplačana že leta 1995, Adria Hoteli Ankaran pa proti Adrii TP nima zahtevka na poslovni delež, kar je bil v prvotni pravnomočno končani pravdi razlog za zavrnitev tožbe na izbris hipoteke. S tožbo v tej zadevi se zahteva izbris hipoteke, ker terjatev Adria Hoteli Ankaran ne obstaja več. Ta terjatev je že bila poplačana, hipoteka pa brez terjatve ne more obstajati. Sodba v tej zadevi je bila prejeta dne 15.10.2010. Sodišče je tožbo na ugotovitev neobstoja terjatve 126.000 DEM in dovolitev vknjižbe izbrisa hipoteke zavrglo. Zoper navedeno sodbo je bila pravočasno vložena pritožba.

Mandat direktorja Igorja Lebarja je predčasno prenehal s skupščinskim sklepom z dne 05.10.2009 zaradi njegovega odstopa s funkcije direktorja Adrie. Kot razlog za odstop je v odstopni izjavi navedel osebne razloge. Skupščina Adrie je s 05.10.2009 za direktorico družbe imenovala ga. Ireno Tul.

V zvezi s poskusom vpisa novih zastopnikov v hčerinskih družbah Adrie je bil DSU v novembru seznanjen, da je bila hčerinska družba KDS d.o.o. prodana, v decembru pa je dobil informacijo, da je prodana tudi družba KSV d.o.o. Obe družbi sta bili ustanovljeni s stvarnim vložkom in sicer z nepremičninami.

Zaradi navedenih informacij je DSU naročil pravni pregled, revizijski pregled določenih aktivnosti v Adrii in pa cenitev nepremičnin, ki naj bi bile vložene v hčerinski družbi. Iz poročila družbe Constantia Plus d.o.o. med drugim izhaja, da trditve revizorja RENOMA družba za revizijo in svetovanje d.o.o. iz revizorjevega poročila o ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o., da je bila za opredelitev vrednosti stvarnih vložkov v obeh družbah uporabljena metoda knjigovodske vrednosti na dan 31.12.2007, napačna, kar dodatno nakazuje na nepravilnosti pri ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. Iz cenitvenih poročil je razvidna zelo velika razlika v škodo ADRIE med prodajno ceno za družbi KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in ocenjeno vrednostjo vloženi nepremičnin. Dne 06.01.2010 je bila izvedena univerzalna skupščina družbe ADRIA, na kateri je bila odpoklicana direktorica Irena Tul in imenovana nova direktorica ADRIE, ga. Zlatka Galinec, ki je nastopila mandat 07.01.2010.

Dne 15.01.2010 po 17.00 uri je področje kampa ADRIE z varnostniki prevzel v posest KSV d.o.o. oz. njen direktor g. Miro Majcen.

Za zaščito pravnih interesov ADRIE je Odvetniška pisarna Mužina in partnerji d.o.o. do sedaj začela predvsem z naslednjimi pravnimi postopki:

- sprememba zastopnikov v družbah AT naložbe d.o.o. in KVB d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KSV d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KDS d.o.o.;
- pritožba zoper sklep o vpisu sprememb pri KSV turizem d.o.o. (prenosa lastništva deleža na ACTIUM d.o.o., sprememba zastopnika, sedeža in Akta o ustanovitvi) v sodni register;
- tožba na motenje posesti s predlogom za izdajo začasne odredbe zoper družbo KSV d.o.o.

Poleg omenjenih pravnih postopkov je družba ADRIA vložila tudi kazenske ovadbe zoper Lebar Igorja, Kahne Matijo, Milovič Njegoslav Miloša in Majcen Mira zaradi kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja v gospodarski dejavnosti, v sotorilstvu, po 240. členu KZ in kaznivega dejanja goljufije po 211. členu KZ v zvezi z 20. členom KZ.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti delno ugodilo zahtevku ADRIE za izdajo začasne odredbe in je 11.03.2010 izdalo začasno odredbo, s katero je naložilo družbi KSV da odstrani svoje uslužbence in varnostnike z območja kampa. Ta odredba velja do pravnomočnosti sklepa v predmetnem pravnem sporu. Odredba je postala pravnomočna v začetku aprila.

Vrhovno sodišče RS je na svoji seji 10. junija 2010, glede vložene revizije družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezi z odločitvijo, da nima zahtevka proti DSU na poslovni delež, razsodilo, da se revizija zavrne.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti ADRIE dne 06.07.2010 sklenilo, da je tožena stranka KSV turizem d.o.o. dolžna odstraniti vse osebe, ki v njeno korist izvršujejo posest ter prenehati Adrii kakorkoli onemogočati izvrševanje posesti. Družba KSV turizem d.o.o. se je zoper sklep sodišča pritožila.

Na skupščini družbe dne 07.12.2010 je bil sprejet sklep, da se zaradi podane odstopne izjave z mesta direktorice družbe z dnem 14.02.2011 odpokliče Zlatka Galinec. Za novega direktorja družbe se z dnem 14.02.2011 imenuje Rajko Rešek iz Škofij za mandatno obdobje 4 let. Direktor je bil izbran na podlagi razpisnega postopka.

Na isti skupščini so bil sprejeti tudi sklepi v zvezi s povečanjem osnovnega kapitala družbe. DSU je vplačal družbi za namen povečanja osnovnega kapitala prvo tranšo v znesku 500.000,00 EUR. Druga tranša v znesku 500.000,00 EUR mora biti plačana v enem ali več obrokih na račun družbe do 30.06.2011. DSU se je odločil vložiti v družbo 1.000.000,00 EUR z namenom, da se prepreči nastop nelikvidnosti in insolventnosti družbe, ki bi lahko imela za posledico stečaj družbe. Zaradi izčrpavanja družbe v času vodenja s strani direktorja Igorja Lebarja (za kar tečejo posamezni pravni postopki), se je družba na koncu sezone 2010 znašla v izredno težki likvidnostni in finančni situaciji. Ocenjeno je bilo, da lahko družba učinkovito nadaljuje že začete pravne postopke glede ničnosti družb KDS d.o.o. in KSV turizem d.o.o. ter glede razveljavitve pogodb o prodaji poslovnih deležev v navedenih družbah le, če družba posluje in ne zaide v stečaj. Le z uspešnim dokončanjem navedenih pravnih postopkov bo družba lahko ohranila pretežni del nepremičnin, ki jih uporablja pri svojem poslovanju in ki so bile predmet protipravnega razpolaganja.

Stečaj družbe ADRIA bi imel za posledico prenehanje vseh pooblastil direktorja družbe ter prenehanje upravljalških upravičenj DSU in ostalih družbenikov. V stečajnem postopku vse posle stečajnega dolžnika vodi stečajni upravitelj. Primarni interes upravitelja je čimprejšnji zaključek stečajnega postopka ob upoštevanju koristi upnikov. Zato je malo verjetno, da bi se v primeru stečaja ADRIE stečajni upravitelj lahko z enako skrbnostjo posvečal dokončanju pravnih postopkov in po potrebi začetku novih pravnih ali drugih pravnih postopkov za zaščito interesov ADRIE glede

razveljavitve ustanovitve in odsvojitve hčerinskih družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in s tem istočasno pretežnega dela nepremičnin. Glede na to, da ima stečajni upravitelj interes, da čimprej zaključi stečajni postopek obstaja nevarnost, da bi se v interesu zaključka stečajnega postopka poravnal s toženimi strankami in to ne glede na protipravna dejanja, ki so bila storjena.

Višje sodišče v Kopru je zaradi motenja posesti, o pritožbi KSV turizem d.o.o. zoper sklep Okrajnega sodišča v Kopru, na svoji seji 11. januarja 2011 sklenilo, da se pritožba zavrne in potrdi sklep sodišča prve stopnje. Na podlagi pravnomočne odločbe je družba KSV sporočila, da bodo vse nepremičnine, ki so bile predmet pravnega postopka, prostovoljno izročili v posest. Poleg tega so Adria sporočili, da bodo umaknili vse motenjske tožbe, kjer kot tožniki nastopajo sami.

V prvem kvartalu 2011 je bila izvedena prenova hotela Convent. Namen investicije je doseči preategorizacijo hotela v višji razred (****), kar je pogoj za pridobitev zahtevnih gostov, zagotovitev dodatne gostinske ponudbe in s tem zagotovitev povečanje realizacije.

Potekali so pogovori glede morebitne poravnave z družbami KDS Nepremičnine in KSV Turizem. V kolikor Adria ne prejme ustreznih poravnalnih ponudb, se nadaljuje s tožbenimi postopki.

Dne 27.06.2011 je Adria prejela dopis Ministrstva za kulturo v zvezi z denacionalizacijskim zahtevkom glede hotela Convent. Iz njega je razvidno, da Ministrstvo za kulturo, na podlagi do sedaj zbranih dejstev, smatra, da je zahtevek vlagatelj za vrnitev solastniških deležev na nepremičninah utemeljen. Rok za opredelitev do tega je 30 dni.

Adria je takemu stališču Ministrstva za kulturo nasprotovala iz razlogov, ker bi vzpostavitev solastninske pravice povzročila motnje v poslovanju, zaradi česar bi bilo ogroženo njeno poslovanje in bi utrpela hujše posledice. Poleg tega Adria v postopku uveljavlja tudi bistveno povečanje vrednosti nepremičnin po nacionalizaciji, kakor tudi okrnitev ekonomske funkcionalnosti kompleksa, ki tudi predstavlja oviro za vzpostavitev solastnine na nepremičnini. Pričakuje se, da bo upravni organ v mesecu novembru glede na podane ugovore postavil novega izvedenca, ki bo ocenil povečanje vrednosti nepremičnin.

Adria v tožbi zoper MN Invest d.o.o. zahteva razveljavitve pogodbe o prenosu poslovnega deleža, zaradi očitnega nesorazmerja med obveznostmi pogodbenih strank. Tožena stranka je v oktobru 2011 tožečo stranko seznanila z odstopom od pogodbe o prenosu poslovnega deleža, če ji Adria ne izroči zemljiškoknjižnega dovolila za vknjižbo nepremičnin v zemljiško knjigo. Ker je Adria izročitev dovolila zavrnila smatra, da je bila pogodba razvezana. Temu je bil prilagojen tudi tožbeni zahtevek. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 24.11.2011 rabsodilo, da se ugotovi spremembi tožbenega zahtevka in da je kupoprodajna pogodba za prenos poslovnega deleža razvezana.

AVTOBUSNI PROMET d.d. Murska Sobota

Podjetje je na poziv DSU predložilo poročilo o vrednotenju podjetja na dan 1.1.1993. Naknadno je DSU podjetje pozval k dopolnitvi poročila, in sicer tako, da bi se cenilka opredelila glede odločbe revizijskega organa SDK št. 390-23/93-343 z dne 27.12.1993 (ki med drugim nalaga povečanje družbenega kapitala za 55.381.207,53 SIT). Obenem je DSU predlagal dve možnosti rešitve oškodovanja družbenega premoženja oz. dve možnosti za izvedbo privatizacije. S predlaganima načinoma se podjetje ni strinjalo, pač pa je predlagalo odkup delnic po cca 700 SIT za delnico, medtem ko revalorizirana prodajna vrednost delnice na dan 31.03.2008 znaša 17.433 SIT oz. 72,75 EUR (ob upoštevanju trenutnega lastništva DSU). Njihov predlog smo ocenili kot

neuspešen poizkus izvensodne poravnave in ponoven dokaz nepripravljenosti na ureditev razmerij. O tem je bilo obveščeno tudi Državno pravobranilstvo, ki je predhodno izkazalo interes za aktivno sodelovanje v postopku sporazumnega reševanja primera.

Na vseh obravnavah od dne 07.03.2007 do 11.07.2007 se je predvsem ugotavljalo, ali je bila tožba Družbenega pravobranilca vložena pravočasno ali ne. Na obravnavi, ki je potekala dne 03.09.2007 je bil sprejet sklep, da se zaradi ugotovitve višine zmanjšanja premoženja Avtobusnega prometa Murska Sobota določi izvedenca ekonomsko finančne stroke, in sicer Branka Mayra s Ptuja. Slednji je dne 26.11.2007 podal izvedensko mnenje, v katerem navaja, da sicer obstaja možnost, da je prišlo do prikrajšanja, vendar višine ni možno ugotoviti brez ocene vrednosti obeh podjetij in ocene vpliva pogodbe o prenosu poslov na vrednost podjetij. Glede na skromno uporabno vrednost izvedenskega mnenja, smo Državnemu pravobranilstvu in sodišču predlagali imenovanje drugega izvedenca, poleg tega pa sodišče zaprosili za pospešitev postopka. Narok, ki je bil razpisan dne 13.02.2008 je bil, zaradi morebitne mirne rešitve spora, preložen za nedoločen čas. Dne 19.05.2009 je Okrožno sodišče v Murski Soboti razsodilo, da se tožbeni zahtevek Državnega pravobranilstva zavrne, iz razloga, ker ni podana aktivna legitimacija. Sodba je postala pravnomočna dne 09.09.2009. na podlagi sodbe je DSU v skladu z določilom zakona poravnal pravdne stroške v znesku 9.578,62 EUR.

Ker je sodišče ugotovilo, da DP RS ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe, ki se nanaša na oškodovanje družbenega premoženja, njegovo odpravo pa je dolžna po zakonu zagotoviti DSU, smo dne 18.09.2009 kot tožeča stranka vložili tožbo zoper družbi Avtobusni promet Murska Sobota, d.d. in Linija, d.d., zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, zaradi plačila 324.937,63 EUR s pp in zaradi spremembe velikosti deleža družbenega kapitala (pct. 240.031,34 EUR). Odgovor na tožbo sta toženi stranki podali dne 29.10.2009. Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrže ali zavrne. Okrožno sodišče v Murski Soboti je dne 16.06.2010 izdalo sklep, da se tožba družbe DSU zavrže. DSU je dne 06.07.2010 zoper ta sklep vložil pritožbo. Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija.

DOM d.o.o. Ljubljana

Leta 1995 je podjetje MCT Handelsgesellschaft m.b.h., Salzburg na podlagi konverzije terjatev dokapitaliziralo družbo DOM d.o.o. in postalo 97,97% lastnik družbe DOM d.o.o., vendar je v začetku leta 1999 Višje sodišče sklep o dokapitalizaciji razveljavilo. V skladu s tem se je vložek preknjižil na obveznosti. SRD je tako spet postal 47,1263% lastnik družbe DOM.

Družba ima več obveznosti kot sredstev in negativen kapital že od leta 2005. Največji problem je še vedno nerešena denacionalizacija, kar ovira vse nadaljnje postopke. Zaradi nerešene denacionalizacije je nad delom, ki je v lasti SRD (sedaj DSU) vložena prepoved razpolaganja.

Zoper družbo DOM d.o.o. je bilo sproženih 10 denacionalizacijskih postopkov. Pravnomočno rešenih (s poravnavo) je bilo 5 primerov. V vseh postopkih je predvideno vračilo nepremičnin v naravi, poleg tega pa bodo upravičenci verjetno zahtevali od družbe nadomestilo zaradi nezmožnosti uporabe teh nepremičnin, kar utegne položaj družbe še dodatno poslabšati.

GOSPODARSKO RAZSTAVIŠČE, d.o.o., Ljubljana

Zaradi domnevnega oškodovanja družbene lastnine oziroma zaradi tožbe Družbenega pravobranilca RS je bil, aprila 1995, v last in upravljanje Sklada RS za razvoj prenesen družbeni kapital podjetja Gospodarsko razstavišče.

Družbeni pravobranilec je s tožbo z dne 18.05.1994 zahteval ničnost vpisa družbe Ljubljanski sejem d.d. v sodni register z dne 12.09.1991 in ničnost vpisa družbe

Pomurski sejem d.d. v sodni register z dne 13.09.1993 ter izbris iz sodnega registra oziroma podrejeno, da se razveljavijo vsa dejanja, s katerimi je podjetje Gospodarsko razstavišče p.o. oškodovalo družbeno lastnino, to pomeni, da se razveljavijo vse pogodbe, sklepi delavskega sveta, sporazumi in druga dejanja, ki pomenijo oškodovanje družbene lastnine. Družbi Ljubljanski sejem d.d. in Pomurski sejem d.d. sta dolžni plačati podjetju Gospodarsko razstavišče p.o. 120.923.148,50 SIT z zakonitimi zamudnimi obrestmi.

Kot način odprave oškodovanja je Družbeni pravobranilec predlagal »podružbljanje« by-pass podjetja, to je družbe Ljubljanski sejem, d.d.

Dne 12.06.1997 je bil pripravljen predlog poravnave s strani družbe P & S d.o.o. in sicer:

- razreševanje problematike prednostnih delnic z odkupom navedenih delnic s strani LS d.d. in poplačilo z vračilom v naravi oziroma odkupom nepremičnin;
- razreševanje problematike najemnin s poplačilom najemnine Ljubljanskega sejma d.d. podjetju Gospodarsko razstavišče v višini 900.000 DEM za čas od 1.10.1991 do 31.12.1995.

Sprva se s predlogom poravnave v smislu »podružbljanja« by-pass podjetja ali izbrisa družbe Ljubljanski sejem ni strinjalo Gospodarsko razstavišče, kasneje pa je na strani Ljubljanskega sejma prišlo do nasprotovanj. Družba Ljubljanski sejem je nato predlagala več drugih variant odprave oškodovanja, ki pa niso zagotavljale odprave ugotovljenega oškodovanja družbene lastnine. Zadnji predlog poravnave, ki je reševal problematiko najemne pogodbe in problematiko prednostnih delnic Nadzorni svet takratne SRD ni potrdil, zato so kasneje medsebojni razgovori o sklenitvi izvensodne poravnave še potekali, vendar sedaj to ni več aktualno saj je LS d.d. v likvidaciji. Vse funkcije se ponovno opravljajo na GR-ju.

Dokapitalizacija: SRD je dalj časa vodil postopke za rešitev problematike sejmov v osrednjem slovenskem prostoru. Pogovori z Mestno občino Ljubljana so se pričeli v letu 1998, ko je bilo podpisano Pismo o nameri za prenovo sejmskih dejavnosti v Ljubljani. Po podpisu pogodbe o ustanovitvi družbe GR – Poslovni center d.o.o. med GR, Slovenijalesom in Mestno občino Ljubljana je bila dne 13.9.1999 družba vpisana v sodni register. Družba Slovenijales d.d. Ljubljana je dne 10.2.2000 sporočila, da iz objektivnih razlogov odstopa iz do sedaj danih zavez in obljub in tudi izstopila iz družbe GR – PC (Poslovni center) d.o.o. Dne 14.4.2000 je bila sklenjena pogodba, s katero je GR d.o.o. odkupil Slovenijales-ov poslovni delež v družbi tako, da ima družba le enega ustanovitelja. Spremenilo se je ime v GR – PC (Prireditveni center) d.o.o. in sedež družbe (iz Dunajske 22 na Valjahunovo 11). Ne glede na te poteze pa je Slovenijales še naprej ostajal zainteresiran za razvoj lokacije med Linhartovo, Zupančičevo jamo in železniško postajo v Ljubljani v smislu »dobrega sosed«. Pogovori o razvoju lokacije so se tako nadaljevali z Mestno občino Ljubljana.

Dne 12.06.2000 je Slovenska razvojna družba kot edini družbenik družbe GR d.o.o. sprejela sklep o povečanju osnovnega kapitala in vstopu novega družbenika. MOL je z dokapitalizacijo oziroma z izročitvijo stvarnega vložka pridobila 50,70 % poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe, SRD je ohranila 49,30 % poslovni delež. Dne 28.12.2001 je bila izvedena še ena dokapitalizacija družbe, s katero je Mestna občina Ljubljana povečala svoj poslovni delež na 69,22 %. Skupščina družbe je dne 27.05.2002 sprejela sklep o odsvojitvi dela poslovnega deleža MOL družbenici SRD.

Po obeh izvedenih dokapitalizacijah MOL s stvarnim vložkom in sklepu Vlade RS z dne 14.03.2002 o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na KAD je bilo razmerje med družbeniki sledeče: 68,985% MOL, 23,303% KAD ter 7,712% SRD.

Denacionalizacija: Nadškofija Ljubljana je dne 31.8.1992 pri Občini Ljubljana Bežigrad vložila zahtevo za vračilo nepremičnin v naravi. Postopek se je končal s podpisom poravnave med GR d.o.o. in Nadškofijo Ljubljana dne 28.03.2001 in izdajo Odločbe v denacionalizacijskem postopku s strani Upravne enote Ljubljana Bežigrad, ki je dne 18.04.2001 postala pravnomočna.

Zaradi podpisane poravnave z denacionalizacijskim upravičencem Nadškofija Ljubljana je bila izdelana aktualizacija cenitvenega poročila, ki je bilo osnova za dokapitalizacijo (ni vključevalo zemljišč, ki so s podpisom poravnave prešla v poslovne knjige podjetja). Zaradi navedenega se je razmerje med družbenikoma spremenilo v korist SRD.

Privatizacija: Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet družbe DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe, ki je bil objavljen v časopisu »DELO« in v Uradnem listu. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na drugostopenjski organ, to je Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št.: 454-16/2004/6-M10511 dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen, ne pa pravnomočen, ker je bila dne 24.06.2005 vložena tožba na sprožitev upravnega spora na Upravno sodišče RS. V skladu z dokončnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe Gospodarsko razstavišče d.o.o., po kateri je bil na KAD prenesen 3,102% poslovni delež in na SOD prav tako 3,102% poslovni delež. DSU ima po podpisu te pogodbe v družbi 1,51 % poslovni delež.

Dne 10.4.2007 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnih deležev GR na posamezne upravičence na podlagi vloženih certifikatov v okviru interne razdelitve. Na upravičence se je preneslo nominalno 17.108.000,00 SIT. Po prenosu DSU ostaja lastnik deleža v nominalni vrednosti 74.098.217,28 SIT (od tega je 686.000,00 SIT še namenjeno za upravičence do interne razdelitve).

16. marca 2007 je bil objavljen skupni razpis SOD, KAD in DSU za javno zbiranje ponudb za nakup delnic in poslovnih deležev. Na seznamu je bil tudi poslovni delež, ki ga ima DSU v Gospodarskem razstavišču d.o.o., v nominalni vrednosti 73.412.217,28 SIT. Razpisni postopek je bil zaključen brez izbora.

Dne 14.11.2008 je bil v časniku Finance objavljen skupni oglas DSU in KAD za javno zbiranje ponudb za nakup skupno 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o., v nominalni vrednosti 7.442.002,36 EUR oz. 29,5070 % (KAD) in 309.465,93 EUR oz. 1,2249 % (DSU). Razpisni postopek je bil zaradi prenizke ponujene kupnine neuspešno zaključen.

Dne 26.01.2011 je DSU skupaj s KAD-om ponovno objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o. (29,5070% KAD in 1,2249% DSU). Na oglas ni prispela nobena ponudba.

KOMPAS HOTELI BLED, d.d.

Gre za 17.225 prednostnih delnic, ki so bile rezervirane za denacionalizacijskega upravičenca dr. Egona STARETA na podlagi sporazuma o rezervaciji dela premoženja podjetja Kompas hoteli Bled z dne 03.04.1996. Sklep o začasni odredbi ni bil izdan. Na predlog vlagatelja dr. Leona Stareta je Občina Radovljica dne 23.03.1993 izdala sklep št. D-362-20/92-7, s katerim je denacionalizacijski postopek ustavila, ker je vlagatelj sprožil nepravdni postopek za vrnitev zaplenjenega premoženja. V nepravdni zadevi je nato Okrajno sodišče v Radovljici dne 20.02.2006 izdalo sklep (pravnomočen dne 19.05.2006), da je predlog zoper Hotel Kompas umaknjen in da je Republika Slovenija dolžna predlagateljici Mariji Bartol Stare izročiti obveznice Republike Slovenije. Iz navedenega izhaja, da so delnice lahko predmet prodaje.

5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2010 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2010	Delež 31.12.2011 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2011
1	5066034	GIO d.o.o. Ljubljana – v likvidaciji	0,0382*	-	0,0382*	-
2	5034639	Paloma d.d.	0,0364	1.237	0,0364	1.237

*samo iz naslova komisijskega poslovanja

PALOMA, d.d.

SRD je na podlagi dveh pravnomočno zaključenih denacionalizacijskih postopkov dne 04.09.2002 prenesla 20.266 delnic na SOD, dne 14.01.2004 pa 21.719 (21.566 +153) delnic na SOD in 153 delnic na KAD. Po teh prenosih DSU ostaja lastnik 1.237 delnic (od tega 1.222 iz naslova rezervacij za denacionalizacijske upravičence). Dne 13.09.2011 je DSU, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, družbi PALOMA posredoval ponudbo za odkup teh 1.222 delnic. Delničarji ponudbe niso sprejeli, zato je lahko vseh 1.237 delnic predmet prodaje na trgu.

GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji

Dne 25.01.1995 je Družbeni pravobranilec RS vložil dve tožbi zaradi ugotovitve ničnosti nekaterih pogodb, ki so bile sklenjene med podjetji Smelt Global Ljubljana, Granex AG Zürich, Smelt Intag Zürich ter Smelt International d.d., v skupnem znesku 292 mio SIT. Poleg tega je revizija postavila domneve za dodatna oškodovanja, ki pa niso bila ovrednotena.

Družba GIO bi morala zagotoviti revizijo v treh podjetjih v tujini. Zagotovila je le revidirane izkaze za družbo Intag Incorporated, New York, za ostali dve družbi (Smelt Intag, Švica in Unimercat, München) pa je navedla, da revidiranih poročil ne more zagotoviti.

Ker družba GIO ni uspela uskladiti lastninskih razmerij, je celotni družbeni kapital na podlagi 4. odstavka 50. člena ZLPP oktobra 1996 prešel v last in upravljanje Sklada RS za razvoj.

Meseca marca 1997 je bila za družbo GIO naročena komercialna revizija, z namenom preveriti pravilnost vrednotenja naložb, oškodovanje pa še ni bilo odpravljeno. Družbeni pravobranilec je dne 21.04.2000 ponovno izgubil tožbo na Okrožnem sodišču v Ljubljani. V skladu z dogovorom z družbo GIO in SRD, se je nato DP pritožil le na del, ki se nanaša na tožbo zoper zaposlenega Jožeta Puciharja iz leta 1994, v višini 2.473.000,00 SIT. Dne 19.12.2001 je bila podpisana poravnava med stečajnim upraviteljem SMELT International d.d. Ljubljana, GIO d.o.o. Ljubljana ter SMELT INTAG Zürich, Švica, ki zaključuje zgodbo oškodovanja družbenega premoženja.

Dne 12.02.2002 je bila podpisana Pogodba o izročitvi stvarnega vložka in o prevzemu novega vložka med GIO d.o.o. in SRD, po kateri je SRD konvertiral del svoje terjatve do družbe v lastniški delež.

Vlada RS je dne 14.03.2002 sprejela sklep o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na Slovensko odškodninsko družbo d.d. in Kapitalsko družbo pokojninskega in invalidskega zavarovanja d.d. Pogodba o brezplačnem prenosu poslovnega deleža na SOD d.d. v nominalni vrednosti 855.957.174,20 SIT je bila podpisana dne 13.06.2002 in dne 4.11.2002 Aneks št. 1 k tej pogodbi, po katerem je ugotovljen 34,238% poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe. Pogodba o brezplačnem prenosu

poslovnega deleža na KAD d.d. v nominalni vrednosti 542.187.830,00 SIT pa je bila podpisana dne 29.07.2002.

Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št. 454-15/2004/5-M10511 z dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen in pravnomočen.

V skladu z dokončnim in pravnomočnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe, po kateri je bil na KAD prenesen 6,996% poslovni delež in na SOD prav tako 6,996% poslovni delež. DSU je imel po podpisu te pogodbe v družbi 30,08 % poslovni delež.

Dne 05.09.2005 smo s strani Ministrstva za gospodarstvo prejeli potrjeno obdelavo podatkov, na osnovi katere smo pripravili izračun za podpis pogodb o prenosu poslovnih deležev na upravičence iz naslova vloženih certifikatov lastninskega preoblikovanja. V podjetje je vložilo certifikate 6 upravičencev v skupni vrednosti 1.376.094,00 SIT po stanju na 31.12.1992, kar v osnovnem kapitalu predstavlja 0,01481%. Izračun je pokazal, da eden od upravičencev nima dovolj za prejem celotnega poslovnega deleža.

Dne 26.04.2006 je bila sklicana izredna skupščina družbe, na kateri je bila sprejeta nova družbena pogodba in imenovan tričlanski nadzorni svet. V mesecu juliju 2006 je bila izredna seja skupščine družbe, na kateri je bil imenovan nov član NS in potrjene nove sejnine članov NS. V mesecu avgustu 2006 je bilo izdano potrdilo o lastninskem preoblikovanju družbe HERMES p.o. v postopku urejanja statusa nepremičnine v Sarajevu.

Dne 13.9.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na upravičenca do interne razdelitve Muller Henrika in Podgornik Borisa, prenesel se je skupno nominalni delež 0,00261% oz. 65.407,23 SIT. Dne 22.12.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na 4 upravičence do interne razdelitve Belantič, Jakopič, Heraković in Petrin, prenesel se je skupno nominalni delež 0,0122% oz. 304.837,54 SIT.

DSU je odkupil naslednje deleže:

- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Jakopič Stojana in Heraković Petra Jožeta (nominalni delež Jakopič 94.169,20 SIT oz. 0,00377 % za kupnino 1.287.300 SIT in nominalni delež Heraković 8.877,20 SIT oz. 0,00036 % za kupnino 121.352 SIT)
- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Muller Henrika (nominalni delež 27.122,88 SIT oz. 0,00108 % za kupnino 370.780 SIT)
- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Belantič Antona (nominalni delež 107.621,94 SIT oz. 0,00430 % za kupnino 1.471.200 SIT)
- Dne 11.1.2007 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Podgornik Borisa (nominalni delež 38.284,35 SIT oz. 0,00153 % za kupnino 2.184 EUR oz. 523.373,76 SIT)

11. septembra 2007 je bil v Delu in Financah objavljen skupni razpis DSU, KAD in SOD za prodajo poslovnega deleža v družbi GIO d.o.o. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 29.10.2007 ob 12.00 uri. Na razpis je v roku prispelo 5 ponudb. Prodajalci so se odločili, da nobene od prejetih ponudb ne sprejmejo in tako se je razpis zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Decembra je bila podpisana pogodba med DSU in GIO, s katero je bilo na DSU preneseno 63,51% kubanskih terjatev. DSU je postal lastnik terjatev na podlagi določil ZZLPPO, saj je GIO v cenitev, ki je bila narejena za potrebe lastninskega preoblikovanja, vključil zgolj 36,49% skupnih terjatev do kubanskih investorjev. GIO zoper RS vodi pravdo, katere predmet je zahteva za odkup omenjenih terjatev. Prvostopenjsko sodišče je tožbenemu zahtevku ugodilo. Višje sodišče je pritožbi ugodilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovno odločanje.

V zvezi s sanacijo poslovanja družbe GIO je bila februarja 2008 podpisana pogodba o dokapitalizaciji družbe Smelt Intag AG Zürich s strani strateškega partnerja GHI-GHI LTD iz Londona. Dokapitalizacija se naj bi izvedla v znesku 3 mio CHF. Rok za plačilo je bil 10.04.2008. Kupnina ni bila plačana do roka, zato je bila kasneje pogodba odpovedana. Glede na slabo finančno situacijo družbe, se je še naprej iskal strateški partner.

Skupščina družbe GIO je tudi dala soglasje k prenosu dejavnosti poslovne aviacije na hčerinsko družbo. Na skupščini 13.06.2008 je bilo dano soglasje k pogodbi o izročitvi stvarnega vložka v hčerinsko družbo GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. GIO je kot stvarni vložek izročil nepremičnino, ki v naravi predstavlja hangar na Brniku in letalo Cessna Conquest II. Skupščina je dala tudi soglasje poslovodstvu, da sklene pogodbo o prodaji poslovne stavbe s kupci DSU, SOD in KAD.

Dne 8.8.2008 je GIO z DSU, KAD in SOD sklenil Kupoprodajno pogodbo za prodajo svojega solastninskega deleža (do 81374/100000) poslovne stavbe na Dunajski cesti 160 v Ljubljani.

Na skupščini družbe, ki je bila 25.09.2008, je bil sprejet sklep o likvidaciji družbe, pri čemer se je za likvidacijskega upravitelja imenovalo DSU. Sklep o likvidaciji je učinkoval z dnem, ko družba GIO – POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. pridobi od Direktorata za civilno letalstvo AOC spričevalo letalskega prevoznika ter operativno licenco. Oboje je bilo pridobljeno z datumom 02.10.2008, vpis v register pa je bil izvršen 15.10.2008.

30.10.2008 je bil v Uradnem listu RS objavljen poziv upnikom, da prijavijo svoje terjatve do družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji. Dne 24.11.2008 je bil v časopisih Delo in Finance objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup hčerinskih družb GIA d.o.o. – v likvidaciji in sicer Smelt Intag AG Zürich in GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Ljubljana. Za vsako družbo je prispelo več prijav z izraženim interesom za nakup. Za družbo Smelt Intag AG Zürich so interesenti opravili skrbni pregled in posredovali zavezujoče ponudbe za nakup do 22.12.2008. Pogajanja se bodo nadaljevala v januarju 2009. Za družbo GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Ljubljana je predvidena izvedba skrbnega pregleda v januarju oziroma februarju 2009.

Na podlagi prispelih zavezujočih ponudb za nakup delnic družbe Smelt Intag je bila za najugodnejšega ponudnika izbrana družba PAN – papirna industrija – Tvorница kartona i kartonske ambalaže d.o.o. iz Hrvaške. Pogodba je bila podpisana 16.02.2009, zaključni dan pa je bil 04.03.2009. Konec februarja in v začetku marca so bili opravljeni tudi skrbni pregledi za družbo GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. V roku za oddajo zavezujočih ponudb, do 17.03.2009 do 12.00 ure, ni prispela nobena zavezujoča ponudba, tako, da se je razpisni postopek zaključil brez izbora.

V nadaljevanju so se pojavljali še novi interesenti za nakup poslovnega deleža GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Na podlagi pridobljenih informacij oziroma opravljenega skrbnega pregleda pa v glavnem niso podali ponudbe, ali pa je bila ponudba nesprejemljiva. Glavna razloga sta bila predvsem dva in sicer:

- Družba še vedno ni pridobila stavbne pravice za hangar na Brniku.
- Pogoji najemne pogodbe za letalo z Interflightom.

Pojavil se je tudi interesent za nakup družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji, ki pa po opravljenem skrbnem pregledu ni podal ponudbe.

Zaradi zagotovitve likvidnosti so družbeniki sprejeli odločitev, da se prodajo umetniška dela v lasti GIA. Za ta namen je bila narejena tudi cenitev tržne vrednosti umetnin. Zaradi vložene izvršbe v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani (v zadevi VII Pg 619/2007) je bila prodaja umetniških del onemogočena. Tožeča stranka je Obrtna zadruga Univerzal Čačak, vrednost terjatve pa 201.730,00 EUR. Po plačilu obveznosti je upnik v navedeni izvršilni zadevi umaknil predlog za izvršbo.

V časopisu Delo je bil dne 15.05.2010 objavljen javni razpis za zbiranje ponudb za nakup umetnin v lasti GIA. Rok za oddajo ponudb je bil 31.05.2010 do 12.00 ure. Na razpis je v roku prispelo 12 ponudb, ponudnike pa se je pozvalo k dopolnitvi in izboljšanju ponudb. S ponudniki, ki so izpolnjevali razpisne pogoje, so bile podpisane prodajne pogodbe.

Ponovno je bil objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup družbe GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Poziv je bil objavljen v časopisu Delo 27.05.2010. Rok za prijavo izkaza interesa za nakup poslovnega deleža je bil do 09.06.2010 do 12.00 ure. Do roka so prišle tri prijave za izkaz interesa. Vsem zainteresiranim je bila omogočena izvedba skrbnega pregleda družbe, rok za oddajo zavezujočih ponudb pa je potekel dne 12.07.2010 ob 12. uri. Do roka za oddajo zavezujočih ponudb ni prispela nobena ponudba, tako da se je razpis zaključil brez prodaje.

V obdobju od 30.10. do 30.11.2010 je potekala internetna dražba umetniških del različnih avtorjev, ki so v lasti GIA. Prodanih je bilo 25 umetnin. Dne 20.12.2010 pa se je odvijala javna dražba umetniških del. Prodano je bilo 10 umetnin.

GIO je dne 16.12.2010, v časopisu DELO, objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup 100% poslovnega deleža v družbi GIO-POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o.

Predmet javnega razpisa je bila prodaja 100% poslovnega deleža v družbi GIO-POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. Ponudbe so morale vsebovati predvsem naslednje elemente:

- a) Ponujeno ceno za nakup 100% poslovnega deleža v družbi.
- b) Način in rok plačila kupnine; v primeru odloženega plačila kupnine je obvezno zavarovanje z nepreklicno, nepogojno bančno garancijo na prvi poziv brez ugovora, izdano s strani prvovrstne banke, sprejemljive za prodajalca.
- c) Bančno garancijo ali druga ustrezna zavarovanja ponudnika za obveznosti GIO-POSLOVNE AVIACIJE, d.o.o. do GIA, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji iz podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058.

Ponudniki so lahko poleg elementov iz točk a) do c) v svojih ponudbah predlagali spremembo določil podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Predlagane spremembe so se lahko nanašale na določitev nove višine mesečne najemnine za letalo. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 15.01.2011 ob 12.00 uri.

Do roka je prispela le ena ponudba in sicer ponudba družbe ACMG d.o.o., Ljubljana. Po pogajanjih za doseg boljših prodajnih pogojev, je bila dne 22.02.2011 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o.

Dne 18.02.2011 je bila prejeta sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani v zvezi z gospodarskim sporom med GIO, kot tožečo stranko, in Republiko Slovenijo, kot toženo stranko, zaradi odkupa kubanskih terjatev, v vrednosti 19,3 mio EUR spp. Sodišče je

razsodilo, da se tožbeni zahtevek tožeče stranke zavrne. Na sodbo je GIO vložil pritožbo.

GIO je dne 06.04.2011, v časopisu DELO objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup trgovskega lokala v 2. nadstropju PTC Loka na Vrhniki. Rok za oddajo ponudb je bil 05.05.2011 do 12.00 ure. Do roka je na razpis prispela samo ena ponudba. Ker je bila ponujena cena prenizka, so se nadaljevala pogajanja s ponudnikom. Ker ni prišlo do izboljšanja ponudbenih pogojev, se je razpis zaključil brez izbora.

Ob prodaji poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. je bi podpisan tudi aneks k podnajemni pogodbi za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Z aneksom je bilo dogovorjeno, da pogodba preneha veljati 30.04.2011. Na podlagi tega je bila dne 03.05.2011 izvršena primopredaja letala med GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. in GIO. GIO je poskrbel za ustrezno zavarovanje in vzdrževanje letala.

Dne 31.05.2011 je GIO, po elektronski pošti prejel dopis Interflighta, v katerem enostransko odpoveduje najemno pogodbo za letalo z dne 23.05.2005 in zahteva vračilo letala v roku treh dni. Dne 17.06.2011 je Okrajno sodišče v Kranju ugodilo zahtevku GIA za zavarovanje dokazov glede stanja letala in imenovalo izvedenca letalske stroke, ki naj poda izvedeniško mnenje.

Potekala so tudi pogajanja med Hypo, kot lastnikom letala in GIO za morebitni direktni najem letala, brez posredovanja Interflighta. Ker so bili pogoji za GIO nesprejemljivi, do dogovora ni prišlo.

Dne 29.06.2011 je na Okrožnem sodišču v Ljubljani potekal poravnalni narok in prvi narok v pravdni zadevi tožeče stranke GIO zoper toženo stranko Sava Tataloviča, zaradi škode, ki ji je nastala zaradi podpisa pogodbe o najemu, sklenjene med Interflightom, Smelt Intag in GIO dne 23.05.2005. Ugotovljeno je bilo, da poravnava ni možna in se opravi prvi narok, ki pa se je preložil na 30.09.2011.

Skupščina družbe je dne 11.8.2011 sprejela sklep, da se s 1.9.2011 D.S.U., d.o.o., Dunajska c. 160, 1000 Ljubljana razreši s funkcije likvidacijskega upravitelja družbe GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji ter da se za novega likvidacijskega upravitelja družbe s 1.9.2011 imenuje likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojani, o.p., d.o.o.

V skladu z navedenim sklepom skupščine družbe je od 1.9.2011 od 00.00 ure dalje likvidacijski upravitelj družbe likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojani, o.p., d.o.o.

Na podlagi sklepa skupščine družbe z dne 11.8.2011 se arhiv družbe hrani na lokaciji Dunajska c. 160, 1000 Ljubljana. Za vodenje arhiva družbe je pooblaščen D.S.U., d.o.o. Dne 02.09.2011 je bila opravljena predaja poslova likvidacijskega upravitelja.

5.4. Posebne igre na srečo

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2010 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2010	Delež 31.12.2011 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2011
1	1214381	TERME Maribor d.d.	1,1993	27.423	1,0807	24.711

Na osnovi predlogov za izdajo začasne odredbe oz. pravnomočnih začasnih odredb je bilo v okviru privatizacijskega postopka rezerviranih 75.521 delnic. Dne 08.07.2002 je bil sprejet sklep, po katerem je družba Terme Maribor v skladu s 49. členom ZZLPPO umaknila 48.098 delnic, zavarovanih v korist denacionalizacijskega upravičenca D.

Beraniča, tako da DSU ostaja lastnik 27.423 delnic, ki so rezervirane za naslednje denacionalizacijske upravičence:

- F. in J. Hartberger (Gostilna »Pekerska Gorca«) 10.314 delnic,
- J. Andrejkovič in M. Fišer (Penzion »Lovrenc na Pohorju«) 6.167 delnic,
- J. Dacinger (Gostilna »Marof« Makole) 6.338 delnic,
- H. Wogerer (stanovanje v Slovenski ulici 9, Maribor) 328 delnic in
- E. Wogeger (dvorišče Grajski trg 2) 4.276 delnic.

Iz pridobljene dokumentacije je razvidno, da je bil postopek denacionalizacije upravičencev Franca in Julijane Hartberger pravnomočno zaključen z delno odločbo Upravne enote Maribor št. 362-05-19/93-126 z dne 03.08.2006, na podlagi katere je bila upravičencem vrnjena stavba v Mariboru, Limbuška 47, parc. št. 802, k.o. Studenci (gostilna Pekrska gorca) v naravi. V skladu z določili ZZLPPO bo potreben umik 10.314 delnic, ki so bile v ta namen rezervirane.

Denacionalizacijski postopek Jovana Andrejkoviča in Malvine Fischer je bil pravnomočno zaključen s sodbo Vrhovnega sodišča št. I Up 356/2003-3, z dne 26.05.2005, s katero je bilo ugotovljeno, da Andrejkovič in Fischer nimata statusa denacionalizacijskih upravičencev, zato bo DSU, v skladu z 51. členom ZZLPPO, predmetnih 6.167 delnic ponudil v odkup obstoječim delničarjem.

Denacionalizacijski postopek za vrnitev parc. št. 1153/4 (prej št. *208), k.o. Štatenberg je pravnomočno zaključen z dopolnilno odločbo Upravne enote Slovenska Bistrica št. 9/4-321/D-336/92-SDN z dne 04.01.2006 (pravnomočna 21.01.2006), na podlagi katere je bila upravičencu Jožefu Dacingerju dodeljena odškodnina v obveznicah SOD. Skladno z določili ZZLPPO je bilo 2.712 delnic prenesenih na SOD (pogodba št. 022/11-23 z dne 08.09.2011), ostalih 3.626 delnic pa bo DSU ponudil v odkup obstoječim delničarjem.

Primer Wogeger še ni zaključen. Ugotovljeno je bilo, da se Elisabeth Wogerer v času podržavljenja ni štela za jugoslovansko državljanke. Prav tako je bilo to ugotovljeno za njenega sina Hermana Wogererja, medtem ko za hčerko Elisabeth Wogerer, poročene Ledstater državljanski status še ni znan.

5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic (delež) 31.12.2010	Št. delnic (delež) 31.12.2011
1	5150884	Hmezad TG d.o.o. Radlje ob Dravi - v stečaju (Hmezad kmetijstvo Radlje p.o.)	(100)	(100)
2	5254973	GIDGRAD d.d. Lendava - v stečaju, od 10.10.2000 (prej SGP Gradbenik, d.d.)	(29.328)	(29.328)
3	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(1.425)	(1.425)
	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(9.262)	(9.262)
4	5284619	LTH Škofja Loka d.d. - v stečaju od 03.06.2009	(55)	(55)
5	5107032	Malgos d.d. - v stečaju od 01.03.2000	(7.797)	(7.797)
6	5077117	Mostovna, d.d. - v stečaju od 02.07.2009	(7.934)	(7.934)
7	5040116	Novoteks Tkanina, d.d. - v stečaju od 01.04.2005	(17.741)	0
8	5387213	Stanovanjski servis d.o.o. - v stečaju od 18.11.1997	(133)	(133)
9	5290074	TAM Maribor d.d. - v stečaju od 01.06.1996	(67,00)	(67,00)
10	5036941	Univerzale d.d. Domžale - v stečaju od 18.11.2002	(106)	(106)

NOVOTEKS TKANINA, d.d. - v stečaju, izbris družbe iz poslovnega registra z dne 25.11.2011 na podlagi pravnomočnega sklepa o končanju stečajnega postopka Okrožnega sodišča v Novem mestu z dne 7.11.2011. Stečajna masa je bila namenjena za delno poplačilo ločitvenih (37,8%) in prednostnih (72,3%) upnikov, za ostale upnike pa ni bilo sredstev.

GIDGRAD d.d. Lendava – v stečaju, sklep o stečajnem postopku sprejet dne 10.10.2000. SGP Gradbenik, d.d. se je dne 03.01.2000 pripojil k družbi GIDGRAD d.d. Lendava.

Ingrad Koncern d.d., Celje - v stečaju: stečajni postopek bo predvidoma zaključen v letu 2012, in sicer brez delitve stečajne mase.

LTH ŠKOFJA LOKA, d.d. – v stečaju:

V lasti DSU je 55 delnic oznake G. Delnice so bile rezervirane za upravičenca Igorja Guzelja. Postopek denacionalizacije, ki ga je vodila UE Škofja Loka, pod št. DEN 301-193-34/93-4/HS, je bil s sklepom o ustavitvi postopka z dne 20.07.1995 ustavljen, ker je upravičenec zahtevo za celoten postopek denacionalizacije umaknil, ker je hkrati na Okrajno sodišče v Škofji Loki, v skladu z določili Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, dne 16.06.1995 vložil predlog za vračilo nepremičnin in premičnin oz. plačila protivrednosti v denarju. S sklepom Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 13.07.1999, ki je postal pravnomočen dne 31.07.1999, je bil ta predlog zoper družbo LTH Škofja Loka, d.d. umaknjen ter s tem nepravdni postopek ustavljen.

Predlog za obnovo postopka denacionalizacije, ki je bil vložen dne 08.09.1998, je bil s sklepom Upravne enote Škofja Loka z dne 15.10.2001 zavržen (pravnomočen 07.11.2001).

Na podlagi navedenega je bila družbi, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO-B, posredovana ponudba za odkup teh 55 delnic, vendar s strani delničarjev družbe ni bilo interesa za odkup.

Dne 10.10.2008 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 55 delnic družbe LTH Škofja Loka, d.d. V roku za oddajo ponudb, ki se je iztekel dne 28.10.2008, ni prispela nobena ponudba.

Dne 30.03.2009 je bil ponovno objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 55 delnic družbe; zbiranje ponudb je potekalo do 17.04.2009. Postopek prodaje se je zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika, saj na razpis ni prispela nobena ponudba.

Začetek stečajnega postopka je vpisan na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Kranju opr. št. St 371/2009 z dne 03.06.2009.

Mostovna, d.d. – v stečaju

Na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani je bil dne 02.07.2009 nad družbo uveden stečajni postopek. V lasti DSU je 7.934 delnic (5,4390%) iz naslova ostankov notranjih odkupov.

Stanovanjski servis d.o.o. - v stečaju: stečaja še ni možno zaključiti zaradi dveh pravnih postopkov v zvezi z lastninsko pravico na nepremičnini, vezano na denac. postopek.

Univerzale d.d. Domžale - v stečaju: stečajni postopek je v zaključni fazi, v okviru končne delitve stečajne mase je v septembru 2011 DSU prejel 143,41 Eur.

6. Prodaje delnic in deležev podjetij v lasti DSU

Opisano v ostalih točkah.

7. Pravni posli v zvezi z odpravo oškodovanj

Opisano v ostalih točkah.

8. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi

	Ime družbe/stranke/zadeva	Odprti zahtevki - spremembe v letu 2011
1	IZTR d.o.o. A1, investicijsko upravljanje, d.d. BSL finančni inženiring d.o.o.	• Tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice - parc. št. 3081, k.o. Ajdovščina (ker nepremičnina ni bila predmet lastninskega preoblikovanja) • Zemljiškoknjižni predlog za vpis zaznambe spora. • Poteka postopek izvensodne poravnave (poslali predlog izvensodne poravnave BSL). • V izvensodno poravnavo se je vključil tudi MOL. • Vloženi dodatni tožbi zaradi nadomestila za uporabo tuje stvari in sicer proti BSL d.o.o. v višini 2.764.803,60 € in zoper A1 d.d. v višini 190.840,80 €. • Dne 23.10.2008 sta A1 in BSL posredovala vsak svojo pripravljalno vlogo v zadevi plačila nadomestila za uporabo tuje stvari. • 05.01.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn št. 4159/2006 o zaznambi spora v zemljiški knjigi. • 16.04.2009 tretja pripravljalna vloga A1 Ljubljana. • Narok 29.01.2010 - postopek se prekine do odločitve v tožbi MOL proti BSL, ki se vodi pred istim sodiščem. • 25.11.2010 je razpisan poravnavni narok in prvi narok za glavno obravnavo zaradi plačila nadomestila zaradi uporabe tuje stvari v znesku 2.764.803,60 EUR. Ker je postopek glede lastninske pravice na nepremičnini prekinjen do odločitve v tožbi MOL proti BSL, bo tudi tu predlagana prekinitev postopka do pravnomočne rešitve spora. • Sklenjena sodna poravnava dne 28.02.2011 pod opr. št. P 3167/2008 pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani med IZTR inženiring in projektiranje d.o.o., BSL, finančni inženiring d.o.o., DSU in A1, investicijsko upravljanje d.d., ki je postala pravnomočna 16.03.2011. • Postopek v zadevi opr. št. VI Pg 31/2006 je sodišče s sklepom z dne 21.03.2011 ustavilo. • Postopek v zadevi opr. št. VI Pg 2659/2007 je sodišče s sklepom z dne 21.03.2011, ki je postal pravnomočen 08.04.2011, ustavilo. • Postopek v zadevi opr. št. VI Pg 2658/2007 je sodišče s sklepom z dne 29.03.2011 ustavilo. • Sklep VI Pg 2658/2007 z dne 29.03.2011 je postal pravnomočen 30.04.2011, sklep VI Pg 31/2006 je postal pravnomočen 04.05.2011, sklep VI Pg 2659/2007 z dne 21.03.2011 pa 08.04.2011. ZAKLJUČENO!
2	Kramaršič Vlasta Ljudmila, Ljubljana Skale Alenka, Ljubljana	• Pravdna zadeva II P 19/2004. • DSU je tožena na izplačilo denarnih sredstev po 125. členu SZ • Udeležba na naroku dne 28.2.2006. • Prvi pripravljalni spis tožene stranke RS z dne 26.4.2006. • Sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 18.5.2006 – tožbeni zahtevek se zavrne. • Pritožba tožeče Alenke Skale z dne 18.12.2006 zoper sodbo z dne 18.5.2006. • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo in sklepom št. II Cp 1307/2007 z dne 06.06.2007 pritožbi delno ugodilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovno odločanje. • 9.10.2007 obravnava na Okrožnem sodišču v Ljubljani. • Okrožno sodišče v Ljubljani je s sodbo P 1929/2007 z dne 09.10.2007 ponovno zavrnilo tožbeni zahtevek tožeče stranke. Tožeča stranka se je zoper sodbo pritožila. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 27.02.2008 s sodbo II Cpg 652/2008 sodbo prve stopnje zavrnilo in tožbo zavrglo. • Tožeča stranka je zoper sodbo dne 14.04.2008 vložila revizijo. • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je dne 23.06.2011 sprejelo sklep, da se revizija zavrne. ZAKLJUČENO!
3	Lastniki stanovanj Obirska 21 a, NN, Ljubljana in Katarina Gradišar in ostali	• Pravda I P 556/2006. • Dne 15.2.2006 so lastniki stanovanj Obirska 21a, Ljubljana vložili zoper Kranjc Andreja iz Ljubljana in SRD tožbo zaradi razveljavitve kupoprodajne pogodbe št. 3/2004 z dne 15.3.2004 in aneksa k tej pogodbi ter izstavitve zemljiškoknjižne listine. • Odgovor DSU-ja na tožbo z dne 6.6.2006. • Poskusilo se je s postopkom mediacije pM 365/2007, vendar postopek

		ni bil uspešen, tako da se pravdni postopek nadaljuje. • Pripravljalna vloga tožečih strank 01.04.2008. • Naša pripravljala vloga z dne 22.9.2008. • Pripravljalna vloga drugotožene stranke z dne 29.10.2008. • Vabilo za obravnavo dne 19.10.2009. • Sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani P 556/2006 z dne 30.11.2009, s katero je bil tožbeni zahtevek tožečih strank zavrnjen. • Zoper sodbo so tožeče stranke dne 29.02.2010 vložile pritožbo. • Dne 31.03.2010 odgovor DSU-ja na pritožbo. • Odgovor Kranjc Andreja na pritožbo z dne 06.04.2010 • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo I Cp 1551/2010 z dne 22.09.2010 pritožbo tožnikov delno zavrnilo, delno pa ji je ugodilo in sodbo sodišča prve stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v ponovno sojenje. • Dne 22.02.2011 vložen predlog za združitev postopkov I P 556/2006 in I P 3854/2005 s strani DSU.
4	Marjeta Ivanka Bonicelli, Bled Marija Janžekovič Jankovič, Lj. (Mineral d.d.)	• Pravda P 1175/2003. • Tožba zoper SRD (DSU) z dne 10.4.2003 zaradi izročitve 2963 delnic izdajatelja Mineral d.d. (zavarovanje iz naslova denacionalizacije v postopku lastninskega preoblikovanja podjetja Mineral). • Odgovor na tožbo dne 6.5.2003. • Sodba Okrožnega sodišča v Lj. z dne 26.5.2005 – ugodilo tožbenemu zahtevku za izročitev delnic ali plačilo 5.926.000,00 SIT. • Pritožba z dne 29.8.2005. • Sodba Višjega sodišča v Lj. z dne 17.5.2006 – pritožba DSU se zavrne in potrdi sodba sodišča prve stopnje. • Revizija zoper sodbo Višjega sodišča dne 30.6.2006. • Vložena izvršba za izterjavo pravnomočne terjatve. • Dne 2.2.2007 vložen ugovor s strani DSU in 10.07.2007 predlog za odlog izvršbe do odločitve Vrhovnega sodišča RS. Predlog za odlog izvršbe je bil s sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani In 1431/2006 z dne 03.12.2007 zavrnjen. • Rubež na podlagi pravnomočne sodbe z dne 10.9.2008. • Vložitev regresnega zahtevka v višini 51.007,20 EUR zoper Mineral z dne 30.9.2008. • Sodba Vrhovnega sodišča RS v Ljubljani II Ips 744/2006 z dne 09.04.2009, s katero je sodbi sodišč prve in druge stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v novo sojenje. • Sodišče prve stopnje je s sodbo I P 1635/2009 z dne 02.11.2009 tožbeni zahtevek tožeče stranke zavrnilo. • Zoper sodbo je tožeča stranka vložila pritožbo. • Predlog za poravnavo V Pg 2365/2008 z dne 16.12.2009. • Povabilo k mediaciji Cp Mpr 185/2010 z dne 12.03.2010. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani opr. št. I Cp 967/2010z dne 16.06.2010, s katero je pritožbo tožečih strank zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča I. stopnje. S tem je postopek pravnomočno zaključen, tožeči stranki pa sta dolžni vrniti zarubljena sredstva. • Narok 03.02.2010 v zadevi regresnega zahtevka - postopek se prekine do pravnomočnosti odločbe v zadevi III P 1175/2003. • Tožeče stranke so v celoti plačale 64.454,88 EUR po pravnomočni sodbi Višjega sodišča. • Tožeči stranki sta dne 23.03.2011 vložili predlog za obnovo postopka na Okrožno sodišče v Ljubljani. • Okrožno sodišče v Ljubljani je s sklepom P 1635/2009 z dne 04.07.2011 predlog strank za obnovo postopka zavrnilo. • Tožeče stranke so zoper sklep vložile pritožbo.
5	Čarapić Dragan, Čačak (Emona Commerce d.o.o.)	• Tožba za plačilo 27.000,00 EUR z dne 27.10.2006 vložena na Opštinski sud Čačak – dolg izvira iz kupoprodajne pogodbe št. 7/2003, katere predmet so nepremičnine. Pogodba je sicer pretežno realizirana (v višini 98.000,00 EUR). • Občinsko sodišče v Čačku je dne 20.12.2006 izdalo zamudno sodbo P 1677/06, s katero je našemu tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo. Sodba je postala pravnomočna, na podlagi le-te je bil vložen predlog za izvršbo. S sklepom I 501/07 z dne 11.5.2007 je Občinsko sodišče v Čačku dovolilo izvršbo na nepremičnini, ki bo predmet javne prodaje. • Obvestilo Občinskega sodišča v Čačku z dne 28.05.2008 o združitvi spisov oz. izvršb I 507/07 in I 1571/07 zaradi istočasne izvršitve sklepov. • 3.9.2008 je bila razpisana dražba nepremičnin na Občinskem sodišču v Čačku. Dražba ni bila opravljena, ker solastnik nepremičnine ni bil pravilno vabljen na dražbo. Zoper novo izvršbo je ugovarjala tretja

		oseba, ki trdi, da je lastnik nepremičnine. • Dne 11.12.2008 je bila vložena tožba tretje osebe Daneta Stamboliča zaradi ugotovitve lastninske pravice proti D.S.U. d.o.o. in Dušanu Jevtoviću, ki se vodi pred Občinskim sodiščem v Čačku pod opr. št. P 1935/08. • 13.01.2009 naš odgovor o neutemeljenosti tožbenega zahtevka. • 17.03.2009 narok za ugotavljanje nedopustnosti izvršbe na nepremičnini. • Dražba za prodajo nepremičnine, ki naj bi bila 16.06.2009, ni bila opravljena in je bila do zaključka pravnega postopka odložena. • Obravnava v zadevi tožbe tretje osebe Daneta Stamboliča proti D.S.U. d.o.o., obravnava je bila preložena na 03.11.2009. • Obravnava dne 03.11.2009. • Sklep Okrožnega sodišča v Čačku, Gž 1815/09 z dne 11.11.2009, s katerim je ugodilo pritožbi tretje osebe Daneta Stamboliča in zadevo vrnilo prvostopnemu sodišču v novo odločanje. • Obravnava dne 16.03.2010, obravnava 28.04.2010. • Sklep OS Čačak z dne 18.05.2010 I 4870/2010, s katerim je odložena izvršba zaradi ugovora tretje osebe. • Vložena pritožba dne 10.06.2010. • Višje sodišče je s sklepom opr. št. Gž 889/10 z dne 01.09.2010 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Dne 06.12.2010 je bila obravnava v zadevi tožbe tretje osebe o ugotovitvi lastninske pravice tretje osebe in proglativne naše izvršbe za nedopustno. Sodišče je zadevo zaključilo s sodbo 5 P 636/10 z dne 06.12.2010, ki smo jo prejeli 27.04.2011. • Zoper sodbo je tožeča stranka vložila pritožbo, o kateri še ni določeno. • Sodba Apelacijskega sodišča v Kragujevcu Gž 1617/11z dne 11.10.11, s katero je sodišče kot neosnovano zavrnilo pritožbo tožnika in potrdilo sodbo Občinskega sodišča v Čačku 5 P št. 636/10 z dne 06.12.2010 • Vloga D.S.U. z dne 14.12.2011, s katero je predlagal nadaljevanje postopka z izvršbo v postopku I 4870/2010, ki je bil zaradi reševanja predhodnega vpršanja prekinjen s sklepom z dne 18.05.2010
6	Egoles d.d., Škofja Loka	• 10.5.2007 vložena lastninska tožba zaradi ne olastnjene parcele po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 56.550 EUR. • tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Razpisani sta bili dve obravnavi in sicer za 25.02.2008 in 28.03.2008, vendar sta bili obe preklicani. • Pripravljalna vloga Egolesa z dne 18.02.2008. • Naša pripravljalna vloga z dne 27.03.2008. • Vabilo za medijsko srečanje 26.03.2009 PM 10/2009, preklic in preložitve na 07.04.2009, naslednji medijski narok je bil 22.05.2009. • S sklepom I P 326/2007 z dne 25.02.2009 so bile združene v enotno obravnavanje zadeve I P 326/2007, I P 630/2008 in I P 180/2008 in se vodijo pod opr. št. I P 326/2007. • Narok za obravnavo 29.01.2010, preložen na 05.03.2010. Zahtevi za vrnitev v prejšnje stanje, ker se tožeča stranka ni udeležila naroka je OS Kranj ugodilo s sklepom I P 326/2002 z dne 09.03.2010. • Narok za glavno obravnavo razpisan za 22.10.2010 je preklican in prestavljen na 03.12.2010. • Na naroku dne 03.12.2010 je sodišče dopustilo dokaz z izvedencem gradbene stroke, pravne stranke pa pozvalo, da posredujejo sodišču vprašanja za izvedenca, ki namerava opraviti ogled nepremičnin dne 11.02.2011. • Dne 25.02.2011 je cenilec izdelal cenitveno poročilo, na katerega je D.S.U. d.o.o. vložil pripombe. • Dne 12.04.2011 podana zahteva DSU za plačilo uporabnine v skupnem znesku 30.000,00 EUR in za izstavitev posadne listine za nepremičnino 497 ES k.o. Zg. Šiška do 4/10. • Okrožno sodišče v Kranju dostavilo dopolnitev cenitvenega poročila z dne 05.07.2011 in pozvalo, da v roku 15 dni dostavimo pripombe nanj, sicer bo štel, da se z njim strinjamo. • Povabilo k postopku mediacije VIII Pg 3033/2011 Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 07.11.2011
7	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica	• Dne 13.9.2007 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 1.300.000 EUR. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Vpis zaznambe spora v Zemljiški knjigi. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavili izločitveno pravico.

		• Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • 1. narok dne 13.05.2010. • Sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici P 29072007 z dne 05.05.2010, s katerim je sklenilo, da je pravdni postopek od 05.05.2010 prekinjen in se bo nadaljeval po pravnomočnosti odločitev v pravnih, ki se vodijo pri istem sodišču pod opr. št. P 357/2007 in P 38/08. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010, s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Dopis Jake Filipiča z dne 08.07.2011 za umik plombe, ki jo ima D.S.U. zaradi pravnega postopka na nepremičnini. • Odgovor D.S.U. z dne 11.07.2011, da predmetna nepremičnina ni bila vključena v lastninsko preoblikovanje SGP Gorica in da se zaradi ugotovitve lastninske pravice vodi spor pred sodiščem v Novi Gorici in da do razrešitve spora ne bomo umikali plomb v zemljiški knjigi. • Prijava udeležbe z dne 29.09.2011 v nepravdni zadevi N 2/2011. • Prijava udeležbe z dne 01.12.2011 v nepravdni zadevi N 9/2011
8	Geoplin, d.o.o., Ljubljana	• Tožba zaradi prenosa poslovnega deleža v višini 18.440.000 EUR na podlagi 3. člena ZZLPPO, ne olastninjen družbeni kapital, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 1860/2007. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Pripravljalna vloga DSU dne 09.01.2008. • Glavna obravnava pri Okrožnem sodišču v Ljubljani dne 07.10.2009. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 07.10.2009 izdalo sodbo V Pg 1860/2007, s katero je zavrnilo tako primarni kot podrejeni tožbeni zahtevek. Zoper sodbo je bila 17.11.2009 vložena pritožba. • Odgovor tožene stranke na pritožbo dne 30.12.2009. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 134/2010 z dne 18.05.2010, s katero je bila pritožba DSU zavrnjena in sodba sodišča prve stopnje potrjena. • Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Odgovor tožene stranke na revizijo z dne 03.09.2010.
9	Igor Vidmar in NFD Holding d.d. Ljubljana	• Tožba – regresni zahtevek DSU za vračilo rubljenega zneska v višini 6.515,56 € za obveznost izbrisane družbe Dan d.d., Vojkova 78 po ZFPPO, ki se vodi pod opr št. V Pg 1840/2008 pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Odgovor tožene stranke Igorja Vidmarja z dne 29.09.2008. • Odgovor tožene stranke NFD d.d. z dne 29.09.2008. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 03.11.2008. • Pripravljalna vloga tožene stranke Igor Vidmar z dne 22.12.2008. • Druga pripravljalna vloga DSU z dne 15.01.2009. • Sklep Okrožnega sodišča V Pg 1769/2007 z dne 13.10.2009, s katerim je združilo zadevi pod V Pg 1769/2007 in V Pg 1840/2008, tako, da se obe vodita pod V Pg 1769/2007. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 15.12.2009 izdalo sodbo V Pg 1769/2007, s katero je razsodilo, da je drugotožena stranka Igor Vidmar dolžna plačati 18.202,83 EUR, tožbeni zahtevek zoper NFD pa je zavrnilo. • Vložena pritožba zoper sodbo s strani DSU 28.01.2010 in Igorja Vidmarja • Odgovor na pritožbo Igorja Vidmarja z dne 10.03.2010. • Odgovor na pritožbo NFD Holding z dne 23.03.2010. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 458/2010 z dne 08.07.2010, s katero je tožbeni zahtevek zavrnilo tudi proti drugotoženi stranki. • 16.09.2010 DSU vložil predlog za dopustitev revizije. • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je na seji 26.10.2010 sprejelo sklep III DoR 75/2010, s katerim je dopustilo revizijo, zato je bila dne 19.11.2010 vložena revizija. • NFD in Igor Vidmar sta dne 22.02.2011 vložila odgovor na revizijo. • Dne 02.06.2011 je bila na Okrožno sodišče v Ljubljani vložena prva pripravljalna vloga tožeče stranke v postopku revizije.
10	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba	• Dne 31.03.2008 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 6.550.400,00 EUR, ki se vodi pod opr. št. P 110/2008. • Odgovor na tožbo prejet 17.08.2008, s katerim tožene stranke v celoti prerekajo naš tožbeni zahtevek. • Prva pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 20.06.2008.

	d.o.o. Šentjanž	• Druga pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 08.10.2008. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavi izločitveno pravico. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije.
11	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba d.o.o. Šentjanž	• Tožba z dne 06.05.2008 zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 40.698.532,00 €. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil nato ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije. • Prijava izločitvene pravice v postopku likvidacije. • pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka po ZVETI po uradni dolžnosti N 72/2009 z dne 16.06.2010. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Na nepravdnem oddelku Okrajnega sodišča v Novi gorici so v teku postopki za vzpostavitev etažne lastnine oziroma pripadajočega zemljišča, ki se vodijo pod opr. št. N 100/2010, N 47/2010, N 99/2010, N98/2010, N 92/2010, N 78/2010, N 72/2009 in N 96/2010. V vse postopke smo prijavi udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici na odgovor na vlogo HIT d.d. z dne 22.04.2011 v zadevi N 72/2009. • Odgovor DSU na predlog z dne 27.05.2011. • Prijava udeležbe v postopek vzpostavitve etažne lastnine pred Okrajnim sodiščem v Novi gorici opr. št. N 94/2010. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 06.04.2011 na odgovor na predlog Goriške lekarne Nova Gorica v zadevi N 47/2010 • Odgovor na predlog dne 16.05.2011. • Dne 31.08.2011 urgencia Jasne Lavrenčič za zavrnitev vpisa zaznambe spora. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 29.11.2010 za predložitev dokazov o naši pravici, ki jo uveljavljamo glede parcele, ki je predmet nepravdnega postopka N 94/2010
12	ZIL Inženiring Ljubljana	• Tožba z dne 07.03.2008 zoper Egoles d.d. Škofja Loka in DSU na ugotovitev lastninske pravice na podlagi priposestevanja oz. podrejeno na povrnitev vlaganj, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 180/2008. • 12.5.2008 odgovor na tožbo. • 4.7.2008 Pripravljalna vloga drugotožene stranke Egoles in nasprotna tožba. • 22.05.2009 je bilo mediacijsko srečanje, vendar zaradi različnih interesov udeležencev mediacija ni bila uspešna in se bo postopek nadaljeval kot pravda. • S sklepom I P 326/2007 z dne 25.02.2009 so bile združene v enotno obravnavanje zadeve I P 326/2007, I P 630/2008 in I P 180/2008 in se vodijo pod opr. št. I P 326/2007. • Prva pripravljalna vloga dne 16.12.2009. • Na narok 29.01.2010 ni bilo tožeče stranke, nadaljevanje naroka 05.03.2010. • Na naroku dne 03.12.2010 je sodišče dopustilo dokaz z izvedencem gradbene stroke, pravdne stranke pa pozvalo, da posredujejo sodišču vprašanja za izvedenca, ki namerava opraviti ogled nepremičnin dne 11.02.2011. • Dne 25.02.2011 je cenilec izdelal cenitveno poročilo, na katerega je DSU vložil pripombe. • Okrožno sodišče v Kranju dostavilo dopolnitev cenitvenega poročila z dne 05.07.2011 in pozvalo, da v roku 15 dni dostavimo pripombe nanj, sicer bo štel, da se z njim strinjamo.

		• Povabilo k postopku mediacije VIII Pg 3033/2011 Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 07.11.2011
13	Helena Slamič Meta Arnold	• Prijava stranske intervencije v denacionalizacijski zadevi DN 517/92 zoper nasprotno udeleženca PS ZA avto in SOD. • 19.05.2009 predlog denacionalizacijskega upravičenca za mirno rešitev zadeve z izplačilom odškodnine. • Obravnava 21.09.2009, vse stranke vztrajajo na svojih stališčih. • Sklep sodišča »D« N 517/1992 o postavitvi izvedenca geodetske stroke z nalogo, da odmeri pripadajoče zemljišče ter izvedenca in cenilca gradbene stroke z nalogo, da oceni vrednost nepremičnine. • Na naroku, ki je bil 21.09.2009 je bil postavljen izvedenec gradbene in geodetske stroke, ki bo odmeril funkcionalna zemljišča oz gradbene parcele k stavbam. • Naslednji narok naj bi bil 16.12.2009, vendar je bil prestavljen na 24.03.2010. • Ker sodni izvedenec še ni izdelal izvedenskega mnenja, je bil narok preklican in preložen na 05.05.2010. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani »D« N 517/1992 z dne 09.06.2010, s katerim je prvotnega sodnega izvedenca geodetske stroke razrešilo naloge in postavilo novega sodnega izvedenca, ki mora opraviti delo v roku 60 dni. • Nov narok razpisan za 08.09.2010 preklican • Izvedensko mnenje z dne 06.08.2010. • Pripombe DSU na izvedensko mnenje z dne 09.09.2010. • Nov narok razpisan za 08.12.2010 je bil preklican in razpisan nov narok za 30.03.2011, ki je bil prav tako preklican za nedoločen čas. • Dne 25.03.2011 je prispela prijava udeležbe podjetja ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. iz Ljubljane v postopek. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 31.08.2011, da v roku 20 dni posredujemo pripombe na elaborat izvedenca za geodezijo. • Dne 21.09.2011 je D.S.U. posredoval sodišču pripombe na elaborat. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o plačilu sodnemu izvedencu geodetske stroke za opravljeno izvedensko delo in sklep o zavrnitvi predloga družbe ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. Ljubljana Za prijavo udeležbe v nepravdnem postopku ter predložitve pripravljalnih vlog strank v postopku.
14	Aerodrom Ljubljana	• Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 199/2008. • OS v Kranju je s sodbo z dne 16.06.2008 ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah, o čemer se obvesti zemljiška knjiga Okrajnega sodišča v Kranju, da vknjiži Lastninsko pravico v korist DSU, tožena stranka mora povrniti stroške DSU-ja. • Pritožba tožene stranke z dne 17.7.2008, odgovor na pritožbo 26.8.2008. • Sklep Višjega sodišča I Cp 3431/2008, s katerim je pritožbi ugodilo in vrnilo zadevo prvostopenjskemu sodišču v ponovno obravnavo. • Pripravljalna vloga DSU z dne 24.04.2009 • Narok na Okrajnem sodišču v Kranju dne 13.07.2009. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 z dne 13.07.2009, s katero je sodišče ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah in da Aerodrom dolguje stroške sodnega postopka. • Obvestilo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 22.09.2009, da je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 4099/2009 z dne 27.01.2010, s katero je sodišče pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Tožena stranka je povrnila stroške postopka v znesku 10.525,66 EUR. • Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. • Dne 08.06.2010 je Okrajno sodišče v Kranju s sklepom Dn 3749/2010 sklenilo, da se na podlagi pravnomočne sodbe Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 kot lastnik nepremičnin vpiše DSU. • Sklep OS Kranj Dn 4608/2010, s katerim se dovoli zaznamba izrednega pravnega sredstva z dne 31.08.2010. • Tožba D.S.U. d.o.o. z dne 15.09.2011 zaradi plačila 8.560,00 EUR uporabe tuje stvari v svojo korist- neupravičene pridobitve. • Odgovor tožene stranke na tožbo z dne 23.12.2011, s katerim osporava obračun uporabnine za čas pred pravnomočnostjo sodbe.

15	Europapier Slovenija d.d. Ljubljana	- Dne 02.06.2008 smo prejeli sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Ig 7574/1999 zaradi plačila 71.599,34 EUR, s katerim izvršbo dovoljeno zoper dolžnika DAN d.d. Ljubljana nadaljuje zoper naslednje dolžnike: Igor Vidmar, DSU, KAD, SOD in sicer z novim izvršilnim sredstvom izvršbo na TRR. - Ugovor z dne 9.6.2008. - Sklep OS v Ljubljani 0865/Ig 7574/1999 z dne 18.08.2009, s katerim je sodišče ugovor dolžnika DSU zavrnilo. - Pritožba drugega dolžnika z dne 09.09.2009. - Sklep Višjega sodišča v Ljubljani II Ip 3193/2009 z dne 05.05.2010, s katerim je ugodilo pritožbi DSU in zadevo vrnilo sodišču I. stopnje v nov postopek. - Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani, s katerim je ugovoru dolžnice DSU z dne 18.06.2008 ugodilo in sklep o nadaljevanju izvršbe razveljavilo v delu, ki se nanaša na nadaljevanje izvršbe. Sklep še ni pravnomočen. - Zoper sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani je upnik vložil pritožbo. - Vložen odgovor na pritožbo D.S.U. d.o.o. dne 14.09.2011.
16	Pinesta d.o.o. Kranj Pinesta nepremičnine d.o.o. Kranj (6/2010)	- Tožba zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. z dne 10.03.2010 - Kazenska ovadba zaradi zlorabe položaja ali pravic, nedovoljenega prejemanja daril in nedovoljenega dajanja daril z dne 25.03.2010 - Predlog za izdajo začasne odredbe zaradi prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnin z dne 31.03.2010 - opr. št. I Pg 180/2010. - Sklep Okrožnega sodišča v Kranju z dne 07.04.2010, s katerim je zavrglo predlog za izdajo začasne odločbe iz razloga nepristojnosti za odločanje - Zoper sklep je bila dne 15.04.2010 vložena pritožba. - Odgovor Pineste z dne 11.04.2010. - Pripravljalna vloga DSU z dne 05.05.2010. - Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 25.05.2010. - Sklep Višjega sodišča v Ljubljani dne 23.06.2010, s katerim je pritožba zavrnjena in potrjen sklep sodišča I. stopnje . - Pripravljalna vloga DSU z dne 01.09.2010. 15.09.2010 zahteva Okrožnega državnega tožilstva za dopolnitev kazenske ovadbe. 23.09.2010 dopolnitev kazenske ovadbe. - Urgenca na Okrožno državno tožilstvo z dne 15.03.2011. - Odgovor ODT z dne 25.03.2011, da je zadeva še v predkazenskem postopku. - Naš dopis z dne 11.04.2011 v zvezi z zaščito premoženja. - Odgovor ODT, da še zbira podatke od policije, na podlagi katerih se bo odločila o vložitvi predloga za preiskavo preiskovalnemu sodniku. - Odgovor ODT v zvezi s pobudo policije za zaščito premoženja, da bo pridobila strokovno mnenje Vrhovnega državnega tožilstva z dne 01.06.2011. - Naš dopis z dne 03.06.2011, da obstaja zadostna podlaga za odločitev za ustrezno ukrepanje in pobudo preiskovalnemu sodniku. - Ponovna urgencia DSU z dne 17.06.2011, dana v vednost VDT in generalnemu tožilcu. - Dne 16.08.2011 nadzorstvena pritožba in predlog za predodelitev zadeve. - Vloga D.S.U. za vstop D.S.U. kot intervenienta v postopek, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Bujah pod opr. št. P 54/10 z dne 12.09.2011 med ZZZS in Pinesto d.o.o. Kranj in Pinesto Nepremičnine, upravljanje z nepremičninami d.o.o.
17	AVTOMEHANIKA SEVER, d.o.o. Brezovica	- Tožba tožeče stranke Avtomehanika Sever, d.o.o. zoper DSU iz naslova terjatve do Monter, d.d., Ljubljana zaradi plačila 3.920,98 EUR s pripadki. Prejeto 04.12.2008. - Vložen ugovor pasivne legitimacije dne 05.12.2008, ker DSU ni pravni naslednik družbe Monter, d.d.
18	ELEKTROTEHNA BLAGOVNI PROMET d.o.o., Ljubljana	- Tožba DSU dne 15.01.2009 zaradi plačila uporabnine v znesku 128.812,20 EUR za zemljišče parc. št. 514 in 515 k.o. Dravlje - Zamudna sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani VI Pg 225/2009 z dne 13.07.2009. Sodba je pravnomočna 31.08.2009. - Vložena izvršba, na podlagi katere je Okrajno sodišče v Ljubljani izdalo sklep o izvršbi Ig 394/2009. - Izvršba je v manjšem delu poplačana, ker je račun dolžnika blokiran. - Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljana z dne 23.06.2010, s katerim je za sodnega izvršitelja imenovalo Marjana Hojsa. - Z izvršbo na premoženje nismo bili uspešni, saj na sedežu družbe ni

		nikogar; sodni izvršitelj bo predlagal izbris družbe iz sodnega registra. • Predlog DSU na Okrožno sodišče v Ljubljani za začetek stečajnega postopka nad dolžnikom na podlagi 232. člena ZFPPIPP. • Začetek stečajnega postopka, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 579/2011 z dne 21.04.2011. • Prijava denarne terjatve v stečajni postopek dne 17.06.2011 v znesku 189.256,57 EUR.
19	IUV Vrhnika d.d. - v stečaju	• Prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku St 2149/2008 dne 21.01.2009 za premoženje izločeno na podlagi Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev. • Terjatev je stečajna upraviteljica prerekala; Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani o preizkusu prijavljenih terjatev. • Dodatna prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku dne 03.08.2011
20	IUV Vrhnika d.d. - v stečaju	• Poziv Okrožnega sodišča v Celju na vstop v pravdo v zadevi tožbe tožeče stranke IUV Vrhnika proti RS – SKZG RS zaradi izstavitve zemljiškoknjižne listine. • Izjava DSU z dne 27.01.2009 o vstopu v pravdo. • Narok 27.01.2009 – preložen. • Vloga DPRS z dne 14.09.2009, s katero je pojasnila, kdo je zavezanec za vračilo nepremičnine v denacionalizacijskem postopku in sicer delno SKZG RS in Občina Šoštanj. • Preverjanje ali gre za zazidano ali nezazidano stavbno zemljišče, ker je od tega odvisno, ali je lastnik nepremičnin na podlagi zakona občina ali DSU. • Dopis Državnega pravobranilstva RS z dne 04.10.2010 v zvezi z nepremičninami. • Predlog za mediacijo pred Okrožnim sodiščem v Celju I P 208/2000 z dne 31.05.2011. • Podano soglasje DSU dne 01.06.2011. • Obvestilo strankam z dne 07.10.2011, da se mediacija ne bo izvedla zaradi tega, ker stranke niso podale soglasja.
21	Zavarovalnica Triglav Gorenje d.d. Iskra d.d. GZS Republika Slovenija	• Predlog DSU z dne 23.03.2009 za ureditev lastninskih razmerij med ustanovitelji zavoda SIQ. • Okrožno sodišče v Ljubljani predlog s sklepom Ng 15/2009 30.03.2009 zavrže. • Tožba DSU za ureditev lastninskih razmerij med ustanovitelji zavoda SIQ z dne 06.04.2009 zoper Iskro, GZS in Republiko Slovenijo. • Tožba zoper Republiko Slovenijo je bila umaknjena, ker je Republika Slovenija podpisala pogodbo in aneks o ustanovitvi zavoda, umaknjena bo tudi proti GZS, ker je tudi podpisal pogodbo in aneks, tako da se bo postopek nadaljeval samo še proti Iskri d.d. • Sklep V Pg 1062/2009 z dne 12.04.2010, s katerim je sodišče ustavilo postopek zoper tretjetoženo stranko. • Tekom postopka, ki se sedaj vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 1062/2009 so pogodbo o ustanovitvi zavoda podpisali vsi ustanovitelji razen Iskra d.d., zato je postopek ustavljen zoper vse udeležence razen Iskro, ki ne želi prostovoljno urediti razmerja. • Poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo je razpisan za 11.05.2011. • Poravnalni narok se je zaključil dne 11.05.2011, zaradi možnosti sklenitve poravnave med pravnima strankama se je določil nov datum 1. naroka in sicer 08.06.2011 in nato 07.09.2011. • Razpisana obravnava za dne 08.06.2011 je bila preklicana in preložena na 07.09.2011. Zaradi postavitve podrednega zahtevka s strani D.S.U. d.o.o. in roka za odgovor na zahtevek je nov narok razpisan za 04.01.2011.
22	Iskra d.d.	• Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na neolastninjeni nepremičnini oz. lastninskem deležu v Zavodu Cankarjev dom. • Dopis državnega sekretarja z Ministrstva za kulturo dr. Stojana Pelka z dne 29.07.2009 za informacijo v gornji zadevi in pomoč pri reševanju predmetne zadeve. • Dne 07.12.2009 je Okrožno sodišče v Ljubljani izdalo zamudno sodbo P 1423/2009. • 08.12.2009 pritožba Iskre d.d. • 19.02.2010 odgovor DSU na pritožbo. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 824/2010 z dne 21.04.2010, s katerim je pritožbo Iskre d.d. zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. • Na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 16159/2010 je DSU vpisan kot lastnik predmetnih nepremičnin.

		• Zoper sodbo je Iskra dne 10.06.2010 vložila revizijo. • Odgovor na revizijo z dne 24.08.2010. • Vrhovno sodišče RS je s sklepom II Ips 316/2010 dne 24.03.2011 reviziji ugodilo in sodbi sodišč prve in druge stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v novo sojenje. • Razpisan narok za 03.10.2011 je bil preklican in preložen za nedoločen čas. • Dopolnitev tožbe z dne 18.10.2011
23	Casino Maribor - v stečaju	• Tožba DSU zoper Casino Maribor in Mestno občino Maribor zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki ni bila upoštevana v otvoritveni bilanci. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 294/2009 o zavrženju tožbe zaradi začetka stečaja z dne 26.05.2009. • Pritožba zoper sklep sodišča z dne 15.06.2009. • Prijava izločitvene pravice 29.05.2009 v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Mariboru pod opr. št. St 146/2009. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru St 146/2009 o preizkusu terjatev ter ločitvenih in izločitvenih pravic z dne 25.09.2009 ter končni seznam preizkušenih terjatev stečajne upraviteljice Melite Butara. • Tožba na ugotovitev lastninske pravice 13.10.2009. • Odgovor na tožbo Casino Maribor 16.11.2009. • Odgovor na tožbo Mestne občine Maribor. • Povabilo k postopku mediacije 08.01.2010. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 12.02.2010. • Medijsko srečanje 02.04.2010 - stranke se dogovarjajo o premoženju, ki je last DSU. • Narok razpisan za 25.05.2010; nov narok preložen za nedoločen čas iz razloga, ker obstaja verjetnost, da bo sodišče dokazni sklep z zaslišanjem prič preklicalo in odločitev sprejelo s sodbo. • Sodba Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1191/2009 s katerim je ugotovilo, da obstaja izločitvena pravica tožeče stranke na deležu prve točene stranke na skupni lastnini. DSU je dolžan povrniti stroške postopka MOM. Zoper sodbo, glede stroškov postopka, je DSU vložil pritožbo, o kateri še ni odločeno. • Odgovor na revizijo toženih strank z dne 26.08.2011.
24	Avtobusni promet Murska Sobota d.d. in Linija – trgovsko in gostinsko podjetje Murska Sobota d.d.	• Tožba DSU zoper toženi stranki Avtobusni promet d.d. in Linija d.d. Murska Sobota z dne 15.09.2009 zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, spremembe velikosti deleža družbenega kapitala in plačila zneska 324.937,63 EUR. • Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrne ali zavrne. • Sklep Okrožnega sodišča v Murski Soboti Pg 397/2009 z dne 16.06.2010, s katerim je tožbo DSU zavrglo. • Zoper sklep je DSU vložil pritožbo. • Dne 27.08.2010 odgovor na pritožbo s strani tožene stranke. • Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 s sklepom I Cpg 346/2010 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. • Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija.
25	Tlakovci Podlesnik d.o.o. Maribor	• Izvršba DSU na podlagi verodostojne listine z dne 08.07.2009 iz naslova najemnine za odprti skladiščni prostor na zemljišču parc. št. 514 in 515, k.o. Dravljje za obdobje od april 2008 do junij 2009 v znesku 14.717,97 EUR s p.p. Nepremičnine so bile na DSU prenesene s SKZG, ker niso bile vključene v otvoritveno bilanco družbe Elektrotehna Blagovni promet d.o.o. • Sodišče je dne 10.07.2009 izdalo Sklep o izvršbi VL 96103/2009. • Ugovor dolžnika zoper sklep o izvršbi z dne 29.07.2009. • Sodišče je sklep o izvršbi s sklepom z dne 07.09.2009 razveljavilo v delu, v katerem je dovoljena izvršba in zadevo odstopilo pravdnemu oddelku Okrožnega sodišča v Mariboru v nadaljnje odločanje. • Pritožba DSU glede pristojnosti sodišča v Mariboru. • Višje sodišče je pritožbo s sklepom II Ip 2662/2010 z dne 06.10.2010 zavrnilo. • Prva pripravljalna vloga D.S.U. d.o.o. z dne 18.02.2011. • Prva pripravljalna vloga Tlakovci podlesnik z dne 12.12.2011
26	Mostovna, Podjetje za izdelovanje jeklenih konstrukcij in dvigal, d.d., Kočevje	• Prijava izločitvene pravice DSU zoper Mostovna d.o.o. Kočevje, podredno prijava denarne terjatve (iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do SRD št. 27-98/065 z dne 08.09.1998) v stečajni postopek St 410/2009, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Stečajni upravitelj je našo izločitveno pravico prerekal iz razlogov, ker naj nepremičnina ne bi bila last stečajnega dolžnika.

		• Urejamo prenos s Slovenskimi železnicami.
27	Hotel Creina Kranj d.o.o. Kranj.	• Tožba DSU z dne 19.08.2009 zoper toženo stranko Hotel Creina, hotelsko turistično podjetje, d.o.o. Kranj zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine, podredno zaradi razveljavitve sklepa skupščine, na podlagi katerega je bilo izglasovano, da se ustanovi hčerinska družba in se dokapitalizira s stvarnim vložkom - nepremičnino, v kateri tožena stranka izvaja glavno dejavnost; plačila zneska 324.937,63 EUR. • Odgovor na tožbo z dne 16.10.2009. • Pripravljalna vloga DSU z dne 08.12.2009. • Pripravljalna vloga Hotel Creina z dne 09.03.2010. • Pripravljalna vloga DSU z dne 31.03.2010. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo za dne 23.02.2011. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 388/2009 z dne 23.02.2011, s katero je bilo tožbenemu zahtevku v celoti ugodeno. • Zoper sodbo je tožena stranka vložila pritožbo, DSU pa dne 03.05.2011 odgovor na pritožbo.
28	Kovač Anton, Ljubljana, Cesta v Gorice 4	• Predlog Antona Kovača, Cesta v Gorice 4 za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, vpisana v z.k. vložek 4784, k.o. Vič, ki je bila prenesena na DSU iz stečajnega postopka nad Emona Ribarstvo d.o.o.- v stečaju opr. št. St 78/98. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 167/2009 z dne 11.09.2009, da v 30 dneh odgovorimo na predlog. • DSU nasprotuje vzpostavitvi etažne lastnine, saj objekt razpada in je nevaren za bivanje ter bi ga bilo potrebno podreti. • Pripravljalna vloga predlagatelja z dne 17.02.2010 opr.št.Nz 553/94 • dne 6.10.2010 odgovor na vlogo predlagatelja in pripravljalna vloga DSU o nedopustnosti vzpostavitve etažne lastnine. • 21.09.2011 prejeli odgovor na predlog in predlog za izdajo delnega sklepa o zahtevku zoper D.S.U. d.o.o. • 28.09.2011 pripravljalna vloga Iskra d.d. • 28.09.2011 pripravljalna vloga MOL. • Umik predloga predlagateljev NZ 553/94 z dne 29.08.2011, prejet 29.11.2011; • Zahteva D.S.U. d.o.o. za povračilo stroškov z dne 30.11.2011
29	Domanjko Barbara in ostali stanovalci stavbe Gorazdova 1 in 3 (1/2010)	• Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 1 in 3 z dne 27.02.2009, ki smo ga prejeli dne 08.01.2010, se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 63/2009. • Odgovor DSU in predlog za združitev z zadevo N 11/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 327/2010, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 1. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. 63/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pred naslovnim sodiščem pod opr. št. N 11/2009 in N63/2009 združita v skupno obravnavanje in se vodita pod opr. št. N 11/2009.
30	Pleskar d.d., Ulica heroja Lacka 5, Ptuj	• Prijava denarne terjatve DSU do Pleskar d.d na podlagi Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetja do sklada št. 12-97/065 z dne 07.04.1997 ter dogovora o prekinitvi pogodbe in aneksa št. 1 k temu dogovoru z dne 16.04.2008 v znesku 3.276,30 € s p.p., v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem na Ptuj pod opr. št. St 656/2009. • Stečajni upravitelj je našo terjatev v celoti priznal.
31	Vino Brežice d.d. – v stečaju, Cesta bratov Cerjakov 33, Brežice	• Prijava izločitvene pravice DSU zoper Vino Brežice d.d., Brežice, podredno prijava denarne terjatve iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do sklada št. 20-98/065 z dne 16.07.1997, v stečajni postopek St 676/2009, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Krškem. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico v celoti priznal.
32	Skupnost lastnikov Gorazdova 5-7, Ljubljana	• Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 5-7. Gre za zemljišča, ki smo jih uveljavljali kot izločitveno pravico v stečajnem postopku nad družbo Litostroj d.d. - v stečaju in so bila prenesena na SRD oz. DSU na podlagi 6. člena ZZLPPO oz. pravnomočne odločbe sodišča. • V postopek, ki se vodi pod opr. št. N 11/09 smo dne 22.12.2009 podali

		odgovor, da se strinjamo z odmero pripadajočega zemljišča v obsegu kot ga je določila Upravna enota. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 33059/2009, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 5. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009 z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. 63/2009.
33	Tlakovci Podlesnik	• Vložena tožba s strani DSU dne 06.05.2010 za vrnitev nepremičnine v neposredno posest. • Tožena stranka je dne 30.06.2010 vložila odgovor na tožbo, v katerem je trdila, da nepremičnine ne uporablja več. • Povabilo sodišča na postopek mediacije II P 1280/2010, s katerim smo soglašali. • Ker je tožena stranka po vložitvi tožbe izpolnila tožbeni zahtevek in odstranila vse predmete s predmetnih nepremičnin, je bil tožbeni zahtevek umaknjen, tožena stranka pa je dolžna povrniti stroške postopka. • Tožena stranka je 16.08.2011 povrnila pravdne stroške. ZAKLJUČENO!
34	Umetni kamen d.d. Ljubljana	• Ugovor družbe Umetni kamen zoper vknjižbo lastninske pravice opr. št. Dn 450/2010 na nepremičninah, ki so last DSU na podlagi 51. člena ZZLPPO. • Odgovor DSU na ugovor z dne 17.05.2010. • Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na dodatni parceli na podlagi 6. člena ZZLPPO. • Prijava terjatev do družbe Umetni kamen d.o.o. - v likvidaciji v znesku 172.380,00 EUR za najemnino za prostore, ki so jih uporabljali brez pravne podlage. • Pooblaščenec likvidacijskega dolžnika je v maju 2011 predlagal poravnavo, ki pa je za DSU nesprijemljiva. • S toženo stranko je bila dne 15.11.2011 podpisana sodna poravnava VIII Pg 2825/2010, na podlagi katere je tožena stranka priznala D.S.U.-ju lastništvo na nepremičninah. • Na podlagi sodne poravnave se je dne 08.12.2011 v zemljiški knjigi pod Dn 8000167801/2011 vpisala lastninska pravica D.S.U. d.o.o. na utoževanih nepremičninah. ZAKLJUČENO!
35	Ilirija d.d. Ilirska Bistrica	• Tožba DSU za plačilo obveznosti na podlagi sklenjenega sporazuma št. 10/08-01 v višini 29.942,02 EUR. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 31.01.2011 izdalo zamudno sodbo VIII Pg 4038/2010, ki je postala 15.03.2011 pravnomočna in izvršljiva. • Ker dolжник ni plačal ničesar, je bil 13.04.2011 vložen predlog za izvršbo za 29.942,02 EUR s p.p. • Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici je 22.04.2011 dovolilo predlagano izvršbo pod opr. št. Ig 2/2011. • Sodni izvršitelj je dne 03.08.2011 sporočil, da je bil prvi rubež neuspešen in da bo naslednji rubež razpisan, takoj ko bo pridobil odredbo o nasilnem vstopu v prostore dolžnika s strani sodišča.
36	Energetika d.o.o. Ljubljana	• Izvršba opr. št. Ig 7120/1999 zoper Slovensko odškodninsko družbo, Kapitalsko družbo in Sklad Republike Slovenije za razvoj d.d., v znesku 12.764,86 EUR s p.p., iz naslova obveznosti izbrisane družbe Dan d.d. na podlagi ZFFPod. • Pritožba DSU zoper izvršbo.
37	Zavarovalnica Triglav d.d.	• Izvršbi opr. št. Ig 3/2010 in VL 76499/2010 zoper HIT Larix Kranjska Gora, Start d.o.o., Ljubljana, Kovinar d.o.o. in D.S.U., d.o.o. zaradi plačila 8.238,25 EUR s p.p. in 6.896,83 EUR s p.p., iz naslova obveznosti izbrisane družbe KO-OP Mojstrana. • DSU rubljen po sklepu Ig 3/2010 z dne 18.06.2010 v znesku 11.791,61 EUR. • Prijava v stečajni postopek KO-OP Mojstrana opr. št. 933/2010 terjatev v znesku 11.959,69 EUR in pogojno terjatev v višini 8.066,06 EUR; • Prijavljene terjatve je stečajni upravitelj v večjem delu priznal, prerekal je le del zamudnih obresti. • Obvestilo DSU v stečajni postopek, da je pogojna terjatev postala nepogojna in sicer 8.379,26 EUR s pripadki od 01.02.2011.
38	Franc Kekec, Maribor	• Predlog za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi - po ZVETl - veza Košaki, tovarna mesnih izdelkov, d.d. • Sklep Okrajnega sodišča v Mariboru N 325/2009, s katerim je imenovalo geodeta, ki bo v roku 4 mesecev izdelal strokovno podlago za vpis stavbe v kataster stavb
39	Rebič Rade, Vršac	• Sodba P 83/2010, s katero je sodišče zavrnilo tožbeni zahtevek tožeče

		stranke Rebić Radeta za ugotovitev lastninske pravice na nepremičnini v Vršču in ugodilo tožbenemu zahtevku za nadomestilo vlaganj v znesku 4.349.025,00 din. • Zoper sodbo je DSU dne 18.09.2010 vložil pritožbo, pritožbo pa je vložila tudi tožeča stranka. • S sodbo Gž 11067/10 je Apelacijsko sodišče v Novem Sadu odločilo, da se obema pritožbama delno ugodi, delno pa se pritožbi zavrneta in je sodbo sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je naš tožbeni zahtevek v delu kjer smo zahtevali prenos v posest zavrnilo, zavrnilo pa je zahtevek tožeče stranke za povračilo vlaganj. • Zoper sodbo smo vložili revizijo.
40	Peko d.d. Tržič	• Tožba DSU zaradi plačila 4.724.978,71 EUR iz naslova nepremičnin v republikah bivše Jugoslavije, ki jih Peko ob lastninjenju ni upošteval v otvoritveni bilanci in so zato na podlagi zakona prešle v last in upravljanje DSU, Peko d.d. pa je brez pravne podlage te nepremičnine prodal oz. je z njimi kako drugače razpolagal, za kar je bil DSU oškodovan, Peko d.d. pa obogaten v znesku za katerega je vložena tožba. • Tožena stranka je tožbeni zahtevek v celoti prerekala, vendar ni z ničemer utemeljila. • Dne 22.11.2010 je bila zoper direktorico družbe in bivšega direktorja vložena kazenska ovadba zaradi suma storitve kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja pri gospodarski dejavnosti. • Dne 04.02.2011 je bila na Okrožno sodišče v Kranju pod opr. št. I Pg 828/2010 vložena prva pripravljalna vloga. • Dne 26.08.2011 je bila med Pekom in D.S.U. d.o.o. podpisana pogodba o izvensodni poravnavi, s katero so bile urejene medsebojne pravice in obveznosti. Obveznost D.S.U. d.o.o., da po vpisu povečanja osnovnega kapitala družbe Peko d.d. v sodno poslovni register umakne tožbo. • Na podlagi izvensodne poravnave je D.S.U. d.o.o. tožbo umaknil in sodišče je dne 23.12.2011 izdalo sklep, s katero je ustavilo postopek. • Predlog sodišču za vračilo 2/3 takse zaradi umika tožbe.
41	Verbovšek Milena, Tbilisijska 158, Ljubljana	• Predlog z dne 27.11.2009 za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi na Tbilisijski 158, Ljubljana, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod št. N 380/2008. • Odgovor DSU z dne 10.11.2010, da je predlog neutemeljen, ker ne gre za etažnega lastnika, poleg tega pa ni izkazana pridobitev lastninske pravice predlagateljice na stavbi. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani je bil predlog za določitev pripadajočega zemljišča zavrnjen. Sklep še ni pravnomočen.
42	Liko d.d. Vrhnika	• Tožba DSU zaradi ugotovitve ničnosti letnega poročila in konsolidiranega letnega poročila za leto 2009, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 5092/2010. • Tožena stranka je tožbeni zahtevek v celoti prerekala. • Prva pripravljalna vloga DSU dne 05.05.2011. • Sodba sodišča, s katero je sodišče ugotovilo, da sta letno poročilo tožene stranke in konsolidirano letno poročilo skupine tožene stranke, ki ju je potrdila skupščina, nični. Prav tako je sodišče ugotovilo, da je ničen sklep skupščine, s katerim je skupščina potrdila letno poročilo in konsolidirano letno poročilo. Sodba še ni pravnomočna.
43	Vegrad d.d. Velenje	• Dne 22.11.2010 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno prijava denarne terjatve v stečajnem postopku, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Celju pod opr. št. St 1392/2010. • Stečajna upraviteljica je naš izločitveni zahtevek prerekala z obrazložitvijo, da nima dokumentacije, ki bi izkazovalo naš zahtevek. • Zoper sklep o prerekanju smo ugovarjali. • Ugovor upnika proti osnovnemu seznamu terjatev na podlagi 2.odst 62 člena ZFPPIPP. • Priznanje terjatve s strani stečajne upraviteljice.
44	SPL d.d. Ljubljana	• Tožba tožeče stranke zoper Djurovič Veljko, DSU, MOL, Rog Kolesa d.d. - v stečaju, zaradi izstavitve z.k. listine oz. vknjižbe lastninske pravice na dolžnika, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 3248/2010. • Odgovor DSU, da ni pravni naslednik Rog Kolesa d.o.o., zato je zahtevek zoper njega neupravičen.
45	SCT d.d. Ljubljana	• Tožba tožeče stranke zoper KAD d.d., SOD d.d. in Sklad RS za razvoj (sedaj D.S.U., d.o.o.), zaradi plačila 65.608,87 EUR, ki naj bi jih dolgovali na podlagi določil ZFPPO kot družbeniki izbrisane družbe Monter d.d. Ljubljana. • Zoper tožbo, ki smo jo prejeli dne 26.11.2010 smo ugovarjali, da ob času izbrisa dolžnika iz registra nismo bili delničar družbe.

46	Wiesler Michael, Gradec Avstrija in Barbara Purre Wiesler, Španija	• Predlog predlagateljev proti nasprotnim udeležencem Terme Krka d.d., Republika Slovenija, Zdravilišče Radenci d.d., Radenska d.d. Radenci, Radenska Miral d.o.o. Radenci, Občina Radenci d.d., Občina Gornja Radgona, D.S.U. d.o.o. in Slovenske železnice d.o.o. za vračilo 34.200.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. N 66/201, pri čemer se na DSU nanaša zahtevek za vračilo blagovne znake oz. plačilo 5.000.000,00 EUR. • Odgovor DSU, da se blagovne znamke kot samostojne sploh ne more vračati, da potekata dva postopka (upravni in sodni) v isti zadevi, kar ni dopustno, da ni bila vložena začasna odredba po ZLPP za premoženje, ki je predmet predloga, zato je predlog nedopusten, da ni izkazano upravičenje predlagateljev za predmetni predlog in zahteva, da se odloči z delno odločbo, da se postopek zoper DSU zavrne, predlagatelje pa se zaveže k plačilu stroškov, ki so jih povzročili z neutemeljenim predlogom. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev in predlagatelja z dne 04.04.2011, 12.05.2011, 26.05.2011 in 29.06.2011. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev z dne 21.07.2011, 25.07.2011, 27.09.2011 in 17.10.2011.
47	VEGRIM d.o.o., Medvedova c. 25, Ljubljana za etažne lastnike Litostrojska 10	• Predlog etažnih lastnikov zaradi vzpostavitve etažne lastnine k stavbi na naslovu Litostrojska cesta 10, Ljubljana, ki se vodi pod opr. št. N 7/2009 • Na predlog smo vložili dne 17.03.2011 odgovor, da je predlog neutemeljen.
48	Mladinska knjiga Trgovina d.d. Ljubljana	• Sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu opr. št. Ig 390/2002 z dne 18.02.2011, s katerim je sklenilo, da se izvršilni postopek zoper dolžnika Merx Traberg d.o.o. zaradi izterjave 42.543,29 SIT, sedaj 177,53 EUR s pripadki nadaljuje proti novim dolžnikom D.S.U. d.o.o., Antonu Vrtiču in Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Ljubljana. • Pritožba D.S.U. d.o.o. z dne 28.02.2011 zoper sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu, da je sklep kar se tiče D.S.U. d.o.o. neutemeljen. • Sklep Višjega sodišča v Mariboru, s katerim se pritožbe vseh dolžnikov zavrnejo in se potrdi sklep sodišča prve stopnje. • Pobuda Vrhovnemu državnemu tožilstvu RS za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti z dne 09.09.2011. • Dopis Vrhovnega državnega tožilstva z dne 05.10.2011, da zahteve za varstvo zakonitosti ne bodo vložili, ker ima dolžnik pravico izpodbijati sklep o izvršbi z ugovorom v izvršilnem postopku.
49	Mestna občina Nova Gorica in Vodi Gorica d.d. Kromberg	• Intervencijska tožba po določbah 193. člena ZPP zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, ki naj bi jih Vodi d.d. izločili iz lastninskega preoblikovanja in je na podlagi zakona prešlo v last in upravljanje DSU. Postopek se vodi pod opr. št. Pg 248/2006 • Poziv Okrožnega sodišča v Novi Gorici I P 226/2011 z dne 23.09.2011, da tožena stranka v 30 dneh odgovori na tožbo. • Predlog za združitev postopkov I P 226/2011 in Pg 248/2006. • Odgovor na tožbo in nasprotna tožba z dne 16.11.2011
50	Vinogradniško gospodarstvo Kapela	• Predlog za vknjižbo lastninske pravice na nepremičnini, ki ni bila lastninjena je Okrajno sodišče v Gornji Radgoni po zemljiškoknjižni referentki zavrnilo s sklepom Dn 173/2011. Zoper sklep je ugovarjal DSU, vendar je Okrajno sodišče v Gornji Radgoni ugovor zavrnilo in potrdilo sklep zemljiškoknjižne referentke. Zoper sklep je bila vložena pritožba, kateri je Višje sodišče v Mariboru s sklepom I Cp 347/2011 ugodilo, izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo zemljiškoknjižnemu sodniku v ponovno odločanje ter hkrati dovolilo izbris zaznambe zavrnitve vpisa in ponoven vpis plombe. • Sklep Okrajnega sodišča v Gornji Radgoni, s katerim je ugovor predlagateljice kot neutemeljen zavrnilo in potrdilo sklep zemljiškoknjižne referentke. • D.S.U. bo pridobil posadno listino zemljiškoknjižnega lastnika in ponovno predlagal vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo.
51	Kompas Mejni turistični servis d.d. Ljubljana	• Sklep Okrajnega sodišča v Kranju N 35/2011 z dne 09.05.2011 o zaznambi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi. • Vložena pritožba zoper sklep, ker zemljišče ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci podjetja. • Vložen ugovor zoper sklep Dn 80000014399/2011 zoper zaznambo postopka odmere pripadajočega zemljišča po ZVetL. • Povabilo sodišča z dne 07.09.2011 pod opravilno številko I Cp 2858/2011, da podamo soglasje za postopek mediacije. • Dopis D.S.U. d.o.o., da na mediacijo ne pristajamo, ker želi nasprotna stranka nepremičnino pridobiti neodplačno, kar pa ji D.S.U. ne more

		dati, ampak je dolžan to premoženje privatizirati v skladu z veljavnim zakonom. Dopis D.S.U. d.o.o. na Višje sodišče v Ljubljani, da mediacija ni možna, saj D.S.U. ne more in ne sme odtujiti nobenega premoženja prejetega na podlagi ZZLPPO neodplačno.
52	LTH d.d. Škofja Loka	Prijava izločitvene pravice v postopek stečaja, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. St 371/2009 dne 14.06.2011 iz naslova nelastninjene nepremičnine – poslovnega prostora v Republiki Srbiji.
53	Hafner Darinka, Ljubljana	- Tožba na sklenitev kupoprodajne pogodbe po stanovanjskem zakonu za premoženje, ki je zaradi zavrženega zahtevka za denacionalizacijo prešlo v last DSU na podlagi 51. člena ZZLPPO. Ker je to premoženje DSU na podlagi določil zakona dolžna ponuditi delničarjem zavezanca, je tožbeni zahtevek zoper DSU neutemeljen. - Povabilo k postopku mediacije, ki se vodi pod opr. št. III P 1568/2011
54	ZIL Inženiring d.d. Ljubljana	Tožba zaradi uporabnine za 60 mesecev neupravičene uporabe objekta – brunarice na Krvavcu v znesku 30.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. VIII Pg 3033/2011
55	Sora d.d. Medvode – v likvidaciji	- Predlog za imenovanja drugega posebnega revizorja v skladu z določbo 318/4 ZGD-1, ki se vodi pred nepravdnim oddelkom Okrožnega sodišča v Ljubljani pod opr. št. Ng 39/2011 zoper nasprotno udeleženko Sora Medvode d.d. – v likvidaciji; - Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani Ng 39/2011 z dne 03.10.2011, s katerim je bilo predlogu D.S.U. d.o.o. v celoti ugodeno, nasprotna udeleženka pa mora D.S.U. d.o.o. povrniti stroške postopka.
56	Aleksander Horvat Kočevje	- Izvršba na podlagi verodostojne listine zaradi neporavnane kupnine po pogodbi za nakup stanovanja v znesku 1.450,79 EUR, na podlagi katere je Okrajno sodišče v Ljubljani dne 07.09.2011 izdalo sklep o izvršbi VL 126415/2011. - Sklep je postal pravnomočen 21.09.2011 in ga je sodišče poslalo v izvrševanje 30.09.2011.
57	SGP SCT Obnova d.d. Ljubljana - v stečaju	- Dne 06.09.2011 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno denarne terjatve v stečajnem postopku St 1/2011, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. - Stečajni upravitelj je izločitveno pravico prerekal, priznal pa je potencialno terjatev v višini 80% zneska po pogodbi o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetja do SRD št. 21-98/065
58	Ljubljanski kinematografi, d.d. Ljubljana	Odškodninska tožba proti Republiki Sloveniji in D.S.U. d.o.o. zaradi škode, ki naj bi podjetju nastala zaradi nepravilnega postopka lastninskega preoblikovanja Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo v višini 718.939,11 EUR s p.p.

9. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov

V skladu z določilom 3. odstavka 50. člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, v povezavi s 7. členom Zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije, ki je stopil v veljavo 15.6.2005, DSU krije stroške zastopanja in stroške za neuspešne zahtevke Družbenega pravobranilca RS, sedaj Državnega pravobranilstva RS. V skladu s tem zakonom je Državno pravobranilstvo v roku dveh mesecev po uveljavitvi vstopilo v nedokončane pravdne postopke in upravne spore, v katerih je nastopal Družbeni pravobranilec Republike Slovenije kot stranka ali udeleženec v postopku in jih nadaljevalo.

Po navedbah Državnega pravobranilstva RS naj bi bile odprte še naslednje pravdne zadeve, in sicer tožba zoper Zavarovalnico Triglav, d.d., Živila Kranj, Jereb d.o.o. in Kemofarmacijo d.d.

10. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1)

Upravičenci za izplačana sredstva so na podlagi 125. člena Stanovanjskega zakona (Ur. l. RS 18/91, 21/94) pridobili pravico do izročitve vrednostnih papirjev, ki jih je Zakon o Slovenski razvojni družbi in programu prestrukturiranja podjetij (Ur. l. 39/97, 68/97) opredelil kot obveznice Sklada RS za razvoj 1. emisije z oznako SKR1. Ker so omenjene obveznice zapadle v plačilo dne 31.12.2003, je SRD oz. DSU skladno s 173. členom SZ-1 (Ur. l. RS 69/2003) sprejel obvezo izplačevati obveznost v obliki denarne protivrednosti za vse odločbe, izdane do 22.06.2004. Za odločbe, izdane po datumu 22.06.2004 oz. po končani likvidaciji SRD, omenjeno obveznost izplačevanja skladno s 173. členom SZ-1 izpolnjuje Ministrstvo za okolje in prostor v imenu RS.

V letu 2011 je bilo izvršeno le eno plačilo v višini 3.319,82 EUR.

Pregled stanja na kontu obveznosti DSU iz naslova 125. oz. 173. člena SZ-1:

Stvarni vložek obvezn.	236.690.300,00 SIT	
Stvarni vložek terjatev	19.849.056,59 SIT	
Plačila 2004	59.384.988,81 SIT	
Plačila 2005	15.043.310,94 SIT	
Plačila 2006	8.613.035,92 SIT	
Stanje na kontu	133.799.907,74 SIT	558.337,12 EUR
Plačila 2007		13.680,28 EUR
Plačila 2008		19.153,87 EUR
Plačila 2009		0,00 EUR
Plačila 2010		2.602,43 EUR
Plačila 2011		3.319,82 EUR
Stanje na kontu		519.580,72 EUR

11. Sklepanje notarskih zapisov o prenosu in prodaji poslovnih deležev oz. delnic iz notranjega odkupa na podlagi že sklenjenih pogodb

Opisano v ostalih točkah.

12. Sklepanje pogodb o prenosu poslovnih deležev oz. delnic s Slovensko odškodninsko družbo, d.d. in Kapitalsko družbo, d.d.

Opisano v ostalih točkah.

13. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo

Letos je minilo enajst let, odkar je 23.02.2000 začela veljati meddržavna Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij. Skladno s Pogodbo, z veljavnostjo 5 let in možnostjo molčečega podaljšanja za nedoločen čas z enoletnim odpovednim rokom, in pristojnostmi iz pogodbe, je bila za razreševanje premoženjskopравnih razmerij, nastalimi pred in po vzpostavitvi državne neodvisnosti pogodbenic, imenovana 10 članska meddržavna komisija.

Komisija, v katero je 5 članov imenovala Slovenska razvojna družba d.d. in 5 članov Hrvatski fond za privatizacijo (HFP), naj bi se sestajala vsaj dvakrat letno, pri čemer naj bi seje komisije sklicevala izmenično enkrat slovenska, drugič hrvaška stran.

V obravnavo komisije so bila vključena naslednja podjetja: Jadroagent Koper – Jadroagent Rijeka, Mlekarna Planika – Kraš Zagreb, Pivovarna Union – BUP Buzet, Sana d.o.o. Hoče – Podravka Koprivnica, Kolpa Ker – Kolpa Radatoviči, Inles Ribnica – Javor Jušiči, Tekstilna tovarna Prebold – Prebold Biograd na moru, Mlinotest – Istranka Umag, Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres, Peko Tržič – Budućnost Ludbreg in Tado d.d. Beli Manastir- IMV Holding.

Po prvotnem zagonu delovanja komisije, ko se je le ta aktivno vključevala v razreševanje odprtih zadev in je imela v letu 2000 tri seje, v letu 2001 pet sej in v letu 2002 dve seji, je sledilo obdobje, v katerem se je komisija sestajala poredko ali pa se sploh ni. Pri tem je potrebno izpostaviti večletno neaktivnost na hrvaški strani, saj HFP ni sklical seje vse od leta 2002 pa do junija 2011. Tudi slednja, ki jo je formalno sklical AUDIO - agencija za upravljanje državnem imovinom (pravni naslednik HFP), je bila sklicana izključno na pobudo DSU in z dodatno pomočjo in angažiranjem Ministrstva za pravosodje ter Ministrstva za zunanje zadeve Republike Slovenije.

Na junijski seji meddržavne komisije v Zagrebu je bil s strani na novo imenovanih članov hrvaškega dela komisije pod vodstvom ravnateljice AUDIO ga. Ive Galić izkazan interes, želja in zaveza, da ponovno začnejo z aktivnostim iskanja rešitev, to je za zaključek preostalih še odprtih projektov. Pri tem je celotna meddržavna komisija soglašala, da se v prvi fazi osredotoči na projektčasne pravne osebe Planika Kobarid Tolmin (PKT), saj je ocenila, da je po dolgotrajnih pogajanjih in izmenjavah mnenj med predstavniki DSU in Kraš d.d., uskladitev končnega teksta sporazuma zgolj formalnost. Za ostale projekte je bilo dogovorjeno, da hrvaška stran še v juliju opravi razgovore z vsemi vpletenimi stranmi, o tem poroča na naslednji seji in hkrati predstavi svoje predloge za rešitev, ki bi omogočala zaprtje projektov do konca leta 2011.

Problematika neurejenih premoženjskopравnih razmerij med Slovenijo in Hrvaško glede premoženja PKT teče že vrsto let. Številni poskusi ekonomskih in pravnih utemeljitev s te ali one strani so doslej naleteli na zaničanje oz. nasprotovanje druge strani. Dolgoletno neuspešno iskanje rešitve je pokazalo zgolj na to, da zaradi zapletenosti problematike, pomanjkljivosti dokumentacije, pa tudi drugih razlogov, do rešitve ni moč priti brez obojestranskih kompromisov.

Upošteva se navedeno in po številnih razgovorih, dogovorih in pogajanjih, ki jih je DSU opravil z vodstvom Kraša, smo uspeli uskladiti končen tekst Pogodbe o ureditvi premoženjskopравnih razmerij med DSU in Kraš d.d.. Na osnovi pogodbe bi se Kraš za odškodnino odpovedal poslovnemu deležu načasni pravni osebi PKT in hkrati odpovedal tudi vsem zahtevkom ali terjatvam do vračila kakršnegakoli premoženja, ki je kakorkoli posredno ali neposredno povezano s pripojitvijo TOK Tolmin in TOZD Planika Kobarid k podjetju Josip Kraš Zagreb.

Z realizacijo pogodbe se bo dokončno uredilo lastništvo včasni pravni osebi PKT, kar bo imelo poleg gospodarskega in ekonomskega tudi širši družbeni pomen, saj lokalne skupnosti, v katerih se nepremičnine PKT nahajajo, izgubljajo potencial tako v gospodarskem kot prostorskem smislu (ne more se razvijati gospodarska dejavnost oz. uporabljati prostor za družbeno koristne dejavnosti), na kar opozarjajo župani občin Kobarid, Tolmin in Bovec.

Kljub v celoti doseženemu soglasju in uskladitvi teksta med Kraš in DSU pa do podpisa pogodbe o dokončni ureditvi premoženjskopравnih razmerij še vedno ni prišlo, saj prihaja do nesoglasja med hrvaškimi predstavniki in sicer komu in v kolikšnem deležu

pripada pogodbeni odškodnina. Tako do nadaljnjega postajamo v tem primeru nekakšen "talec" neurejenih odnosov znotraj hrvaške.

14. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva

DSU je pooblaščen za hranjenje in vodenje arhiva SRD in Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Dne 26.07.2010 je DSU na portalu javnih naročil objavil razpisno dokumentacijo za digitalizacijo dokumentarnega gradiva ARSPIP (JN 403/10-251). Postopek oddaje javnega naročila je vodila strokovna komisija, ki jo je s sklepom z dne 14.07.2010 imenoval direktor DSU. Na razpis so prispele 4 ponudbe. Javno naročilo za digitalizacijo arhivske dokumentacije ARSPIP se je dne 14.09.2010 oddalo družbi MFC.2 d.o.o., Ljubljana (MFC). Dne 15.10.2010 je bila podpisana Pogodba o digitalizaciji arhiva ARSPIP. MFC je dne 18.10.2010 opravil prevzem celotne dokumentacije; obdelava oz. digitalizacija dokumentacije je potekala v obdobju od 18.10.2010 do 10.11.2010; dokumentacija je bila vrnjena dne 11.11.2010. Dne 16.11.2010 je MFC DSU-ju predal tudi prenosne diske in mikrofilme. Vpogled v digitalizirane arhivske dokumente je omogočen preko sistema oz. računalniškega programa NeoArc. Uvoz dokumentov oz. podatkov je izvedlo podjetje Neosys. Uvoz podatkov je bil zaključen dne 23.11.2010.

Dne 06.12.2010 je DSU na portalu javnih naročil objavil razpisno dokumentacijo za digitalizacijo dokumentarnega gradiva Sklada RS razvoj in Slovenske razvojne družbe (JN 403/10-380 oz. JNMV2501/2010). Postopek oddaje javnega naročila je vodila strokovna komisija, ki jo je s sklepom z dne 30.11.2010 imenoval direktor DSU. Na razpis so prispele 3 ponudbe. Ker sta bili dve ponudbi glede na doseženo število točk pri vrednotenju ponudb enakovredni, je komisija oba ponudnika pozvala na izboljšanje ponudb. Javno naročilo za digitalizacijo arhivske dokumentacije Sklada RS razvoj in Slovenske razvojne družbe (Sklad in SRD) se je dne 20.12.2010 oddalo družbi MFC.2 d.o.o., Ljubljana (MFC). Pogodba o digitalizaciji arhiva Sklada in SRD je bila podpisana dne 11.01.2011. Celotno arhivsko dokumentacijo Sklada in SRD-a je MFC prevzel 10.01.2011, vrnil pa jo je 04.02.2011. Dne 04.02.2011 je MFC DSU-ju predal tudi prenosne diske in mikrofilme. Vpogled v digitalizirane arhivske dokumente je omogočen preko sistema oz. računalniškega programa NeoArc. Uvoz dokumentov oz. podatkov je izvedlo podjetje Neosys. Uvoz podatkov je bil zaključen dne 14.02.2011.

15. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi različnih zahtevkov

Dne 07.05.2004 je stopil v veljavo Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (ZPPSRD). V skladu s 5. členom ZPPSRD so z dnem njegove uveljavitve prešle na DSU pravice in obveznosti ter naloge iz naslova javnih pooblastil Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Naloge, ki jih izvaja DSU iz naslova prevzetih javnih pooblastil ARSPIP so:

- Izdajanje potrdil o premoženju, ki je bilo predmet lastninjenja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij. Pretežni del potrdil, ki jih izda DSU, se nanaša na premoženje, ki so ga podjetja v času lastninjenja imela na področju drugih republik bivše Jugoslavije (poslovni prostori in počitniški objekti).
- Poleg potrdil o lastninjenju premoženja po ZLPP, DSU izdaja tudi potrdila, da se nekatere pravne osebe (javna podjetja, podjetja, nad katerimi je bil uveden stečaj ali likvidacija pred 01.01.1993) niso bile zavezane lastniti po ZLPP.

Navedena potrdila potrebujejo podjetja ali fizične osebe (kupci) pri vpisih posameznih nepremičnin v zemljiško knjigo, predvsem na področju Republike Hrvaške, na podlagi pogodbe med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjsko-pravnih razmerij (Ur. l. RS št. 31 z dne 30.12.1999). Manj pogosto DSU izdaja potrdila tudi v zvezi z lastninjenjem premoženja v Sloveniji in državah, nastalih iz bivših republik Jugoslavije.

Poleg potrdil se posredujejo tudi podrobnejša pojasnila različnim pravnim osebam:

- sodiščem (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb sodišča v primeru premoženjskih sporov),
- državnemu pravobranilstvu RS,
- upravnim enotam,
- ministrstvom (DSU potrdila navadno izdaja na podlagi poizvedb upravnih enot in ministrstev pri reševanju še nezaključenih denacionalizacijskih postopkov),
- občinam (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb občin pri urejanju zemljiško knjižnega stanja posameznih nepremičnin),
- Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS (SKZG na DSU prenaša zemljišča, ki so na stanje marec 1993 imela status zazidanih stavbnih zemljišč),
- Agenciji za trg vrednostnih papirjev,
- Varuhu človekovih pravic,
- Arhivu Slovenije,
- Slovenski odškodninski družbi,
- Kapitalski družbi.

Zgoraj navedene institucije družbi DSU najpogosteje zastavljajo vprašanje, ali je bilo določeno premoženje vključeno v lastninjenje po ZLPP.

Sodišču oz. sodnemu izvedencu – cenilcu za nepremičnine mag. Borisu Pavličiču, je bila na podlagi sodnega sklepa posredovana dokumentacija, ki zadeva lastninjenje podjetja Eurotehnika Ljubljana.

Ministrstvu za gospodarstvo RS je bila na podlagi njegove zahteve posredovana dokumentacija, ki zadeva lastninjenje podjetja Elektro Gorenjska Kranj, in sicer z namenom odločanja v denacionalizacijskem postopku.

Ministrstvu za promet RS so bila na podlagi njegove zahteve posredovana pojasnila in dokumentacija, ki zadeva lastninjenje podjetja Hidro Koper.

Ministrstvu za zunanje zadeve RS (Sektor za bilateralno gospodarsko sodelovanje) je bilo na podlagi njegove zahteve posredovano pojasnilo, ki zadeva lastninjenje podjetja PS Hmezd Ljubljana.

Računskemu sodišču RS je bila na podlagi njegove zahteve posredovana dokumentacija, ki zadeva lastninjenje podjetja SŽ ŽGP Ljubljana.

Državnemu pravobranilstvu Slovenije je bila na podlagi njihovega poziva oz. predloga, posredovan odgovor, da DSU soglaša s postopkom mediacije za zemljišče parc. št. 124/8 in 124/9, obe k.o. Šentvid pri Zavodnjah, ki ga podjetje IUV Vrhnika ni vključil v lastninjenje. V postopku mediacije naj bi bila dogovorjena višina kupnine, ki jo bo IUV moral plačati DSU-ju. Junija 2011 je DSU pridobil poročilo o oceni vrednosti predmetnega zemljišča, ki bo služilo kot podlaga za pogajanja v postopku mediacije.

Državnemu pravobranilstvu (Opčinsko državno odvjetništvo) v Osjeku, Republika Hrvaška je bila na podlagi njegove zahteve posredovana dokumentacija, ki zadeva lastninjenje podjetja Avtomerkur Ljubljana.

Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS so bili na podlagi njegove poizvedbe posredovani odgovori glede lastninjenja posameznih zemljišč s strani naslednjih podjetij:

- Kmetijski kombinat Ptuj (ki se je po lastninjenju pripojil podjetju Perutnina Ptuj),
- Gozdno gospodarstvo Celje.

Podjetjem so bile, na podlagi njihovih zahtev, posredovane kopije arhivskih dokumentov, ki so jih slednja predložila ARSPIP v okviru postopka lastninjenja. DSU je tozadevne vloge prejel s strani naslednjih podjetij:

- Vektor Ljubljana
- Svila Maribor
- Peko Tržič (dokumentacija per 1.1.93, ki zadeva stvarno premoženje (nepremičnine) in dolgoročne finančne naložbe podjetja v drugih republikah bivše Jugoslavije, izjave odgovornih oseb, poročilo o oceni nepremičnin podjetja, poročilo o vrednotenju kapitala podjetja)
- Petrol Trgovina Ljubljana
- Ljubljanski kinematografi (Ljubljanski kinematografi so dne 28.11.2011 proti DSU (kot prevzemniku pooblastil Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (Agencija)) vložili tožbo (Pg 5018/11-1) zaradi plačila odškodnine v znesku 718.939,11 Eur; sodni postopek se nanaša na nepremičnino Kino Mojca, Medvedova ul. v Ljubljani; slednja je bila v denacionalizacijskem postopku vrnjena upravičencem, Agencija pa podjetju ni dovolila izločitve nepremičnine iz lastninjenja, saj zanjo ni bil vložen predlog za izdajo začasne odredbe)

Peko Tržič in DSU sta dne 26.8.2011 sklenila pogodbo o izvensodni poravnavi, v kateri sta opredelila ureditev razmerij iz naslova neolastninjenega premoženja, ki ga podjetje Peko poseduje na področju drugih republik bivše Jugoslavije (glej tč. 1 poglavja Javna pooblastila). Družba Peko je na DSU po sklenitvi pogodbe o izvensodni poravnavi naknadno vložila še zahtevo za izdajo potrdil o lastninjenju 12 nepremičnin na področju drugih republik bivše Jugoslavije, ki naj bi bile po trditvah družbe vključene v lastninjenje. Glede na to, da iz lastninske dokumentacije ni popolnoma jasno razvidno, da so bile obravnavane nepremičnine korektno zajete v lastninjenje, je DSU decembra 2011 na upravo Peka posredoval poziv na dopolnitev dokumentacije oz. pojasnil, ki naj bi razjasnila odprta vprašanja. O svojih dvomih glede postopkov lastninjenja v podjetju Peko je DSU seznanil tudi revizijsko družbo in Nadzorni svet družbe Peko.

V obravnavanem obdobju je družba DSU izdala potrdila o vključenosti posameznega premoženja v lastninjenje v nadaljevanju navedenih podjetij oziroma pravnih oseb (ta potrdila se nanašajo predvsem na premoženje, ki ga imajo slovenska podjetja oz. pravne osebe v drugih republikah bivše Jugoslavije):

- Vodnogospodarsko podjetje Novo mesto
- Mlinotest, Živilska industrija, Ajdovščina,
- Pivovarna Union, Ljubljana,
- ZRMK Holding Ljubljana,
- Zidgrad Idrija,
- Radgonske gorice Gornja Radgona,
- Kompas International Ljubljana (sedaj Kompas Int),
- Kovinar Kočevje,
- Poslovni sistem Mercator Ljubljana (potrdila so bila izdana za hčerinske družbe Mercator Nebotičnik in Modna hiša, obe Ljubljana,,),
- Konfekcija Jutranjka Sevnica,
- Gradbeno podjetje Radlje, Radlje ob Dravi
- Jelovica Škofja Loka
- Kovinarska Vrhnika
- Primorje Export Nova Gorica
- Kemofarmacija Ljubljana
- Gozdno gospodarstvo Novo mesto
- Gorenje Velenje
- Avtoprevoz Dravograd
- Autocommerce Ljubljana
- Snežnik Kočevska Reka
- Cestno podjetje Ljubljana
- Emona Merkur Ljubljana (potrdilo je bilo izdano prevzemniku podjetja t.j. Poslovnemu sistemu Mercator)
- Zveza svobodnih sindikatov Slovenije (izdano je bilo potrdilo, da se pravna oseba ni lastninsko preoblikovala po ZLPP)
- Peko Tržič (potrdila so bila izdana za poslovne prostore na naslednjih lokacijah: Vinkovci, Sisak, Đakovo, Zagreb, Crikvenica)
- Počitniška skupnost Krško (izdano je bilo dopolnilno potrdilo k potrdilu, ki je bilo izdano 1.9.09)
- Elektronabava Ljubljana
- Osnovna šola Jakoba Aljaža Kranj (izdano je bilo potrdilo, da se pravna oseba ni lastninsko preoblikovala po ZLPP, ker ima status javnega zavoda)
- Bonboniera Ljubljana (podjetje se je po zaključenem postopku lastninskega preoblikovanja pripojilo podjetju Delikatesa Ljubljana):
 - o potrdilo za nepremičnino – počitniški objekt v RH je bilo izdano dvema fizičnima osebama, ki sta nepremičnini kupili od podjetja Delikatesa Ljubljana,
 - o potrdilo za nepremičnino v Ljubljani na Trubarjevi ulici, je bilo izdano podjetju Terme Čatež, ki je prevzelo podjetje Delikatesa Ljubljana, t.j. pravni naslednik podjetja Bonboniera Ljubljana;
- Elan Begunje (potrdilo se je nanašalo na stanovanje v Ljubljani)
- SGP Tehnik Škofja Loka
- Terme Čatež
- Intereuropa, mednarodna špedicija, transport in pomorska agencija, Koper
- Odeja Škofja Loka
- Snežnik Kočevska Reka
- Mlinotest, živilska industrija, Ajdovščina
- GP Radlje ob Dravi
- LTH Ulitki, Ljubljana
- Gozdarsko kmetijska zadruga Pohorje Slovenska Bistrica.

- Vrtnarstvo Celje
- Metalka Commerce Ljubljana
- ATAC Ljubljana (slednji se je pripojil podjetju Elan Inventa, potrdilo je bilo izdano za stanovanje v Ljubljani, ki ga je Elan Inventa prodal fizični osebi)
- Telekom Ljubljana
- Iskra Commerce (potrdilo je bilo izdano za teniška igrišča v k.o. Šiška Ljubljana)
- Tekstil Ljubljana
- Poslovni sistem Mercator Ljubljana (potrdila so bila izdana za hčerinske družbe Mercator Nebotičnik in Modna hiša, obe Ljubljana, Zunanja trgovina Ljubljana)
- Jutranka (konfekcija) Sevnica
- Almira Radovljica (potrdilo je bilo izdano zastopniku kupca R.E.member Kraljevica za počitniški dom v k.o. Kraljevica)
- Kovinoplastika Lož, Stari trg pri Ložu
- Mladinska knjiga Birooprema Ljubljana (potrdilo je bilo izdano družbi Mladinska knjiga Trgovina, ki je pripojila družbo Mladinsko knjigo Biroopremo Ljubljana)
- Intereuropa Koper
- Cestno podjetje Kranj (potrdilo je bilo izdano družbi, ki je pravna naslednica t.j. Gorenjska gradbena družba).

DSU je poleg zgoraj navedenih vlog prejel tudi dve vlogi za izdajo potrdil o vključenosti dveh apartmajev v naselju Barbariga – Mandriol pri Puli, Hrvaška. Ker je DSU na podlagi pregleda arhivske dokumentacije ugotovil, da obravnavani nepremičnini nista bili vključeni v lastninjenje, je posredoval poziv na ureditev medsebojnih razmerij oz. na podpis sporazuma po 6. členu ZZLPPO, in sicer podjetjema Meja Šentjur in Adriacommerce Koper.

Podjetju Adriacommerce Koper je bil julija 2011 posredovan drugi poziv na ureditev medsebojnih razmerij oz. na podpis sporazuma po 6. členu ZZLPPO. Ker se podjetje na poziv DSU ni odzvalo, je DSU novembra 2011 posredoval opomin pred tožbo.

Dne 20.06.2011 je DSU s podjetjem Meja Šentjur podpisal pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij za neolastninjeni počitniški apartma v naselju Barbariga – Mandriol pri Puli; celotna kupnina znaša 40.370,84 EUR. Do konca decembra 2011 je bilo plačanih šest obrokov kupnine od dvanajstih. Glede na to, da podjetje zamuja pri plačilih glede na roke, ki so opredeljeni v pogodbi, DSU podjetju redno posreduje pozive na plačilo zapadlih obveznosti.

16. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije

Vsa denarna sredstva, pridobljena v postopkih lastninskega preoblikovanja na podlagi ZLPP in ZZLPPO se nakazujejo na posebni privatizacijski transakcijski račun DSU.

Za ugotavljanje obveznosti do proračuna Republike Slovenije se ugotavlja posebna bilanca pritoka sredstev iz naslova kupnin, ki se izdeluje vsako četrletje. Prenakazilo sredstev se skladno z Zakonom o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi ZLPP in ZZLPPO izvede do petega v mesecu po preteku četrletja (torej do 5. januarja, 5. aprila, 5. julija in 5. oktobra).

Bilanca pritokov in odtokov po ZLPP v EUR za obdobje od 01.01.2011 do 31.12.2011:

	SALDO 31.12.2010
	244.643,74
A. PRITOKI	
Kupnine po Pogodbah o vzpostavitvi IBS (YU terjatve in nepremičnine)	497.600,00
Izplačane dividende in deleži v dobičku	129.160,15
Kupnine od prodanih nepremičnin (6.čl. ZZLPPO)	356.456,09
Kupnine od prodanih nepremičnin (51.čl. ZZLPPO)	432.034,27
Kupnine za prodane deleže podjetij (ostanki NO, Ex lege, 51.čl., 5.čl...)	182.046,65
Najemnine 6+51.čl.ZZLPPO, nadomestila, uporabnina, služnost	31.828,61
Drugi prilivi	906.158,17
Ostanki stečajnih mas	189,42
Obresti TRR	68,51
Skupaj pritoki	2.535.541,87
B. ODTOKI	
Nakazilo v proračun 5.1.2011 za 4.kvartal 2010	244.643,74
Nakazilo v proračun 5.4.2011 za 1.kvartal 2011	61.698,03
Nakazilo v proračun 5.7.2011 za 2.kvartal 2011	1.267.373,31
Nakazilo v proračun 5.10.2011 za 3.kvartal 2011	812.773,11
Bančna provizija in stroški vodenja TRR	230,55
Skupaj odtoki	2.386.718,74
Dejansko nakazilo v proračun 05.01.2012	393.466,87

Poleg kvartalnega nakazila kupnin v proračun Republike Slovenije, se ustrezni del kupnin iz naslova lastninskega preoblikovanja podjetij (vsak priliv na privatizacijski TRR se deli skladno z določili posameznih členov ZZLPPO) redno in skladno z zakonsko podlago in Pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij nakazuje tudi na SOD in KAD. Za ugotavljanje obveznosti do upravičencev se izdelujejo kvartalni obračuni in poročila o prejetih kupninah.

Pregled nakazil v proračun Republike Slovenije, KAD in SOD iz naslova prejetih kupnin v letu 2011 ter primerjava s planom za leto 2011 je razvidna iz naslednje razpredelnice:

	Proračun RS	KAD	SOD
Plan nakazil za leto 2011	2.300.000,00 EUR	200.000,00 EUR	240.000,00 EUR
Nakazilo 05.01.2011 za 4. kvartal 2010	244.643,74 EUR	30.524,65 EUR	49.478,65 EUR
Nakazilo 05.04.2011 za 1. kvartal 2011	61.698,03 EUR	17.093,58 EUR	138.393,44 EUR
Nakazilo 05.07.2011 za 2. kvartal 2011	1.267.373,31 EUR	115.980,64 EUR	121.050,64 EUR
Nakazilo 05.10.2011 za 3.kvartal 2011	812.773,11 EUR	17.047,86 EUR	101.857,11 EUR
Skupaj realizacija nakazil v I.2011	2.386.488,10 EUR	180.646,73 EUR	410.779,84 EUR
Indeks realizacija/plan 2011	103,76 %	90,32 %	171,16 %

Plan nakazil za leto 2012	2.200.000,00 EUR	220.000,00 EUR	262.000,00 EUR
Nakazilo 05.01.2012 za 4. kvartal 2011	393.466,87 EUR	42.023,18 EUR	45.825,68 EUR
Skupaj realizacija nakazil v I.2012	393.466,87 EUR	42.023,18 EUR	45.825,68 EUR
Indeks realizacija/plan 2012	17,88 %	19,10 %	17,49 %

Ljubljana, februar 2012

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek