



družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o.

**POROČILO O IZVAJANJU NALOG,
KI JIH IMA DRUŽBA D.S.U., D.O.O.
NA PODLAGI ZAKONA O ZAKLJUČKU LASTNINJENJA IN
PRIVATIZACIJI PRAVNIH OSEB V LASTI
SLOVENSKE RAZVOJNE DRUŽBE (ZZLPPO)
PO STANJU NA DAN 31.12.2013**

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek

Ljubljana, marec 2014

Kazalo:

PREDSTAVITEV DRUŽBE	2
SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU.....	2
IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL	5
1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem	6
1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO	6
1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO	8
1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem.....	14
2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov	27
2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence	28
2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrženih denacionalizacijskih zahtevkov.....	34
2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja	35
2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)	38
3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov.....	38
4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov	42
5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih) ..	43
5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)	43
5.2. Tožba družbenega pravobranilca.....	48
5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini	58
5.4. Posebne igre na srečo	64
5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju	65
6. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi	66
7. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov	90
8. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1).....	90
9. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo	91
10. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva	92
11. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi različnih zahtevkov.....	92
12. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije	95
13. Pregled evidence sredstev DSU iz naslova javnih pooblastil	96
POVZETEK POMEMBNEJŠIH SPREMEMB IN DOGODKOV V 4. ČETRTLETJU 2013.....	97

D.S.U., družba za svetovanje in upravljanje, d.o.o., Dunajska 160, Ljubljana (v nadaljevanju: DSU) skladno z 62. členom Zakona o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti Slovenske razvojne družbe (v nadaljevanju: ZZLPPO) kvartalno poroča Državnemu zboru Republike Slovenije o izvajanju nalog, ki jih ima na podlagi omenjenega zakona.

V predloženem poročilu so zajeti projekti iz naslova ZZLPPO, ki so v postopku izvajanja in še niso zaključeni, ter spremembe, ki so se v okviru izvajanja nalog na podlagi ZZLPPO dogodile v letu 2013.

PREDSTAVITEV DRUŽBE

Družba DSU je bila ustanovljena leta 2001 v okviru postopkov preoblikovanja in prenehanja Slovenske razvojne družbe, d.d. Kot enoosebna družba v 100% lasti Republike Slovenije je na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo z dnem 07.05.2004 prevzela vsa pooblastila, pravice in obveznosti Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije. Gre za številne naloge in premoženje, s katerim DSU upravlja v svojem imenu in za račun Republike Slovenije. Prejete kupnine iz tega naslova so skladno z zakonskimi določbami predmet prenakazil - v proračun Republike Slovenije ter drugim zakonskim prejemnikom (Kad, Sod, denacionalizacijski upravičenci..). Skladno s predpisi DSU nadaljuje še vedno obsežno in kompleksno dejavnost razreševanja lastninske problematike oziroma zaključevanje postopkov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije, ki so jo predhodno opravljali pravni predniki družbe, Sklad RS za razvoj, Slovenska razvojna družba in Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo.

DSU je družba z omejeno odgovornostjo, za katero veljajo določbe Zakona o gospodarskih družbah (ZGD). Za direktorja družbe je bil z dnem 01.10.2009 imenovan mag. Marjan Podgoršek. Ustanoviteljica DSU je Republika Slovenija. Upravljavska upravičenja edine ustanoviteljice in družbenice je od 20.10.2010 do 28.12.2012 izvajala Agencija za upravljanje kapitalskih naložb Republike Slovenije (AUKN), z uveljavitvijo Zakona o Slovenskem državnem holdingu (ZSDH) pa so se le-ta prenesla na SDH oziroma do preoblikovanja na Slovensko odškodninsko družbo, d.d. Skladno z določbo 33. člena ZSDH se bo DSU v roku treh mesecev od uveljavitve klasifikacije pripojil k SDH. Klasifikacija do danes še ni bila sprejeta, v pripravi pa je novela ZSDH, ki pripojitve družbe DSU ne predvideva več. Nadzorno funkcijo je do 31.10.2013 opravljal tričlanski nadzorni svet v sestavi Mojca Kert kot predsednica, Jelka Blejec kot namestnica predsednice in Vojka Brezovar kot članica, imenovana s stani delavcev. Z odstopom Jelke Blejec z dnem 31.10.2013 je do konca leta 2013 nadzorni svet družbe DSU štel le dve članici.

SEZNAM ZAKONOV IN PODZAKONSKIH AKTOV, KI UREJAJO PRISTOJNOSTI DSU

Zakoni:

- Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (Ur.l. RS 50/2004 - ZPPSRD)
- Zakon o zaključku lastninjenja in privatizaciji pravnih oseb v lasti SRD (Ur.l. RS št. 30/98, 67/98 - sklep US, 72/98 - odločba US, 12/99, 16/99 - sklep US, 50/99 -

- ZPSPID, 6/2000 - sklep US, 12/2001 - odločba US, 79/2001, 80/2004 - ZUARLPP; ZZLPPO)
- Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (Ur. l. RS št. 55/92, 7/93, 31/93, 43/93 - odločba US, 32/94 - odločba US, 43/95 - odločba US, 1/96, 30/98 - ZZLPPO, 72/98 - odločba US, 101/99 - odločba US, 31/00-ZP-L; ZLPP)
 - Zakon o privatizaciji pravnih oseb v lasti Sklada RS za razvoj in obveznostih Agencije za prestrukturiranje in privatizacijo (Ur. l. RS št. 71/94, 57/95, 1/96 - ZNIOPK, 39/96 - odločba US, 50/96 - popravek odločbe US, 30/98 - ZZLPPO, 110/2002-ZDT-B - odločba US; ZPPOLS)
 - Zakon o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij (Ur. l. RS št. 45/95, 34/96, 60/99 - ZSRR, 22/00 - ZJS, 67/01, 47/02; ZUKLPP)
 - Stanovanjski zakon (Ur. l. RS št. 18/91, 13/93 - ZP-G, 9/94 - odločba US, 21/94, 22/94 - odločba US, 29/95 - ZPDF, 23/96, 24/96 - odločba US, 1/00, 22/00 - ZJS, 81/00 - odločba US, 57/01 - odločba US, 87/02 - SPZ, 29/03 - odločba US, 69/03 - SZ1, 133/03 - odločba US, 132/04 - sklep US, 90/2009 - odločba US; SZ)
 - Stanovanjski zakon (Ur. l. RS št. 69/03, 18/04 - ZVKSES, 47/06 - ZEN, 9/07 - odločba US, 18/07 - sklep US, 45/08 - ZVetL, 57/08, 90/2009 - odločba US, 62/2010-ZUPJS, 56/2011 - odločba US, 87/2011, 40/2012-ZUJF; SZ-1)
 - Zakon o denacionalizaciji (Ur. l. RS št. 27/91, 56/92 - odločba US, 13/93 - odločba US, 31/93, 24/95 - odločba US, 29/95 - ZPDF, 74/95 - ZZDZVP, 20/97 - odločba US, 23/97 - odločba US, 41/97 - sklep US, 49/97, 87/97, 65/98, 83/98 - sklep US, 11/99 - odločba US, 60/99 - odločba US, 1/00 - odločba US, 31/99 - odločba US, 66/00, 54/2002 - odločba US, 54/2004 - ZDoh-1, 56/2004 popr., 62/2004 popr., 63/2004 popr., 18/05 - odločba US, 6/08 - sklep US, 113/2008 - odločba US; ZDen)
 - Zakon o gospodarskih družbah (Ur. l. RS št. 30/93, 29/94, 82/94, 20/98, 32/98, 37/98, 84/98, 6/99, 54/99 - ZPPod, 36/2000- ZPDZC, 45/2001, 59/2001 popr., 50/2002 - sklep US, 93/2002 - odločba US, 57/2004, 63/2004 - ZZRZI, 124/2004 - odločba US, 139/2004, 15/2005 - UPB-1, 24/2005 odločba US, 111/2005 - odločba US, 42/06 - ZGD-1, 60/2006 popr.; ZGD)
 - Zakon o gospodarskih družbah (Ur. l. RS št. 42/06, 60/2006 popr., 26/2007 ZSDU-B, 33/2007 ZSReg-B, 67/2007ZTFI, 100/2007 popr., 10/2008, 68/2008, 23/2009 - odločba US, 42/2009, 65/2009 UPB.3, 83/2009 - odločbe US, 33/2011, 91/2011, 100/2011 - skl. US, 32/2012, 57/2012, 44/2013 Odl.US: U-I-311/11-16, 82/2013; ZGD-1)
 - Zakon o sodnem registru (Ur.l. RS št. 13/94, 91/2005, 111/2005 - odločba US, 114/2005 - UPB-1, 42/2006 - ZGD-1 (popr. 60/2006), 33/2007, 54/2007 - UPB2, 65/2008, 49/2009, 82/2013-ZGD-1H; ZSReg)
 - Zakon o začasni prepovedi lastninskega preoblikovanja pravnih oseb, ki prirejajo posebne igre na srečo (Ur. l. RS št. 35/94, 38/94, 40/97- ZLPPOD; ZZPLP)
 - Zakon o lastninskem preoblikovanju pravnih oseb z družbenim kapitalom, ki prirejajo posebne igre na srečo in o strukturi kapitala pravnih oseb, ki opravljajo dejavnost prirejanja posebnih iger na srečo (Ur. l. RS št. 40/97, 13/02 - odločba US, 101/03; ZLPPOD)
 - Zakon o ureditvi obračunavanja in plačevanja določenih davkov in prispevkov v postopkih lastninskega preoblikovanja podjetij (Ur. l. RS št. 69/94 in 7/95)
 - Zakon o veterinarstvu (Ur. l. RS št. 82/94, 21/95, 16/96, 98/99 - ZZZiv, 101/99, 8/2000 - ZUT, 33/01 ZVet-1: ZVet;)
 - Zakon o prvem pokojninskem skladu RS in preoblikovanju pooblaščenih investicijskih družb (Ur. l. RS št. 50/99, 106/99-ZPIZ, 22/2000 - odločba US, 31/2000, 91/2000 - odločba US, 58/2002, 110/2002 - ZISDU-1, 54/04 - Zdoh-1, 56/04 popr., 62/04 popr., 63/04 popr., 61/04, 26/05 - UPB-1, 85/2009; ZPSPID)
 - Zakon o lastninskem preoblikovanju podjetij (z družbenim kapitalom), ki opravljajo turistično dejavnost in katerih nepremičnine se nahajajo na območju Triglavskega narodnega parka (Ur. l. RS št. 24/96, 22/00- ZJS; ZLPPTR)

- Zakon o uresničevanju javnega interesa na področju kulture (Ur. l. RS št. 75/94, 22/00 – ZJS, 96/02 – ZUJIK; ZUJIPK)
- Zakon o lastninjenju nepremičnin v družbeni lasti (Ur. l. RS št. 44/97, 59/01, 27/2002 – odločba US; ZLNDL)
- Zakon o varstvu kulturne dediščine (Ur. l. RS št. 7/99, 110/02 – ZGO-1, 126/03 – ZVPOPKD, 63/07 – odločba US, 16/08 ZVKD -1; ZVKD)
- Zakon o gospodarskih javnih službah (Ur. l. RS št. 32/93, 30/98 – ZZLPPO, 127/06– ZJZP, 38/2010– ZUKN, 57/2011; ZGJS)
- Zakon o podjetjih (Ur. l. SFRJ 77/88, 40/89, 83/89, 46/90, 61/90, Ur.l. RS št. 42/90, 10/91, Ur.l. RS 17/91 – ZUDE, 55/92 – ZLPP, 13/93 – ZP-G, 30/93 – ZGD, 42/93 – odločba US, 66/93 – ZP, 31/00 – ZP-L; ZPod)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS št. 80/1999, 70/2000, 52/2002, 73/2004, 22/2005 – UPB1, 119/2005, 24/2006 – UPB2, 105/2006–ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 – odločba US (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; ZUP)
- Zakon o prisilni poravnavi, stečaju in likvidaciji (Ur. l. RS št. 67/93, 74/94 – odločba US, 8/96 – odločba US, 25/97 – ZJSRS, 39/97, 1/99 – ZNIDC, 52/99, 101/01 – odločba US, 42/02 – ZDR, 58/03 – ZZK-1, 10/06 – odločba US, 126/07 – ZFPPIPP; ZPPSL)
- Zakon o finančnem poslovanju, postopkih zaradi insolventnosti in prisilnem prenehanju (Ur. l. RS št. 126/2007, 40/2009, 59/2009, 52/2010, 106/2010– ORZFPPIPP21, 26/2011, 47/2011, 87/2011–ZPUOOD, 23/2012 Odločba US: U-I-185/10-18, Up-1409/10-20, 48/2012 Odločba US: U-I-285/10-13, 47/2013, 63/2013–UPB7, 100/2013; ZFPPIPP)
- Zakon o sodelovanju delavcev pri upravljanju (Ur. l. RS št. 42/93, 61/00 – odločba US, 56/01, 26/07, 42/2007 – UPB-1, 23/2009 odločba US; ZSDU)
- Zakon o družbenem kapitalu (Ur.l. SFRJ 84/89, 46/90)
- Zakon o Slovenskem državnem holdingu – ZSDH (Ur.l. RS št. 105/2012, 39/2013)

Podzakonski predpisi:

- Uredba o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja (Ur. l. RS, št. 24/93, 25/93, 60/93, 62/93, 72/93, 19/94, 32/94, 45/94, 5/95, 37/95 – odločba US)
- Uredba o pripravi programa preoblikovanja in izvedbi posameznih načinov lastninskega preoblikovanja podjetij (Ur. l. RS, št. 13/93, 45/93, 55/93, 6/94, 43/94, 68/94, 24/96 – odločba US, 47/97–ZPre)
- Uredba o načinu prodaje premoženja v lasti SRD pooblaščenim investicijskim družbam (Ur. l. RS št. 48/98)
- Uredba o načinih javne prodaje delnic in poslovnih deležev v lasti SRD (Ur. l. RS št. 56/98)
- Uredba o vpisu družb in drugih pravnih oseb v sodni register (Ur. l. RS št. 20/94, 45/2001, 18/02, 43/2007, 5/2010)
- Uredba o postopku zapiranja evidenčnih računov imetnikov lastniških certifikatov in uporabi lastniških certifikatov (Ur. l. RS št. 48/98).

Meddržavne pogodbe:

- Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij (Ur. l. RS št. 31/99 – Mednarodne pogodbe št. 720-01/99-13/1)

IZVAJANJE JAVNIH POOBLASTIL

DSU je izvajanje javnih pooblastil prevzela na podlagi Zakona o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo, ki je pričel veljati 07.05.2004. S tem zakonom so bila na DSU prenesena vsa pooblastila in pravice Slovenske razvojne družbe, d.d. – v likvidaciji s področja lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije ter z njimi povezano premoženje. Gre za številne naloge in obsežno premoženje, s katerim DSU upravlja v svojem imenu in **za račun Republike Slovenije**, in sicer:

- Ugotavljanje družbenega premoženja (nepremičnin, poslovnih deležev), ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem, zaradi prodaje,
- Zavarovanje lastniških deležev in sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov,
- Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij in dogovorov o prekinitvi pogodb ter drugih pravnih poslov,
- Upravljanje z deleži in delnicami podjetij ter drugim premoženjem, ki je ostalo po izpeljanih privatizacijskih postopkih,
- Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU,
- Prodaje delnic in poslovnih deležev podjetij v lasti DSU, pridobljenih v postopku lastninskega preoblikovanja in privatizacije,
- Pravni posli v zvezi z odpravo oškodovanj družbenega premoženja,
- Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi,
- Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja ter poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov,
- Vodenje evidence in izvrševanje obveznosti po 125. členu SZ in 173. členu SZ-1,
- Sklepanje notarskih zapisov o prenosu in prodaji poslovnih deležev oziroma delnic iz notranjega odkupa na podlagi že sklenjenih pogodb,
- Sklepanje pogodb o prenosu poslovnih deležev oziroma delnic s Slovensko odškodninsko družbo, d.d. in Kapitalsko družbo, d.d.,
- Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo,
- Vodenje upravnih postopkov v zvezi z izrednimi pravnimi sredstvi v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij in licencami ocenjevalcev vrednosti podjetij, določenimi z zakoni in na njihovi podlagi izdanimi predpisi,
- Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d.- v likvidaciji in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva,
- Dajanje izjav in informacij v zvezi s to dokumentacijo na podlagi različnih zahtevkov ter izdajanje potrdil o premoženju, ki je bilo predmet lastninjenja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij.
- Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP.

Družba vse omenjene aktivnosti izvaja s skrbnostjo dobrega strokovnjaka po postopkih, v obliki in na način, kot to izhaja iz veljavne zakonodaje, ki ureja omenjeno področje.

1. Ugotavljanje družbenega premoženja, ki na podlagi 5. in 6. člena ZZLPPO preide v last in upravljanje DSU ter izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem

1.1. Prenos premoženja na podlagi 5. člena ZZLPPO

Če je nad podjetjem z družbenim kapitalom začet postopek stečaja ali likvidacije, preide na DSU skladno z določbo 5. člena ZZLPPO ostanek stečajne oziroma likvidacijske mase po poplačilu upnikov, v sorazmerju z udeležbo družbenega kapitala v lastniškem kapitalu podjetja.

a) Prenesene nepremičnine

	Nepremičnina	Spremembe (stanje na dan 31.12.2013)
1	Parcela v Batujah (št. 1150/70, pot 229 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Možnost prenosa na občino in MKO. Neuspešna prodaja (brez ponudb) na podlagi objavljenega javnega razpisa. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
2	Parcela v Batujah (št. 1162, gozd 979 m ²)	Stečajna masa TPO Batuje, d.o.o. Možnost prenosa na občino in MKO. Neuspešna prodaja (brez ponudb) na podlagi objavljenega javnega razpisa. Obnovljeni pogovori z občino o prenosu.
3	Stanovanje v Osijeku, Hrvaška, Adolfa Waldingera 26, 40,08 m ² (Tobačna, d.o.o.)	Stanovanje ni vpisano v zemljiško knjigo. Potekajo pravni postopki za dokazilo lastništva, možen odkup s strani posestnika stanovanja.
4	Zemljišče in poslovna stavba v Vršču, Srbija, Sterijina 107, vl.št. 7669 k.o. Vršac (Tobačna, d.o.o.)	Gre za skladiščno-poslovni prostor z zemljiščem. Vsi poskusi prodaje so bili do sedaj neuspešni. Kupec se išče, nov razpis za prodajo bo objavljen predvidoma v letu 2014. Naročena je novelacija cenitve.
5	Poslovno stanovanjska stavba v Vršču, Srbija, Žarka Zrenjanina 33, parc.št. 4531 k.o. Vršac (Tobačna, d.o.o.)	V naravi gre za gostinski lokal. Poteka sodni postopek za ureditev lastništva.
6	Petsobno stanovanje v Beogradu, Srbija, Resavska 32 (prej General Ždanova), IV. nadstropje (stečajna masa Gostol p.o.)	Stanovanje je zasedeno, nezakonit posestnik pa vpisan v zemljiško knjigo. Sprožen sodni postopek za vračilo premoženja, zadeva vrnjena v prejšnje stanje.
7	- Poslovni objekti z zemljiščem pod njimi (776 m² + 30m² + 3m²) ter zemljišče (5073 m²) parc.št. 2913 k.o.Boljevac, Zmijanac bb - Zemljišče parc.št. 2925 k.o.Boljevac (435 m²) (stečajna masa Emona Commerce)	Nepremičnina je bila na SRD kot pravnega prednika DSU prenesena na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 25/92 z dne 27.03.1998 v stečajnem postopku nad stečajnim dolžnikom Emona Commerce d.o.o. Ljubljana - v stečaju. Za vračilo premoženja so bili sproženi sodni postopki proti »JP Srbijašume«. Gospodarsko sodišče v Zaječarju je s sodbo 1 P 768/2011 zavrnilo naš tožbeni zahtevek. Zoper sodbo smo vložili pritožbo, ki pa jo je Gospodarsko apelacijsko sodišče v Beogradu s sodbo 9 Pž 5473/12 z dne 06.11.2013 zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Ker v zvezi z nepremičnino nismo uspeli pridobiti dokumentacije, s katero bi lahko dokazovali lastništvo, postopka ne moremo nadaljevati. S tem je postopek pravnomočno ZAKLJUČEN .
8	Zemljišča v Centralnoafriški republiki v Lidjombu (stečajna masa Emona Commerce): - parcela A Giotta, 119ha, 33a - parcela Lopes II, 90ha, 25a - parcela Sacs II, 114ha, 95a - parcela Lopes Lidjombu, 229ha, 95a	Nepremičnine so prešle na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o., opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998. Vse parcele so vpisane pri sodišču v Banguiju, Centralnoafriška Republika. V zemljiški knjigi je kot lastnik vpisana Emona Commerce d.o.o. Kljub navezavi stikov z bivšimi zaposlenimi in morebitnimi kupci je zaradi

	parcels A Djotta, 3ha, 71a	geopolitične situacije trenutno prodaja otežena.
9	Poslovna enota Vodanj pri Smederevu, parcela št. 2083/1, k.o. Vodanj, 1420 m ² poslovnih prostorov in 7941 m ² zemljišča (stečajna masa Emona Commerce)	Nepremičnina je prešla na DSU na podlagi Sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani o prenosu preostanka stečajne mase Emone Commerce d.o.o., opr. št. St 25/92 z dne 27.03.1998. Nepremičnina je bila na javnem razpisu, objavljenem oktobra 2011, prodana družbi Engrobau (pog.024/12-1). Kupnina še ni plačana v celoti, poplačana bo po izvedbi vpisa lastništva v zemljiško knjigo.
10	Tovarna obutve Zvezda: - Nepremičnine parc.št.980/1,2,3 k.o. 1740 Spodnja Šiška - ZAKLJUČENO - Nepremičnine parc.št. 979/1 in 979/2 k.o. 1740 Spodnja Šiška - ZAKLJUČENO - Nepremičnine parc.št. 977/8, 977/9, 981/1,2,3, 981/9 in 981/12,13,14,15,17,19 k.o. Spodnja Šiška - v postopku	Nepremičnine parc.št.980/1,2,3 so bile prodane na javnem razpisu, objavljenem aprila 2013 (pog.024/13-05 sklenjena 22.5.2013, kupnina plačana) - zaključeno . Nepremičnini parc.št. 979/1 in 979/2 obe k.o. Sp.Šiška sta bili prodani na javnem razpisu za prodajo, objavljenem v juliju 2013. Pogodba št. 024/13-08 za parc.št. 979/2 in del 979/1 (po parcelaciji 979/7) je bila sklanjena dne 23.8.2013, pogodba št. 024/13-14 za preostali del parcele 979/1 (po parcelaciji št. 979/8) pa je bila sklanjena 9.12.2013. Kupnina plačana. ZAKLJUČENO . V postopku je brezplačen prenos parcelnih št. 977/8, 977/9 ter 981/1,2,3, 981/9 in 981/12,13,14,15,17,19 k.o. Spodnja Šiška, ki se nanašajo na pripadajoča zemljišča k stanovanjskim blokom, na etažne lastnike.

b) Preneseni ustanoviteljski deleži

	Matična številka	Družba/institucija	Delež DSU 31.12.2012	Delež DSU 31.12.2013
1	5700108	Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana	68,4056 %	68,4056 %

Dne 29.12.1992 so Republika Slovenija, Gospodarska zbornica Slovenije, Iskra d.d., Zavarovalnica Triglav d.d., Gorenje d.d. in Institut za kakovost in metrologijo p.o. Ljubljana (IKM) sklenili pogodbo o ustanovitvi zavoda z imenom Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana (SIQ). IKM je v zavod vložil stvari in pravice v vrednosti 104.224.173 SIT, na SIQ pa so bile prenesene tudi vse obveznosti IKM. Nad IKM je bil po uradni dolžnosti izveden postopek likvidacije, ker se ni uskladil s 580. čl. ZGD, dne 21.09.2005 pa je Okrožno sodišče v Ljubljani, na predlog ustanovitelja Iskre d.d., IKM kot ustanovitelja izbrisalo iz sodnega registra. Po četrtem odstavku 5. člena ZZLPPO so ustanoviteljske pravice IKM v SIQ prešle na SRD oziroma DSU. DSU je zato predlagal vpis svojih ustanoviteljskih pravic v sodni register, vendar je Višje sodišče v Ljubljani s sklepom opr. št. IV Cpg 78/2007 odločilo, da je pred vpisom DSU v sodni register potrebno z ostalimi ustanovitelji SIQ skleniti aneks k pogodbi o ustanovitvi in nato spremeniti akt o ustanovitvi zavoda. Omenjen Aneks so skladno s sklepom Vlade RS št. 01403-103/2009/4 z dne 30.07.2009 v letu 2009 podpisali vsi ustanovitelji SIQ, razen Iskre, d.d., zato je DSU zoper Iskre vložil tožbo. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 4.1.2012 izdalo sodbo v korist DSU, s katero je toženi stranki Iskri, d.d. naložilo sklenitev Akta o spremembi pogodbe o ustanovitvi zavoda z imenom Slovenski institut za kakovost in meroslovje Ljubljana. Na sodbo je Iskra, d.d. vložila pritožbo. Dne 21.6.2012 je bila med DSU in Iskre, d.d. sklenjena sodna poravnava, na podlagi katere je Iskra, d.d. dne 2.7.2012 podpisala Pogodbo o ustanovitvi zavoda SIQ ter Aneks št.1 k tej pogodbi, DSU pa se je v avgustu 2012 uspel vpisati v sodni register kot 68,4056-odstotni ustanovitelj SIQ. Potekajo postopki ureditve razmerij ter sklenitve dodatka št.2 k pogodbi o ustanovitvi zavoda SIQ.

1.2. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO

V skladu z ZZLPPO preide družbeni kapital oziroma premoženje, ki ni bilo vključeno v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993 in posledično ni bilo predmet lastninjenja, v last in upravljanje DSU.

Razlog za relativno počasno razreševanje te problematike so predvsem nerešeni sodni postopki, ki so vezani na ugotavljanje lastništva premoženja. Težavna je tudi pridobitev podatkov od podjetij zaradi njihove nekooperativnosti.

S postopnim urejanjem zemljiškoknjižnega stanja sproti prihaja do novih primerov, ki jih je potrebno obravnavati v skladu s 6. členom ZZLPPO. Trenutno so v fazi urejanja naslednji primeri:

	Podjetje - prenosnik	Spremembe (stanje na dan 31.12.2013)
1	Aerodrom Ljubljana, d.d. - Parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, k.o. Grad	V zvezi z ugotavljanjem prenosa nepremičnin parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad na DSU, je Okrajno sodišče v Kranju dne 07.09.2005 dovolilo obnovo pravnega postopka, na kar se je podjetje pritožilo. Višje sodišče je dne 06.12.2006 zavrnilo predlog za obnovo postopka, DSU pa je vložil revizijo zoper ta sklep. Zaradi interesa občine Cerklje na Gorenjskem, da pridobi lastništvo nad predmetnimi parcelami, se je občina vključila v spor kot stranski intervenient. Dne 16.07.2008 je Aerodrom vložil pritožbo zoper sodbo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 16.06.2008, s katero je sodišče razsodilo v korist DSU. Odgovor DSU na prej omenjeno pritožbo je bil podan dne 26.08.2008. Po opravljeni javni glavni obravnavi, zaključeni na naroku dne 13.07.2009, je Okrožno sodišče v Kranju razsodilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah parc. št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, vse k.o. Grad. Tožena stranka je zoper sodbo vložila pritožbo. Višje sodišče v Ljubljani je izdalo sodbo, s katero je pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Na podlagi razsodbe se je DSU vpisal v ZK kot lastnik predmetnih nepremičnin. Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. DSU je kot lastnik nepremičnin vstopil v položaj najemodajalca kot izhaja iz Pogodbe o najemu zemljišča z dne 28.10.2004, sklenjene med družbama AERODROM Ljubljana d.d. in RTC Krvavec d.d., ter dne 13.10.2011 s 6-mesečnim odpovednim rokom odpovedal omenjeno pogodbo. Dne 6.3.2013 je DSU prejela sodbo Vrhovnega sodišča v Ljubljani, da je bila revizija AERODROMA Ljubljana zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010 zavrtnjena. S tem je postala DSU imetnica polne lastninske pravice na parcelah št. 670/4, 671/2, 671/3 in 672, k.o. Grad. Na podlagi opravljene glavne obravnave je Okrožno sodišče v Kranju s sodbo I Pg754/2011 ugodilo tudi tožbenemu zahtevku DSU v zvezi z uporabnino za čas pred pravnomočnostjo sodbe glede lastništva nepremičnin, sodba sicer še ni pravnomočna. Poteka vrednotenje nepremičnin ter geodetska odmera zemljišč.
2	AGROEMONA d.o.o. in FARME IHAN, d.d. - parc. št. 914/6 in 908/12, obe k.o. Črnuče	Posadna listina za nepremičnini parc. št. 914/6 in 908/12, obe k.o. Črnuče, je bila med DSU in Agroemona d.o.o. ter Farmami Ihan d.d. (oba sta pravna naslednika DO Agroemona, o.sub.o. Domžale, ki je bila vpisana v ZK) podpisana dne 11.04.2012. Na podlagi posadne listine se je DSU vpisal kot lastnik v ZK. Predvidena je bila prodaja Direkciji RS za ceste oz. prenos parcele proti odškodnini, vendar slednji zavračajo kakršenkoli odplačni prenos. Predvideni so tudi dodatni prenosi nepremičnin z Agroemone in Farm Ihan, in sicer parc. št. 1368/4, k.o. Kašelj in št. 556/1, k.o. Loke.
3	ČZP VEČER, d.d., Maribor	Ker sta parceli št. 2114/1 in 2115, obe k.o. 2636 - Bežigrad še vedno vpisani v korist Mariborski tisk Večer – družbena lastnina, je bilo potrebno ugotoviti, ali gre za primer 6. člena ZZLPPO. Gre za zemljišče ob večstanovanjski hiši, ki naj bi bilo prodano skupaj s stanovanji, pri čemer zemljiškoknjižno stanje tega ne izkazuje. Trenutno se na podlagi ZVEtL ureja obseg zemljišča k objektu na parc. št. 2114/2, k.o. Bežigrad. Predvidoma bosta tudi parceli št. 2114/1 in št. 2115, k.o. Bežigrad vpisani v korist etažnih lastnikov stavbe na parceli 2114/2, k.o. Bežigrad.
4	Gospodarsko razstavišče, d.o.o.	Po vpisu DSU kot ZK lastnika parcel 1821/1, k.o. Bežigrad in parc. št. 1218, k.o. Vič, ki jih je od GR prejel na podlagi menjalne pogodbe, se je

	- parc.št. 1821/1, k.o. Bežigrad (menjalna pog.) - parc. št. 1218, k.o. Vič (menjalna pog.) - parc.št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad	v juliju 2012 pričelo s postopkom prodaje. Parcela št. 1821/1, k.o. Bežigrad v izmeri 629 m² je bila že večkrat uvrščena na razpis za javno zbiranje ponudb (28.7.2012, 10.11.2012, 7.3.2013, 13.7.2013 in 28.9.2013), vendar je bila prodaja vsakokrat neuspešna. Dne 25.01.2014 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnine parc. št. 1218, k.o. Vič. V lasti DSU so tudi še parcele št. 1845/5, 1845/9 in 1845/12, k.o. Bežigrad, ki z vidika namenske rabe predstavljajo cestne površine, zato niso bile predmet menjalne pogodbe, ki je bila dne 13.01.2012 sklenjena med DSU in GR.
5	Gozdarstvo Grča Mesnine dežele Kranjske Gramiz Kočevje - parc. št. 2270/2, k.o. Kočevje	Dne 26.3.2012 je bila podpisana posadna listina št. 027/12-04 med družbami Gozdarstvo Grča Kočevje, Mesnine dežele Kranjske Ljubljana, Gramiz Kočevje – v stečaju (prenosniki) in DSU (prevzemnik). Dne 6.3.2013 vpis lastninske pravice v zemljiško knjigo v korist DSU. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti, oglas za javno zbiranje ponudb za nakup te nepremičnine bo objavljen v januarju 2014.
6	Gozdno gospodarstvo Postojna d.d.	Na podlagi pridobljenih potrdil o namenski rabi zemljišč na dan 11.03.1993 je bilo ugotovljeno, da so parc. št. 2727/2, k.o. Trnje, iz katere sta nastali parc. št. 2727/19 in 2727/20, parcele št. 29/98, 29/99 in 29/100, k.o. Postojna ter parceli št. 1922/2 in 1922/3, k.o. Leskova dolina v celoti opredeljene kot gozdna zemljišča, zato predvidene odmere zazidanega stavbnega zemljišča in prenosa s SKZG na DSU ne bo. Za parc. št. 2727/5 in 2727/1, k.o. Trnje potrdila o namenski rabi zemljišča še nismo prejeli. V kolikor sta tudi ti dve parceli v celoti opredeljeni kot gozdno zemljišče, prenos na DSU prav tako ne bo potreben.
7	IZTR Ljubljana - parc. št. 36/8 k.o. Gradišče I - parc. št. 175/15 (že prodana), parc. št. 175/16 in parc. št. 175/17 (že prodana), k.o. Gradišče I (nastale iz parcele št. 175/3) - parc. št. 3082/6, k.o. Ajdovščina - parc. št. 3093, k.o. Ajdovščina - parc. št. 2941 k.o. Ajdovščina	Na nepremičninah parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I, parc. št. 175/3, k.o. Gradišče I, parc. št. 3082/6, k.o. Ajdovščina in parc. št. 3093, k.o. Ajdovščina je lastništvo DSU vpisano. Naknadno se je DSU vpisal tudi kot lastnik parc. št. 2941, k.o. Ajdovščina. Dne 07.02.2006 je bila proti IZTR, A1 in BSL vložena tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice na parc. št. 3081, k.o. Ajdovščina. DSU je zaradi sklenjene sodne poravnave z dne 28.02.2011 umaknil tožbo. Parc. št. 175/3, k.o. Gradišče I je že bila predmet prodaje, vendar nas je MOL tik pred podpisom kupoprodajne pogodbe opozorila, da je nepremičnina na podlagi Odloka o kategorizaciji občinskih cest del kategorizirane javne ceste, ki mora biti v lasti občine na podlagi Zakona o javnih cestah in se torej z njo ne more vršiti prometa. Tako smo bili primorani postopek prodaje predmetne nepremičnine ustaviti. V nadaljevanju je bil (v sodelovanju z MOL) odmerjen tisti del parcele, ki v naravi predstavlja javno pot za pešce. Iz parcele št. 175/3 so tako nastale tri nove parcele: 175/15, 175/16 in 175/17 (v veljavi od 20.07.2011). Za parceli št. 175/15 in 175/17 je bil dne 08.10.2011 objavljen razpis za prodajo – prodajna pogodba za parc. št. 175/15 je bila podpisana dne 05.12.2011, za parc. št. 175/17 pa dne 06.12.2012. Glede parcele št. 175/16 je DSU pozval MOL naj pristopi k odkupu oz. sproži postopek razlastitve. MOL je sicer izrazil pripravljenost za odkup te parcele, vendar do realizacije ni prišlo. Dne 14.11.2012 je namreč vložil tožbo zoper IZTR in DSU na ugotovitev neveljavnosti vknjižbe, izbris in vzpostavitev prejšnjega ZK stanja na parcelnih št. 175/15 in 175/17, k.o. Gradišče, ki jih je DSU prodal na javnem razpisu Uršulinskemu samostanu in SID – Slovenski izvozni in razvojni banki. MOL v tožbi navaja, da je DSU prodal tuje stvari, da gre v primeru navedenih parcel za javne poti, po katerih hodijo pešci in vozijo motorna vozila in so na podlagi Zakona o javnih cestah v lasti MOL. DSU je pripravila odgovor na tožbeni zahtevek, v katerem dokazuje, da je DSU pridobila lastništvo nad spornimi parcelami kot pravni naslednik Slovenske razvojne družbe in Agencije RS za privatizacijo v skladu z ZLPP, ker navedene parcele v postopku lastninskega preoblikovanja IZTR niso bile lastninjene v skladu z uredbo o metodologiji za izdelavo otvoritven balance stanja. Iz dokumentacije tudi ni razvidno, da bi bile navedene nepremičnine v preteklosti opredeljene kot prometne nepremičnine, zato DSU meni, da je tožba MOL-a neutemeljena. Več v poglavju 6. Za parcele št. 3082/6, 2941, obe k.o. Ajdovščina ter za parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I je predviden neodplačen prenos na Republiko Slovenijo.
8	Konstruktor, splošno gradbeno podjetje, d.d. Maribor - parc. št. 1602/1, k.o. Spodnje	V last DSU je v skladu s 6. členom ZZLPPO prešla tudi parc. št. 1602/1, k.o. Spodnje Radvanje. Ker je parcela v neposredni bližini Osnovne šole Tabor I, je bilo dne 02.08.2007 na Mestno občino Maribor posredovano povpraševanje za odkup. Občina je odgovorila, da ni zainteresirana za

	Radvanje	odkup, zato je bil dne 19.11.2007 sprejet sklep, da se prične s prodajo te nepremičnine. V ta namen je bila pridobljena ocena vrednosti, dne 05.03.2008 pa prvič objavljen razpis za prodajo, na katerega ni prispela nobena ponudba. Iz naknadno pridobljene lokacijske informacije za gradnjo je razvidno, da je na predmetni nepremičnini možna samo gradnja pomožnih objektov, kar je bistveno spremenilo vrednost zemljišča. Razpis z novo izhodiščno prodajno ceno je bil objavljen v marcu 2009, vendar tudi nanj ni bilo odziva. Razpisi za prodajo te parcele so bili večkrat ponovljeni (07.09.2009, 05.05.2010, 27.08.2010, 09.12.2010, 21.05.2011, 08.10.2011 ter 17.05.2012), a vsakokrat neuspešno zaključeni. Interes za nepremičnino vseskozi izkazuje Osnovna šola Tabor I, vendar z občino Maribor ne doseže dogovora o financiranju odkupa. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup te nepremičnine bo ponovno objavljen v januarju 2014.
9	LITOSTROJ Holding d.d. - v stečaju	Preostale nepremičnine predstavljajo večinoma zelenice okoli Litostrojskih blokov, med Litostrojsko in Obirsko ulico v Ljubljani. Stanovalci potekajo dogovori o možnostih odkupa zemljišč v neposredni bližini njihovih blokov, zato so bili objavljeni javni razpisi, na katerih je bilo nekaj zemljišč že prodanih stanovalcem in MOL. Na ponovnem razpisu leta 2013 je bilo dodatno prodanih še nekaj manjših zemljišč. Dodatni razpisi bodo objavljeni v primeru, da stanovalci izkažejo interes za nakup.
10	Meja Šentjur d.d. Parcelne št. 600/4, 600/5, 600/6, 600/7, 600/8, 601/2, 600/21 do 1/2, 600/22, 600/23, 600/24, 601/7 do 1/2, 601/8 in 601/9, vse k.o. Bezovje	DSU je na podlagi ZZLPPO postal lastnik nepremičnin parc. št. 544/1, 600/6, 601/6, 600/2, 600/4, 600/15, 600/16, 600/17, 600/5, 600/7, 601/2, 601/3, 601/4, 600/8, 600/1, 600/13 in 600/14, vse k.o. Bezovje. Glede lastništva teh parcel so več let potekali razgovori med družbo MEJA, d.d. (odkup) in Ministrstvom za šolstvo in šport (neodplačni prenos na RS za potrebe Šolskega centra Šentjur). Z ozirom na dlje trajajoči spor glede lastništva zemljišča v k.o. Bezovju, je bil med predstavniki Šolskega centra Šentjur, DSU in družbo MEJA d.d. dne 19.08.2009 sklenjen dogovor, da bo Šolski center Šentjur (ŠČŠ) do 15.09.2009 podal predlog delitve tega zemljišča oz. podal pripombe na obstoječi predlog Meje, d.d. V mesecu decembru 2009 je bil med družbo MEJA d.d. in ŠČŠ sklenjen dogovor o predvideni delitvi zemljišča na tem območju, na podlagi predvidene delitve pa je pooblaščenec ocenjevalec vrednosti nepremičnin izdelal okvirno oceno vrednosti teh nepremičnin (tržno vrednost in cenitev nepremičnin za otvoritveno bilanco po ZLPP). Po dokončni uskladitvi o delitvi zemljišč, je bil izvršen postopek geodetske odmere in skladno s tem ustrezno korigirane cenitve. Z družbo MEJA Šentjur, d.d. je bil dne 09.08.2010 podpisan sporazum, ki je osnova za nadaljevanje postopka v skladu z 51. členom ZZLPPO. Sklep o neodplačnem prenosu dela nepremičnin v last Republike Slovenije (za potrebe ŠČŠ) je Agencija za upravljanje kapitalskih naložb RS sprejela dne 16.12.2010. Pogodba o neodplačnem prenosu (dela) nepremičnin na RS je bila podpisana dne 11.01.2011, medtem ko je bila družbi MEJA Šentjur, d.d. posredovana ponudba za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom – s preostalim delom nepremičnin. Z dopisom z dne 01.06.2011 je MEJA Šentjur d.d. obvestila DSU, da odstopa od že dogovorjene dokapitalizacije s stvarnim vložkom ter izrazila zanimanje za odkup manjšega dela nepremičnin. Ker je bila njihova ponudba za odkup bistveno nižja od ocenjene tržne vrednosti teh nepremičnin, do prodaje ni prišlo. Dne 08.09.2011 je bila sklenjena najemna pogodba, s katero so bile MEJI Šentjur v najem oddane nepremičnine parc. št. 600/8, 600/4 in 601/2, k.o. Bezovje. Najemna pogodba je bila v septembru 2013 podaljšana za obdobje dveh let, do 1.9.2015. Vse parcele v k.o. Bezovje, ki so še v lasti DSU, so bile zato skladno z ZZLPPO predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Za neodplačni prenos teh parcel z DSU na RS si za svoje potrebe prizadeva Šolski center Šentjur (ŠČŠ). Z dopisom z dne 25.05.2012 smo bili s strani Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport pozvani, da postopek prodaje ustavimo in da podamo soglasje za izvedbo prenosa predmetnih nepremičnin na RS za potrebe ŠČŠ, kar pa ni v pristojnosti DSU. Potekajo razgovori o ureditvi razmerij med DSU, RS in Mejo Šentjur.
11	PEKO d.d. Tržič	Na podlagi Pogodbe o izvensodni poravnavi, ki je bila med DSU in Pekom sklenjena 26.8.2011, ostaja nerešeno še vprašanje lastništva 13 nepremičnin na območju Srbije in BiH, za katere Peko vodi oziroma mora voditi postopke za vrnitev in ki niso bile predmet dokapitalizacije Peka s stvarnim vložkom DSU leta 2011 (tabela 2 kot priloga sklenjene Pogodbe o izvensodni poravnavi). Po posredovanih podatkih Peka se

		postopki vračanja le-teh v uporabo in posest izvajajo, pri čemer je status petih nepremičnin na področju Srbije (Beograd III, Zemun, Niš, Šabac in Kragujevac) in ene nepremičnine v BiH (Doboj) že urejen. Iz tega naslova ima DSU do Peka na podlagi 6.člena ZZLPPO vzpostavljeno novo terjatev.
12	SAVA TURIZEM, d.d. (prej SAVA HOTELI BLED, d.d. oziroma G&P Hoteli Bled) parc. št. 1144/26, k.o. Želeče	Ugotovljeno je bilo, da nepremičnine parc. št. 1144/13, 1144/16, 1144/17, 1144/20, 1144/21, 1144/22, 1144/23, 1144/24, 1144/25 in 1144/26, vl. št. 782, k.o. Želeče niso bile predmet lastninjenja. Pravni naslednik vpisanega lastnika »Mestno gost. pod. hotel Triglav na Bledu«, to je družba SAVA TURIZEM, d.d. oziroma pred tem SAVA HOTELI BLED, d.d. ni izrazila interesa za odkup teh nepremičnin, zato je bila z družbo dne 31.08.2009 sklenjena posadna listina, na podlagi katere je DSU pridobil ZK dovolilo. Ker gre v naravi za zemljišča neposredno ob Blejskem jezeru, je Občina Bled izrazila zanimanje zanje, saj je zaradi veslaških tekem potrebno ta zemljišča ustrezno vzdrževati. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil objavljen dne 07.09.2009. V predvidenem roku je prispela ena ustrezna ponudba. Ker ima na parcelah občina Bled predkupno pravico, smo jo pozvali, da se v roku 30 dni odloči o odkupu nepremičnin pod enakimi pogoji, kot jih je ponudil izbrani ponudnik. Občina Bled se je odločila, da bo uveljavila predkupno pravico, zato je bil dne 23.10.2009 sprejet sklep, da se nepremičnine prodajo Občini Bled – Kupoprodajna pogodba št. 024/09-20 je bila podpisana dne 11.11.2009. Ob predložitvi pogodbe pri notarju, je slednji zahteval dodatne izjave in potrdila Zavoda za varstvo kulturne dediščine, Ministrstva za kulturo in Agencije za okolje. Zaradi zapletov pri vpisu ZK lastništva v korist DSU, tudi ARSO ni želela podati izjave o (ne)uveljavljanju predkupne pravice. Zoper sklep Okrajnega sodišča v Radovljici, na podlagi katerega je bil ZK predlog za vknjižbo lastninske pravice zavrnjen, je DSU dne 18.02.2010 vložil ugovor. Vpis v ZK je bil zavrnjen, ker je sodišče ugotovilo, da so imele predmetne nepremičnine na dan 11.03.1993 status kmetijskega oziroma vodnega zemljišča. Skupaj z izjavo SKZG, da parc. št. 1144/26, k.o. Želeče ni prešla v upravljanje SKZG (ker je imela status stavbnega zemljišča), je DSU dne 08.12.2010 na Okrajno sodišče v Radovljici ponovno vložil pritožbo. Sodišče je dne 15.09.2011 izdalo sklep o dovolitvi vpisa DSU kot lastnika parcele št. 1144/26, k.o. Želeče, vendar je Občina Bled dne 04.10.2011 vložila pritožbo zoper ta sklep. Višje sodišče v Kopru je pritožbo Občine Bled dne 5.6.2012 zavrglo. Občina Bled je na Vrhovno sodišče RS vložila zahtevo za varstvo zakonitosti.
13	TERMOPOL d.o.o. Sovodenj	Iz sklepa Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 22.01.2007 je razvidno, da parc. št. 638/3, pašnik v izmeri 942 m ² , k.o. Laniše ni bila vključena v lastninjenje podjetja in je zato prešla v last in upravljanje DSU. Naknadno je bilo ugotovljeno, da na parceli stoji stanovanjska hiša, stanovanji pa sta bili že leta 1993 predmet prenosa na Stanovanjski sklad RS, ki jih je še isto leto prodal. Poleg tega iz Potrdila o namenski rabi izhaja, da gre delno za kmetijsko zemljišče, zato je bil na SKZG že leta 2007 posredovan poziv k preučitvi zadeve. Za potrebe prenosa je SKZG pridobil Potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, v katerem je bilo napačno ugotovljeno, da gre za nezazidano stavbno zemljišče, zato je SKZG v odgovoru z dne 02.04.2009 navedel, da parcela ne bo predmet prenosa na DSU. Po urgiranju na Občini Gorenja vas – Poljane je slednja izdala novo potrdilo o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993, iz katerega je razvidno, da je del predmetne parcele zazidano stavbno zemljišče. O tem je bil aprila 2009 obveščen tudi SKZG. V skladu z dosedanjimi prakso naj bi SKZG izvršil parcelacijo zemljišča ter nato ustrezen del nepremičnine s pogodbo prenesel na DSU; kljub poslanim urgencam s Sklada nismo prejeli nobene povratne informacije. Glede na dosedanje neaktivnost SKZG, je DSU družbi TERMOPOL posredoval v podpis posadno listino, ki bi bila podlaga za vpis lastninske pravice v korist DSU, vendar direktor TERMOPOLA zavrača podpis posadne listine, kljub pravnomočnemu sklepu sodišča z dne 22.01.2007. Dne 23.05.2012 smo od Termopola prejeli nepodpisano posadno listino, ker se z brezplačnim prenosom na DSU ne strinjajo, kljub opozorilu, da gre za zakonsko obvezo. Ker Termopol še vedno zavrača podpis posadne listine, bo potrebno oblikovanje slednje pridobiti v sodnem postopku (tožba za izstavitve ZK listine).
14	VELE trgovska družba d.d. Domžale (sedaj ENGROTUŠ d.d. Celje)	Na podlagi sodbe Višjega sodišča v Ljubljani z dne 06.09.2007 je DSU pridobil lastninsko pravico na parc. št. 1254/35, 1322/2, 2011/5, 1254/6 in 1253/3, vse k.o. Grosuplje – naselje. Vpis lastninske pravice je bil zavrnjen pri parc. št. 1253/3 in pri 853/5725 parc. št. 1254/6, obe

	- parc.št. 1254/47, 1254/48, 1254/49, 1254/50, 2011/5 in 1322/2, k.o. Grosuplje - naselje	k.o. Grosuplje - naselje, ker je bilo lastništvo pridobljeno v skladu s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo. Predmet denacionalizacijskega zahtevka so bile tudi parc. št. 1254/35, 1254/6 in 2011/5, k.o. Grosuplje - naselje, s tem da je bila zaznamba prepovedi odtujitve in obremenitve na teh parcelah zavrnjena. Občina Grosuplje ima na parcelah predkupno pravico. Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti nepremičnin. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin je bil objavljen dne 21.05.2011. Postopek je bil zaradi prevelikega odstopanja ponujene cene od izhodiščne prodajne cene zaključen brez izbora najugodnejšega ponudnika. Zaradi neurejenih meja ter potrebe po odmeri dela zemljišča, ki je že več let v posesti druge družbe, je bila v mesecu novembru 2011 izvršena parcelacija. Zemljišče, ki je v uporabi podjetja GABER d.o.o. sedaj predstavlja novo nastali parceli št. 1254/48 in 1254/50, (solastnica slednje je fizična oseba). Predvidena je prodaja in tako uskladitev z dejanskim stanjem. Solastnica se strinja s sklenitvijo tripartitne pogodbe med njo, DSU in GABER d.o.o. Predmet prodaje bodo tudi parc. št. 1254/47 in št. 1254/49 (nastali po parcelaciji) ter parc. št. 2011/5. Ocena vrednosti je bila pridobljena. Nepremičnine parc. št. 1254/47, 1254/48, 1254/49, 1254/50, 2011/5 in 1322/2 k.o. Grosuplje - naselje so bile uvrščene na javni razpis za prodajo, objavljen 28.9.2013, vendar na razpis ni bilo odziva. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup te nepremičnine bo ponovno objavljen v januarju 2014.
15	ZIL Inženiring, d.d. (L Egoles) - parc. št. 99/6 k.o. Kokra - delež 4/10 poslovnega prostora na Celovski 185 Ljubljana	Predmet urejanja je zemljišče parc. št. 99/6 k.o. Kokra (brunarica na Krvavcu) in 40% poslovnega prostora v pritličju stanovanjske stavbe na Celovski 185 v Ljubljani. Posredovan je bil poziv podjetju L Egoles, kot zemljiško-knjižnemu lastniku za prenos zemljišča parc. št. 99/6, k.o. Kokra na DSU. Dne 04.01.2007 je bil na Okrajno sodišče v Kranju vložen predlog za plombo, ker je družba Egoles d.d. Škofja Loka vložila predlog za vknjižbo lastninske pravice za to parcelo. Dne 07.12.2007 je bila na Okrožno sodišče v Kranju naslovljena prva pripravljalna vloga družbe DSU kot tožeče stranke, v kateri se dokazuje neutemeljenost predloga tožene stranke za vknjižbo lastninske pravice z dne 21.11.2006. Pripravljalna vloga je DSU posredoval sodišču še dne 07.02.2008 in dne 27.03.2008. Lastništvo nepremičnine na Celovski 185 do 4/10 naj ne bi bilo sporno, zapletlo pa se je pri vpisu lastništva v zemljiško knjigo, ker posamezni deli zgradbe niso vknjiženi. V postopku ZIL proti DSU in družbi EGOLES, je družba EGOLES dne 23.04.2008 podala odgovor na tožbo, dne 04.07.2008 pa pripravljarno vlogo in eventualno nasprotno tožbo. Dne 07.04.2009 so se stranke udeležile mediacije, v okviru katere je bil predlagan prenos lastninske pravice na ZIL Inženiring ter hkrati plačilo nadomestila ZK lastniku in družbi DSU. Dne 22.05.2009 je bilo novo mediacijsko srečanje, vendar zaradi različnih interesov udeležencev mediacija ni bila uspešna in se postopek nadaljuje kot pravda. Le-ta se je končala šele 29.05.2013, ko je bila izdana Sodba Višjega sodišča v Ljubljani, s katero se je zavrnilo pritožbe vseh strank in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje (postala pravnomočna 29.05.2013 in izvršljiva 04.07.2013). Na podlagi razsodbe je družba DSU prodobila lastninsko pravico na nepremičnini parc.št.99/6 k.o 2078 Kokra. Za namen sklenitve poravnave oziroma prodaje je bila v septembru 2013 izdelana ocena vrednosti obeh nepremičnin. Družbi ZIL Inženiring je bil s strani DSU predložen predlog Pogodbe o poravnavi.
16	Žito d.d. Ljubljana - parc. št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič - parc. št. 1531/7, 1531/8 in 1531/9, k.o. Vič	DSU je pravne zastopnike podjetja pozval, da naj podjetje poda izjavo, da je DSU na izviren način pridobil lastninsko pravico na nepremičninah parc. št. 1531/3, 1531/4, 1531/1, vl. št. 59, k.o. Vič. Usklajena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim in priznanju lastninske pravice je bila notarsko overjena dne 01.12.2009. Naknadno je bilo ugotovljeno, da je medtem na predlog Mestne občine Ljubljana prišlo do spremembe vrste rabe in prenumeracije parcel št. 1531/3 in 1531/4, k.o. Vič (sedaj parc. št. 1531/6, 1531/7, 1531/8, 1531/9, k.o. Vič), zato vpis lastninske pravice v ZK ni bil možen. V zvezi s parcelo št. 1531/1, k.o. Vič je Inšpektorat Mestne uprave MOL dne 26.04.2010 izdal zahtevo po odstranitvi tamkajšnjih kosovnih odpadkov. Sočasno z odstranitvijo odpadkov je bilo predvideno tudi rušenje dotrajanih barak na tej parceli, zato je DSU meseca junija 2010 pozval uporabnike, da svoje predmete odstranijo s predmetne parcele;

		odstranitev barak in ureditev zemljišča je bila izvedena dne 19.09.2010. Dne 01.09.2010 je bila izdana odločba o spremembi vrste rabe na parceli št. 1531/6, k.o. Vič. Sledila je priprava aneksa k Pogodbi o uskladitvi ZK stanja, ki je bil dne 10.09.2010 posredovan v podpis in notarsko overovitev. Urejanje razmerij se je v času postopka pripojitve družbe ŽITO ŠUMI d.o.o. k ŽITU d.d. popolnoma ustavilo. Po izvršeni statusni spremembi je bilo potrebno korigirati tudi omenjeni aneks k obstoječi pogodbi, ki je bil sklenjen dne 26.08.2011. Po vpisu lastništva v ZK, je DSU za namen prodaje parcel št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič (ostale parcele predstavljajo cesto oz. dvorišče ob bloku) pridobil oceno vrednosti. Parceli sta bili večkrat uvrščeni na razpis za prodajo (17.05.2012, 7.3.2013, 13.7.2013), interes za nakup pa je bil izkazan ob zadnjem objavljenem razpisu z dne 28.9.2013. Pogodba je še v fazi usklajevanja.
17	SGP Gorica d.d. – v likvidaciji, Ljubljana	DSU je na podlagi informacij, ki jih je pridobil s strani drugih pravnih oseb in na podlagi pregleda arhivske dokumentacije ugotovil, da podjetje ni lastnik vsega premoženja, na katerem je vpisan kot ZK lastnik. Gre za številne nepremičnine na področju katastrske občine Nova Gorica. DSU je podjetju 28.06.2007 posredoval poziv na izstavitve posadne listine. Ker podjetje ni v roku izstavilo posadne listine, je DSU 31.03.2008 proti podjetju in pravnim osebam, ki so poslovno in kapitalsko povezani z njim (Pozicija Ljubljana, Nabla Škofja Loka, PH Mirko Šentjanž, Zdravko Šentjanž) vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice v vrednosti 6,5 mio EUR. 17.06.2008 je DSU prejel odgovor toženih strank (SGP Gorica, Pozicija Ljubljana, Nabla Škofja Loka, PH Mirko Šentjanž, Zdravko Šentjanž) na tožbo. Dne 26.06.2008 je DSU DURS-u (ponovno) posredoval (dopolnjeno) dokumentacijo, ki se nanaša na postopek lastninskega preoblikovanja podjetja SGP Gorica (odločbi Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo ter seznam nepremičnin, ki jih je podjetje lastnilo; naštetih dokumenti so bili DURS-u posredovani že 27.02.2008). Dne 04.06.2008 je odvetnik Primož Verčič po pooblastilu podjetja SGP Gorica na sedežu DSU pregledal arhivsko dokumentacijo, ki jo je podjetje predložilo Agenciji v okviru izvedbe postopka lastninjenja. Na podlagi pregleda dokumentacije je naknadno podal pisno zahtevo, da se podjetju izroči kopije vseh dokumentov, ki se v zvezi s postopkom lastninjenja podjetja SGP Gorica, nahajajo v arhivu Agencije, ki ga je ob njeni ukinitvi prevzel DSU. Dne 04.07.2008 je bil strani SGP Gorica in povezanih družb (Pozicija, Nabla, Park Cankar, Park Otok, Park Ledine, Elfira, Zaklon) podan odgovor na tožbo DSU. DSU je na zahtevo podjetja pripravil kopije vseh dokumentov s priloženim popisom spisa. Nad podjetjem je bil dne 06.08.2008 uveden likvidacijski postopek, v katerem je DSU zahteval izločitev parcel iz likvidacijske mase. Več v poglavju 6.
18	Mercator, d.d.	Dne 26.8.2013 je bil med DSU in družbo Mercator, d.d. sklenjen Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij št.10/13-02 glede nelastninjenih (7) nepremičnin s strani Mercatorja na območju Republike Srbije. Skladno z določbami sporazuma Mercator obročno odplačuje kupnino za že prodani dve nepremičnini, za preostalih pet nepremičnin pa še vodi sodne postopke za pridobitev. Po pravnomočno zaključenih postopkih in prodaji preostalih nepremičnin je Mercator družbi DSU dolžan nakazati pripadajočo kupnino.
19	SCT, d.d. – v stečaju	DSU je na podlagi 6. člena ZZLPPO pridobila lastništvo počitniškega objekta v Vantačičih, R Hrvaška, na parceli 1265/6 k.o. Sveti Anton, v velikosti 2.306 m². Navedena nepremičnina ni bila vključena v otvoritveno bilanco podjetja SCT po stanju na dan 1.1.1993 in ni bila lastninjena. Dne 25.9.2013 je DSU z SCT d.d. – v stečaju sklenila Sporazum o ureditvi razmerja št.10/13-03, ki določa način (skupne) prodaje in roke za izvedbo. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup omenjene nepremičnine je bil objavljen dne 03.10.2013. Dne 23.12.2013 je bila z najugodnejšim ponudnikom sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-15. Kupnina še ni plačana v celoti.
20	Pivovarna Laško, d.d.	Dne 5.12.2013 je bil med DSU in družbo Pivovarna Laško, d.d. sklenjen Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij št. 10/13-04 za nepremičnine v Barbarigi in Ičihih, ki niso bile lastninjene in so na podlagi 6.člena ZZLPPO postale last DSU. Na podlagi sklenjenega sporazuma so nepremičnine predmet postopka prodaje.

1.3. Prenos premoženja na podlagi 6. člena ZZLPPO s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov RS in izvajanje pravnih poslov, povezanih s tem premoženjem

6. člen ZZLPPO določa, da se za družbeni kapital, ki z dnem uveljavitve zakona preide v last in upravljanje SRD oziroma DSU in se preoblikuje po ZZLPPO, šteje tudi premoženje, ki ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci po stanju na dan 01.01.1993. Navedena določba se nanaša tudi na premoženje (zemljišča), ki so jih podjetja v postopku lastninjenja prenesla na Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov (SKZG), ker je zemljiškoknjižno stanje v času lastninjenja (per 01.01.1993) izkazovalo, da so to kmetijska zemljišča, iz današnjih potrdil o namenski rabi zemljišča na dan 11.03.1993 pa izhaja, da so predmetna zemljišča opredeljena kot zazidana stavbna zemljišča, ki bi jih podjetja morala lastniniti. Glede na navedeno DSU in SKZG podpišeta pogodbo o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, DSU pa v nadaljevanju predmetno zemljišče skladno z zakonskimi predpisi proda. Prednost pri nakupu določenega zemljišča ima podjetje, ki je v času lastninjenja to zemljišče preneslo na SKZG oziroma lastnik stavbe na parceli, ki je predmet prenosa.

	Zemljišče/prenosnik na SKZG	Spremembe (stanje na dan 31.12.2013)
1	parc. št. 90/2, k.o. Renče Agrogorica Nova Gorica	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 90/1 in 90/2 k.o. Renče je bila med DSU in SKZG podpisana dne 24.2.2010 (št. pog. 022/10-08). 28.4.2010 DSU vpisan v ZK. DSU bo zemljišče predvidoma prodal Agrogorici; predmet prodaje bo le parcela št. 90/2, parcelo št. 90/1 je Agrogorica lastnila.
2	parc. št. 378/3 in 378/5 (parcela 378/3 se je razdelila na 378/13 in 378/14) k.o. 1774 Podmolnik Predmet DSU so 378/5 in 378/13, 378/14 pa je opredeljeno kot kmetijsko zemljišče Agroemona Domžale (prej Emona Agroemona Domžale)	DSU je zemljišče parc. št. 378/3 in 378/5, k.o. 1774 - Podmolnik dobila na podlagi posadne listine (št. 022/12-02), ki jo je dne 14.9.2012 podpisala s pravnima osebama Agroemona d.o.o. in Farme Ihan d.d., obe Domžale. Gre za neolastninjeno premoženje, ki ga je družba DSU pridobila na podlagi 6. člena ZZLPPO. Ker je bilo zemljišče parcela 378/3 po potrdilu o namenski rabi na stanje 10.3.1993 opredeljeno delno kot kmetijsko in delno kot stavbno zemljišče, je bila izvedena njegova parcelacija. Dne 19.8.2013 je Geodetska uprava izdala odločbo, iz katere izhaja, da se je parcela 378/3 razdelila na novi parceli 378/13 in 378/14. V teku je podpis aneksa k posadni listini. Parcela 378/14, ki je opredeljena kot kmetijska, ni predmet prenosa na DSU. Parceli 378/5 in 378/13 imata status zazidanega stavbnega zemljišča. V naravi predstavljata zemljišči ob objektu parc. 380/0, k.o. 1774 -Podmolnik, ki je last fizičnih oseb. Slednji sta na DSU naslovili prošnjo za odkup parcel št. 378/5 in 378/13 k.o. 1774 - Podmolnik.
3	parc. št. 4/1, 4/2, 721/2, 945/1, 945/2, 951/1, 953/10, vse k.o. Zadobrova Agroemona Domžale	Septembra 2012 izdelan predlog pogodbe o prenosu zemljišč s SKZG na Agroemona. V teku je usklajevanje seznama stavbnih zemljišč, katerih ZK lastnik je SKZG in jih Agroemona ni lastnila. Le-ta so po 6. členu ZZLPPO prešla na DSU. 24.10.2013 je DSU Agroemoni (in v vednost SKZG) izdal potrdilo, da so bile predmet privatizacije parcele 941/3 (po parcelaciji 941/7 in 941/8), 941/5, 944/4, 951/4, 953/12, vse k.o. 1771 Zadobrova.
4	parc. št. 396, k.o. Tržič stanovanjsko naselje Ravne v Tržiču Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	24.2.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-05); 10.11.2011 potekal sestanek na Občini Tržič z namenom vzpostavitve etažne lastnine in določitve pripadajočih zemljišč k večstanovanjskim objektom v naselju Ravne v Tržiču; Poteka izdelava poročila geodeta o parcelaciji oz. določitvi etažne lastnine (pobudo za parcelacijo so vložili lastniki oz. stanovalci v naselju Ravne z namenom ureditve parkirišč).
5	parc. št. 552/16, 552/17, 552/18 (parc. št. pred parcelacijo 552/7), vse k.o. Tržič Bombažna predilnica in tkalnica Tržič (BPT)	25.10.2010 podpisana (28.10.2010 notarsko overjena) pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG (št. pog. 022/10-25). 18.11.2010 podpisana pogodba o služnostni pravici za cesto in zemljišče ob cesti med DSU in Občino Tržič (št. pog. 026/10-

		01), na podlagi katere je Občina Tržič plačala odškodnino. 30.11.2011 DSU prejel obvestilo z sodišča o počitvi, ki je bila opravljena na podlagi obvestila GURS glede parcelacije – nove parc. št. 552/16 (zemljišče ob stanovanjskih blokkih na Cankarjevi ulici), 552/17 in 552/18 (zemljišče ob občinski cesti). 2.11.2011 je DSU posredoval poizvedbo na Občino Tržič, ali nameravajo zemljišče odkupiti. V odgovoru so predvideli odkup zemljišč parc. 552/17 in 552/18 v letu 2012. DSU je prejel obvestilo Občine Tržič, da bodo sredstva za odkup zemljišča parc. št. 552/17 in 552/18 lahko vključili v občinski proračun za leto 2014. V teku je pridobitev ocene vrednosti zemljišča.
6	parc. št. 737/1, k.o. Črnuče Cestno podjetje Ljubljana	9.3.2010 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU (št. pog. 022/10-04), na podlagi katere se je DSU vpisala v zemljiško knjigo. Lastniku objekta na parc. št. 736/1, ki stoji ob zemljišču parc. 737/1, je bilo posredovano več pozivov k odkupu zemljišča. DSU je v maju 2011 prejel ponudbo lastnika objekta za odkup zemljišča, na podlagi katere je DSU pridobil cenitev. 21.1.2012 je bil objavljen prvi oglas za javno zbiranje ponudb, vendar zemljišče ni bilo prodano, ker nobena od ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. 17.05.2012 druga objava oglasa za nakup nepremičnine, ki je bila uspešna. Dne 7.8.2012 podpisana prodajna pogodba št. 024/12-17, ki je bila dne 15.10.2012 davčno overjena. Večji del kupnine je bil poplačan 5.12.2012. Na podlagi prejete prošnje za podaljšanje roka plačila preostalega dela kupnine, je DSU s kupcem sklenil dogovor, da bo neporavnan del obveznosti poplačan do konca julija 2013. 12.4.2013 so bile obveznosti po kupoprodajni pogodbi v celoti poravnane. ZAKLJUČENO
7	parc. št. 514 in 515, k.o. Dravljje Eurotehnika Ljubljana	30.5.2007 notarsko overjena pogodba o prenosu zemljišča (8.100 m²) s SKZG na DSU, št. pog. 022/07-18/l. 7.6.2007 sprejet sklep, da DSU pridobi cenitev zemljišča in objavi razpis za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnine. 5.10.2007 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, na katerega so prispele štiri ponudbe. 25.10.2007 sprejet sklep direktorja DSU o izbranem ponudniku. V letu 2008 DSU prejel obvestilo izbranega ponudnika (Naložbe-In, Adria Invest) o odstopu od kupoprodajne pogodbe. 28.3.2008 je DSU posredoval poziv podjetju Elektrotehnika Blagovni promet Ljubljana (EBP) in Tlakovci Podlesnik Maribor (Podlesnik), naj se v roku 30 dni umaknejo z zemljišča ter vložil predlog za vpis lastništva na zemljišču v zemljiško knjigo. Sklep o vknjižbi lastniške pravice na DSU je bil izdan 7.4.2008. Aprila 2008 je DSU prejel poziv Adrie Invest na vračilo varščine ter junija opomin pred tožbo. 26.8.2008 je DSU (na podlagi predhodno pridobljenega neodvisnega pravnega mnenja) podjetjema Naložbe IN ter Adria Invest vrnil del varščine na podlagi sklenjene Pogodbe o poravnavi. 9.5.2008 DSU prejel prošnjo Podlesnik-a za enoletni odlog za umik z zemljišča. Septembra 2008 je DSU opravil razgovore oz. pogajanja: - s Podlesnikom za sklenitev najemne pogodbe oz. dogovora o umiku iz zemljišča, - z interesentom (ponudnikom) za odkup zemljišča, s katerim naj bi pred ponovno objavo javnega razpisa sklenili »pismo o nameri«. Oktobra 2008 je DSU pripravil in z interesentom uskladi določbe »pisma o nameri«. Sledil je ogled lokacije v prisotnosti cenilca in Podlesnika z namenom določitve površine zemljišča, ki ga zaseda Podlesnik. Na podlagi ogleda je DSU izstavil račune iz naslova najemnine na podlagi pogodbe o skladiščenju in storitvah. Januarja 2009 je DSU vložil tožbo proti EBP za plačilo uporabnine v višini 128.812,20 EUR oziroma najemnine ter za odstranitev z zemljišča. 11.2.2009 je DSU podjetju Tlakovci Podlesnik na podlagi pogodbe izstavil račun za najemnino za obdobje april 2008 – januar 2009 v vrednosti 22.226,00 EUR (1,3 EUR/m² za 1.615 m² (t.j. površina, ki jo zaseda Podlesnik na podlagi ocene cenilca). Račun je bil zavržen s pojasnilom, da se izpodbija površina zasedenega zemljišča. 16.6.2009 je DSU podjetju Tlakovci Podlesnik na podlagi pogodbe ponovno

		izstavil račun za najemnino za obdobje april 2008 - junij 2009 v vrednosti 14.717 EUR (1,3 EUR/m² za 700 m², t.j. površina, ki je opredeljena v najemni pogodbi med EBP in Podlesnikom z dne 28.2.2001) ter sočasno Podlesniku odpovedal pogodbo o skladiščenju in storitvah s trimesečnim odpovednim rokom. 10.7.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o izvršbi (dolžnik Tlakovci Podlesnik, upnik-predlagatelj izvršbe DSU). 13.7.2009 sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani: EBP dolžan plačati družbi DSU 128.812,20 EUR z zamudnimi obrestmi – prijava terjatve v stečaj EBP. 29.7.2009 ugovor Tlakovci Podlesnik zoper sklep o izvršbi z dne 10.7.2009. 7.9.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani: zaradi ugovora se sklep o izvršbi razveljavi, o zahtevku bo sodišče odločalo v pravnem postopku. Julija 2010 se je podjetje Tlakovci Podlesnik umaknilo z zemljišča, o čemer DSU ni bil obveščen. 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (drugi krog), vendar na razpis ponovno ni prispela nobena ponudba. 06.04.2011 podpisana pogodba za najem zemljišča s podjetjem Summus d.o.o. Ljubljana, od katere je že oktobra istega leta odstopil. 21.10.2011 objavljen oglas za zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (tretji krog), na razpis ni prispela nobena ponudba. 17.05.2012 je DSU na poziv Okrožnega sodišča v Mariboru dostavil pisne izjave prič (vodja projekta na DSU in cenilec) ter dokaze o upravičenosti tožbe DSU proti Podlesniku. 28.7.2012 objavljen nov oglas za zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (četrti krog), vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Razpis je bil ponovno objavljen dne 10.11.2012 (peti krog), vendar ponovno neuspešno, saj nobena od prejetih ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. Dne 18.12.2012 je potekal narok na sodišču v Mariboru v zadevi tožba DSU proti Tlakovci Podlesnik, v kateri DSU zahteva izpraznitev zemljišča. Podjetje Tlakovci Podlesnik se je iz zemljišča umaknilo, odprto pa je še plačilo neporavnane najemnine za preteklo obdobje. Dne 14.2.2013 je Okrožno sodišče v Mariboru izdalo sklep, s katerim je imenovalo sodnega izvedenca Bojana Gruma iz Ljubljane, ki bo podal mnenje glede statusa zemljišča v obdobju april 2008 do september 2009 in določil višino tržne najemnine, ki jo je podjetje Tlakovci Podlesnik dolžno plačati. 25.3.2013 si je sodni izvedenec v prisotnosti DSU in podjetja Tlakovci Podlesnik ogledal stanje na lokaciji. Februarja 2013 se je iz lesenega objekta na parceli umaknil tudi EBP (oz. Šipelj), Elektro Ljubljana je po navodilu DSU izklopil elektriko, ki je bila napeljana v lesenem objektu.
8	parc. št. 1732/15 in parc. št. 1732/16, obe k.o. Pongrac GIP Ingrad Celje v stečaju	Dne 8.5.2012 podpisana Pogodba št. 022/12-04 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Zemljišče obkroža večstanovanjsko stavbo Pongrac 95b. Podan je bil predlog za vpis v ZK, hkrati je bilo zahtevano tudi potrdilo občine o neuveljavljanju predkupne pravice. DSU prejel zahtevo lastnikov stanovanj in Občine Žalec za brezplačno pridobitev zemljišča. Občina je na DSU naslovila predlog, da se zemljišče prenese na občino, za kar pa DSU nima pravne podlage.
9	parc. 838/4 k.o. Črnuče GIVO Ljubljana	24.1.2013 podpisana posadna listina, na podlagi katere je bila dne 13.3.2013 v ZK vpisana lastninska pravica DSU. Zemljišče meji na parceli 838/2 in 838/3, ki sta last fizične osebe (Jenčič). Slednja je junija 2013 izrazila interes za odkup zemljišča in sočasno na sodišču umaknila zahtevo za določitev pripadajočega zemljišča. DSU je avgusta 2013 pridobil poročilo o oceni vrednosti zemljišča. 28.9.2013 je DSU objavil oglas za prodajo zemljišča. Zemljišče v prvem krogu ni bilo prodano, ker nobena od ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti.
10	parc. št. 27/1 do 1/2, k.o. Stožice Gostinsko podjetje Ljubljana	6.9.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. 21.5.2011 je DSU objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča. Interes je izkazal en ponudnik (le-ta je lastnik druge polovice obravnavane parcele), ki je bil pozvan na zvišanje ponudbe. Le-ta ni dosegla izhodiščne vrednosti, zato je bil prvi krog prodaje nepremičnine neuspešno zaključen. Dne 21.06.2012 je bila podpisana Pogodba o ustanovitvi služnosti št. 026/12-04 za elektrovod na parc. št. 25/1 in 25/16

		k.o. Stožice. 28.7.2012 je DSU ponovno objavil oglas za javno zbiranje ponudb za prodajo zemljišča (drugi krog prodaje), na katerega sta prispeli dve ponudbi. Oba ponudnika sta bila pozvana na zvišanje ponudbe, a obe ponovno nista dosegli izhodiščne vrednosti. Tretji oglas za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča je DSU objavil 10.11.2012, ponovno brez uspeha zaradi nedoseganja izhodiščne vrednosti. Dne 6.12.2012 je bil solastniku parcele posredovan predlog za parcelacijo zemljišča. 14.1.2013 je DSU prejel odgovor solastnice, da se s parcelacijo parcele 27/1 strinja le ob pogoju, da se postopek parcelacije opravi sočasno tudi na sosednjih parcelah 26/1 in 27/2, ki sta v upravljanju SKZG. Februarja 2013 sklenjen dogovor, da bo solastnica parcele pozvala SKZG na prenos zemljišč št. 26/1 in 27/2 na DSU.
11	parc. št. 21/13 - 1072 m², parc. št. 21/14 (staro stanje), nove parcele febr. 10: parc. št.: 21/20, 21/21, 21/22 – dvorišče vse k.o. Podljubelj Gozdno gospodarstvo Kranj	1.2.2007 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/06-17 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča v izmeri 1072 m² + 4098 m² s SKZG na DSU (zemljišče pripada hotelu, ki je last podjetja Kompas MTS). Na podlagi sklenjene pogodbe je DSU Občini Tržič posredoval dopis, ali bo uveljavljala predkupno pravico, ki je opredeljena v lokacijski informaciji, izdani 25.10.2006. Dne 4.10.2007 je potekal sestanek med Občino Tržič, Kompas MTS in DSU, na katerem je bilo dogovorjeno, da se pridobi neodvisno mnenje geodeta, kolikšen je nujni delež funkcionalnega zemljišča, ki pripada hotelu ter cenitev zemljišča. V marcu 2008 je bil opravljen ogled stanja na lokaciji. Občina Tržič je cenilcu posredovala katastrski načrt in posnetek v večjem merilu ter informacijo o kategorizaciji cest ter predlog delitve zemljišča. Junija 2008 sta DSU in cenilec prejela obvestilo Občine Tržič, da se le-ta zaradi spora, ki teče med občino in podjetjem Kompas MTS na sodišču, ne more dokončno opredeliti glede parcelacije oziroma odmere zemljišča. Do razrešitve omenjenega predhodnega vprašanja, cenitve in prodaje zemljišča ni mogoče opraviti. 10.3.2009 je potekal sestanek, katerega predmet je bil ureditev medsebojnih razmerij med DSU (uprava), SKZG (g. Miklavčič), Občino Tržič (župan Sajovic) in Kompas MTS (ga. Skubic Leben). Občina Tržič in Kompas MTS sta skladno s sklepi sestanka podala predloga delitve zemljišča parc. št. 21/14, na osnovi katerih je izvedenec gradbene stroke izvedel delitev zemljišča. 15.5.2009 sklep sodišča o vpisu lastninske pravice DSU na parceli št. 21/13 in 21/14 obe k.o. Podljubelj. 10.6.2009 ogled stanja na parceli 21/14 (udeleženci: Občina Tržič, Kompas MTS, DSU), 18.9.2009 geodet na terenu predstavil projekt delitve parcele št. 21/14, 9.11.2009 DSU podpisal zapisnik o geodetski odmeri in parcelaciji, ki ga je geodet vložil na GURS. 2.2.2010 odločba GURS o parcelaciji parcele 21/14 – dvorišče (staro stanje) – nove parcele št.: 21/20 – dvorišče (v naravi zazidano stavbno zemljišče – ob hotelu), 21/21 – pot (v naravi cesta), 21/22 – dvorišče (v naravi nezazidano stavbo zemljišče). Dne 23.6.2010 je bila za parc. št. 21/21 in 21/22, k.o. Podljubelj podpisana Pogodba o poravnavi oziroma prenosu nezazidanega stavbnega zemljišča z DSU na Občino Tržič. 1.9.2010 pridobljena cenitev zemljišča parc. št. 21/13 (fundus hotela) in 21/20 (funkcionalno zemljišče k hotelu). Posredovanih je bilo že več pozivov družbi Kompas MTS k odkupu zemljišča, ki pripada hotelu Garni (parc. št. 21/13 in 21/20). 19.5.2012 je DSU prejel sklep Okrajnega sodišča Kranj, s katerim je sodišče na pobudo podjetja Kompas MTS sklenilo, da se zaznamuje postopek določitve pripadajočega zemljišča k stavbi. DSU je zoper predlog Kompas glade določitve pripadajočega zemljišča vložil pritožbo.
12	parc. št. *168, k.o. Kog Jeruzalem Ormož	Dne 1.2.2008 je bila podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/08-1 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. S pogodbo o ustanovitvi stavbne pravice št. 026/08-01 z dne 6.3.2008 je bila ustanovljena stavbna pravica za dobo 10 let v korist Občine Ormož za gradnjo prizidka telovadnice k Osnovni šoli Kog.
13	parc.št. 223/2, k.o. Majski Vrh Kmetijski kombinat Ptuj (ki se je pripojil	11.9.2009 podpisna pogodba št. 022/09-19 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, na podlagi

	k podjetju Perutnina Ptuj)	katere je bila izdelana cenitev zemljišča. 24.5.2011 je DSU potencialnemu kupcu (t.j. lastniku objekta, ki stroji na in ob zemljišču parc. 223/2) posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo št. 024/11-11, vendar le-ta zaradi razhajanja v ceni k podpisu ni pristopil. 21.1.2012 objava oglasa za javno zbiranje ponudb (drugi krog). Zemljišče ponovno ni bilo prodano, ker nobena od ponudb, ki jih je DSU prejel, ni dosegla izhodiščne cene. Nepremičnina je bila ponovno uvrščena na javni razpis za prodajo v septembru 2013, vendar odziva ni bilo.
14	parcele k.o. Trnovsko predmestje (Cesta dveh cesarjev, Ljubljana - <u>območje urejanja VR2/6; v nadaljevanju</u> <u>CIIC</u>) Ljubljanske mlekarne	Na Mestni občini Ljubljana je dne 11.10.2006 potekal sestanek glede ureditve lastništva zemljišč in legalizacije objektov na področju Ceste dveh cesarjev v Ljubljani (k.o. Trnovsko predmestje) – območje VR 2/6. Sestanka so se udeležili predstavniki MOL, SKZG in DSU. Sprejeti so bili naslednji sklepi: - izdan bo nov načrt parcel, na podlagi katerega se pridobi novo lokacijsko informacijo z novimi parcelnimi številkami (izvede MOL), - na podlagi nove lokacijske informacije, SKZG zazidana stavbna zemljišča prenese na DSU, nezazidana stavbna zemljišča pa na MOL, - MOL posreduje v vednost elaborat – osnutek predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom, o katerem se mora DSU izjasniti v roku enega meseca, - opravi se enotna ocena zemljišč na predmetni lokaciji, - delitev stroškov med MOL, SKZG in DSU se opravi naknadno. 3.11.2006 MOL posredoval elaborat »Osnutek predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na Cesti dveh cesarjev v območju urejanja VR2/6«. 24.11.2006 MOL posredoval novo lokacijsko informacijo za območje VR2/6. 6.12.2006 DSU MOL-u posredoval mnenje glede osnutka predloga določitve funkcionalnih zemljišč k objektom na območju urejanja VR2/6 – DSU ni imel pripomb. 13.12.2006 SKZG sporočil DSU-ju, da bo v januarju 2007 posredoval pogodbo o prenosu zazidanih stavbnih zemljišč na območju VR 2/6 s SKZG na DSU. 17.1.2007 na DSU potekal sestanek s predstavnico podjetja Ljubljanskega urbanističnega zavoda (LUZ), ki je predložila osnutke odmer gradbenih parcel na območju VR 2/6 in novo lokacijsko informacijo. DSU se je s predlogom odmer strinjal. 27.2.2007 podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. pog. 022/07-07/I. 15.5.2007 sestanek na MOL-u (prisotni DSU in MOL): dogovor glede parcelacije parcele št. 590/7, k.o. Trnovsko predmestje, ki še ni bila prenesena s SKZG na DSU oz. MOL. Del parcele št. 590/7 bo prodajal DSU, del parcele pa MOL. 11.7.2007 DSU od SKZG prejel notarsko overjeno pogodbo o prenosu stavbnih zemljišč št. pog. 022/07-07/I; DSU vložil predlog za vpis lastništva na zemljiščih v z.k.; sept. 2007 skladno z dogovorom 15.5.07 na MOL-u, MOL naročil izvedbo ureditev mej, parcelacije (12.9.07 je geodet na lokaciji izvedel javno razgrnitev parcelacije) in izdelavo cenitve, 15.10.2007 izdelana cenitev. 4.1.2008 uskladišveni sestanek med MOL in DSU, 16.1.08 posredovana ponudba s strani MOL in DSU vsem lastnikom objektov za odkup zemljišč z namenom izvedbe legalizacije objektov. 31.3.2008 DSU prejel s strani LUZ-a obvestilo o tem, katere odločbe GURS-a o parcelaciji zemljišč na območju CIIC so pravnomočne (gre za 12 parcel za 9 kupcev); DSU pripravil besedilo kupoprodajne pogodbe; DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih zemljiščih v ZK. 24.12.08 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn. št. 12121/2008 – vknjižba lastninske pravice v korist in na ime DSU pri parc. št. 480/2, 480/8, 480/9, 480/10, 480/11, 480/15, 480/16, 480/38, 480/39, vse vl. št. 349, k.o. Trnovsko predmestje. 12.06.2009 sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn. št. 16101/2009: vknjižba lastninske pravice v korist in na ime DSU

		pri parc. št. 590/21 in 590/23, obe vl.št. 5354 k.o. Trnovsko predmestje. 5.1.2010 obvestilo GURS o evidentiranju sprememb, ki se nanašajo na meje pri parc. št.: 480/od 40 do 50, 625/od 3 do 9, 642/od 4 do 7, 590/od 27 do 29, 598/od 14 do 15, 605/od 20 do 22.
15	parc. št. 598/6 – 152 m², k.o. Trnovsko predmestje kupca Dragi Vasiljevič in Nada Vasiljevič, Cesta dveh cesarjev 106 h, Ljubljana št. grad. parc. 35	Potencialni kupec je DSU obvestil, da bo podpis predlagane kupoprodajne pogodbe št. 024/08-18 (plačilo na obroke v roku treh let) odložil do pridobitve državljanstva.
16	parc. št. 598/7 – 82 m² in 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hasan Alagič, Cesta dveh cesarjev 112 m², Ljubljana, št. grad. parc. 36	8.9.2008 podpisana kupoprodajna pogodba št. 024/08-20 kupnina se plačuje v obrokih (zadnji obrok po anuitetnem načrtu decembra 2014).
17	parc. št. 598/8 – 115 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Hajdar Maliqi, Cesta dveh cesarjev 106 z, Ljubljana, št. grad. parc. 37	DSU posredoval več pozivov na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi št. 024/08-15.
18	parc. št. 598/12 – 30 m², k.o. Trnovsko predmestje kupec Perviz, Kvedrova cesta 7, Ljubljana, št. grad.parc. 40	DSU posredoval več pozivov na izpolnjevanje obveznosti po kupoprodajni pogodbi št. 024/08-25 (plačilo na obroke v roku treh let).
19	parc. št. 590/27, 590/28, 590/29, vse k.o. Trnovsko predmestje (pred parcelacijo parc. št. 590/6) parcele mejijo na grad. parc. 48, 49, 50	Dne 5.5.2010 je bil objavljen razpis za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča, vendar nobena od prejetih ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. Ponovno je bil razpis za javno zbiranje ponudb objavljen 10.11.2012 in 7.3.2013, a ponudbe ponovno niso bile ustrezne. DSU je v tretjem krogu prodaje z vidika cene sicer prejel ponudbo, ki je dosegala izhodiščno vrednost, vendar je bila le-ta pogojna, ker na lokaciji obstaja midsosedski spor. Tudi četrti razpis, objavljen 25.4.2013, je bil zaključen neuspešno. Maja 2013 je bil DSU seznanjen, da je zemljišče 590/28, ki je v lasti DSU, zasedeno s strani tretjih oseb (t.j. lastnikov parcele 590/2, ki meji na parcelo 590/28), zato je posredoval poziv na izpraznitev zemljišča. Septembra 2013 je DSU prejel ponudbo za odkup zemljišča 590/28 s strani enega od mejašev oz. lastnikov zemljišča, ki meji na 590/28. DSU mu je v podpis posredoval prodajno pogodbo. 21.10.2013 je DSU s strani pooblaščenca ponudnika prejel elektronski poziv na spremembo predlagane prodajne pogodbe. Decembra 2013 so potekala pogajanja s potencialnimi kupci za ponovno preverbo površine zemljišča in ureditev mej.
20	k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 2939 parc. št. 642/2 k.o. Trnovsko predmestje, vl. št. 5354 parc. št. 511/3 k.o. Vič, vl. št. 1902 parc. št. 2106/4 parc. št. 2111/2 parc. št. 2250	Dne 23.11.2007 podpisana (7.3.2008 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-31 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je DSU vložil predlog za vpis lastništva nad zemljiščem v ZK. 11.4.2008 sprejeta odločitev DSU, da bo obravnavana zemljišča prodajal po ceni, ki je bila določena v cenitvi, ki je bila po naročilu MOL izdelana 15.10.07 za področje ob Cesti dveh cesarjev, Ljubljana (območje urejanja VR2/6). Dne 31.7.2008 je DSU potencialnim kupcem (lastnikom ilegalnih objektov) poslal ponudbo za odkup, s katero se zaradi zahtevane cene niso strinjali. <u>parc. št. 2111/2, k.o. Vič</u> 10.5.2013 je DSU prejel obvestilo, da je bila proti DSU vložena tožba zaradi ugotovitve obstoja lastninske pravice, podrejeno ugotovitve obstoja stavbne pravice, in sicer s strani Jelisave Jožef, katere objekt stoji na zemljišču. Jelisava Jožef je sočasno predlagala sporazumno rešitev spora. DSU je pridobil poročilo o oceni zemljišča. 16.9.2013 je bila med DSU in Jelisavo Jožef sklenjena sodna poravnava, na podlagi katere je DSU s strani Jelisave Jožef prejel plačilo dogovorjenega zneska 80.620,00 EUR. ZAKLJUČENO. <u>parc. št. 2250 k.o. Vič</u> Dne 21.12.2011 je g. Blaško podal predlog na Okrajno sodišče v Ljubljani za razdružitev parcele št. 2250 (last DSU) in vzpostavitev etažne lastnine. DSU posedoval odgovor sodišču, da zemljišče parc. 2250 ne more biti predmet razdružitve in predlagal, naj sodišče predlog Mata Blaška zavrne. 14.8.2011

	k.o. Vič, vl. št. 3644 parc. št. 2174/2 k.o. Kamnik, vl. št. 945 parc. št. 435.S Ljubljanske mlekarne Ljubljana	je DSU prejel prošnjo odvetnice v imenu stranke Mate Blaško za odkup zemljišča. DSU je prejel prošnjo za odkup zemljišča tudi s strani Slavka Blaška. V teku so razgovori glede pogojev odkupa zemljišča. Pridobljena je bila ocena vrednosti zemljišča.
21	parc. št. 577/12, 577/13, 577/14, 577/15, k.o. Ježica Ljubljanske mlekarne	16.8.2007 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/07-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je DSU vložil predlog za vpis lastništva na obravnavanih zemljiščih v ZK. DSU je pridobil cenitev zemljišč in podatke potencialnih kupcev zemljišč (to so lastniki objektov oz. stanovanj na in ob obravnavanih zemljiščih). 15.10.2009 prejeli projekt o parcelaciji parc. št. 577/13, ki ga je geodet vložil na GURS in na podlagi katerega je decembra 2009 GURS izdal obvestilo o parcelaciji parcele 577/13 oz. novo nastalih parcelah (t.j. 577/21 do 577/25). 17.5.2011 je DSU petim kupcem (lastnikom stanovanj v večstanovanjski hiši Kleče 30 Lj.) posredoval v podpis kupoprodajne pogodbe. Podpis pogodb je z dopisom z dne 17.6.2011 odvetnik Šubara kot pooblaščenec stanovalcev zavrnil z argumentom, da je bilo zemljišče kupljeno od MOL skupaj s stanovanji. Dne 24.10.2011 je DSU ponovno pozval odvetnika Šubaro oziroma lastnike stanovanj v stavbi Kleče 30 Ljubljana na odkup zemljišča. 6.11.2012 je DSU prejel poziv odv. Reisner, ki zastopa stranke v objektu Kleče 32 (parc. 577/21), naj DSU izda zk dovolilo; DSU je odvetnika obvestil, da nima pravne podlage za brezplačni prenos zemljišča. 4.12.2012 je DSU prejel dopis odv. Šubara iz Trbovelj, ki zastopa stranke v objektu Kleče 30 (parc. 577/22, 577/23, 577/24, 577/25, vse k.o. Ježica), v katerem je prelagal, da DSU proda zemljišče po nižani ceni. DSU je odvetniku Šubari odgovoril, da DSU za znižanje cene nima pravne podlage. DSU je sočasno odvetnika obvestil, da je mogoča prodaja parcel preko javnega razpisa. 6.3.2013 je DSU prejel odgovor odvetnika Šubara, da se stranke strinjajo s prodajo zemljišč preko javnega razpisa. Nepremičnini parc.št. 577/14 in 577/15 k.o. Ježica sta bili uvrščeni na javni razpis za prodajo, objavljen 28.9.2013, vendar do izteka roka DSU ni prejel nobene ponudbe za odkup. Oktobra 2013 je DSU s strani sodišča prejel predlog za izdajo začasne odredbe glede prepovedi razpolaganja z nepremičninami, ki so vknjižene kot parceli št. 577/21 in 577/15. Začasno odredbo je predlagala odvetnica po pooblastilu strank Horič in Šegon, obe Kleče 32.
22	- parc. št. 855/18, - parc. št. 855/24, - parc. št. 890/5, vse k.o. Trnovsko predmestje parc. št. 2419/14, k.o. Vič Ljubljanske mlekarne	26.2.2010 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/09-25 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. <u>parc. št. 855/18 k.o. Trnovsko predmestje</u> 5.8.2011 na GURS uveden postopek ureditve meje <u>parc. št. 855/24 k.o. Trnovsko predmestje</u> januarja 2012 izdelana ocena zemljišča, DSU pozval lastnika objekta, naj se opredeli, ali bo zemljišče odkupil, ali bo sprožil postopek po ZVETLu za določitev pripadajočega zemljišča. <u>parc. št. 890/5 (do 4/5) k.o. Trnovsko predmestje</u> (celotna parcela meri 3.785 m², lastniki 1/5 parcele so fizične osebe, ki imajo predkupno pravico). Maja 2010 izdelana ocena zemljišča, 27.8.2010 objava razpisa za javno zbiranje ponudb (prvi krog). Na razpis je prispela ena ponudba, ki je bila neustrezna, tako z vidika površine kot tudi z vidika ponujene cene. Decembra 2012 je bil s strani solastnikov parcele podan predlog za razdružitev solastnega deleža. Hkrati je bil DSU obveščen, da je prišlo do prodaje 1/5 parcele, ki ni v lasti DSU. Sočasno je DSU s strani novega lastnika 1/5 zemljišča prejel ponudbo za odkup preostalega 4/5 deleža, ki je v lasti DSU. Izdelana je bila

		novelacija ocene vrednosti zemljišča. 25.4.2013 je bil objavljen oglas DSU za prodajo zemljišča (drugi krog), na razpis ni prispela nobena ustrezna ponudba. DSU je junija 2013 prejel ponudbo za odkup zemljišča s strani solastnika zemljišča. Ker ponudba ni dosegla izhodiščne vrednosti, ki je bila določena s strani pooblaščenega cenilca, DSU ponudbe ni sprejel. Solastnik je predlagal razdelitev solastne nepremičnine v naravi. Postopek razdelitve solastnine se vodi na sodišču. parc. št. 2419/14, k.o. Vič 16.11.2009 DSU prejel obvestilo DPS, da je fizična oseba podala predlog za priznanje lastninske pravice. DSU je pozval lastnika objekta, naj se opredeli, ali bo zemljišče odkupil, ali bo sprožil postopek po ZVETLu za določitev pripadajočega zemljišča.
23	parc. št. 3/2, k.o. Črni vrh Ljubljanske mlekarnе	10.9.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-23 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
24	parc. št. 753/5, k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarnе	25.2.2010 podpisana (21.4.2010 notarsko overjena) pogodba št. 022/10-11 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 6.7.2011 sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice DSU v ZK. 3.10.2011 pridobljena ocena zemljišča, ki služi kot izhodišče za prodajo zemljišča. 21.1.2012 je DSU objavil oglas za prodajo nepremičnin. Zemljišče parc. 753/5 k.o. Trnovsko predmestje ni bilo prodano, ker nobena od ponudb, ki jih je DSU prejel za obravnavano zemljišče, ni dosegla izhodiščne vrednosti. 28.9.2013 je DSU objavil drugi oglas za prodajo nepremičnine. DSU nepremičnine ponovno ni prodal, ker nobena od ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti.
25	parc. št. 1754, 1755, 1756, 1757 (prodano), 1759 (prodano), 1770, 1771 (parcela 1756 razdeljena na novi parceli 1756/1 in 1756/2 (prodano)) k.o. Trnovsko predmestje Ljubljanske mlekarnе	15.12.2011 DSU prejel poziv s strani MOL za brezplačni prenos zemljišč z DSU na MOL. Ker DSU še ni bil ZK lastnik zemljišč, je v decembru 2011 opravil preverbo glede lastninjenja zemljišč s strani Ljubljanskih mlekarn in glede morebitnega prenosa na SKZG. Ker podjetje zemljišč ni lastnilo, niti jih ni preneslo na SKZG, je DSU na podjetje naslovil podpisano posadno listino, skupaj s potrdilom UE glede vloženih zahtevkov za denacionalizacijo. Dne 2.2.2012 je bila za obravnavane parcele med DSU in družbo Ljubljanske mlekarnе podpisana posadna lista, na podlagi katere je bila vpisana lastninska pravica v korist DSU v zemljiško knjigo. 27.2.2013 je bil objavljen oglas DSU za javno zbiranje ponudb za prodajo parcel 1757 in 1759. 7.3.2013 je bil izbran najugodnejši ponudnik. 21.3.2013 je DSU posredoval kupoprodajno pogodbo v podpis najugodnejšemu ponudniku - MOL, ki namerava na obravnavanih zemljiščih izvajati projekt P&R. Prodajna pogodba št. 024/13-01 je bila podpisana dne 15.4.2013 in s strani DURS overjena dne 28.8.2013. 13.12.2013 plačana kupnina z zamudnimi obrestmi. ZAKLJUČENO. 15.3.2013 je DSU s strani MOL prejel prošnjo za parcelacijo parcele 1756. Na podlagi izvršene parcelacije se je parcela 1756 razdelila na novi parceli 1756/1 in 1756/2. 13.8.2013 je DSU objavil oglas za prodajo parcele 1756/2. Najboljši ponudnik je bil MOL, kateremu je DSU posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo (št. pog. 024/13-09). 15.10.2013 je pogodbo overil notar, kupnina in zamudne obresti so bile plačane v januarju 2014. ZAKLJUČENO
26	parc. št. 39/1 in 87/10, k.o. Limbuš Marles Holding	20.1.2009 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. 022/08-21 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je marca 2009 DSU vpisal v zemljiško knjigo. Julija 2010 pridobljena cenitev zemljišča. 27.8.2010 in 21.1.2012 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.
27	parc. št. 438/4 k.o. Brestanica Mercator Agrokombinat Krško	1.9.2011 podpisana pogodba št. 022/10-21 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG ter vložen predlog za vpis lastništva DSU v ZK. 23.5.2012 vložena tožba proti DSU s strani fizične osebe na ugotovitev lastninske pravice. Postopek je bil dne 23.4.2013 ustavljen.
28	parc. št. 214/1, k.o. Mahovnik Mercator KG. Kočevje	Dne 23.11.2007 podpisana (29.11.07 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-35 o prenosu zazidanega stavbnega

	GG Kočevje	zemljišča med DSU in SKZG. Na zemljišču stoji objekt, ki je last Občine Kočevje. 13.3.2008 je DSU posredoval predlog lastniku objekta (Občina Kočevje), da se izvede geodetska odmera in parcelacija; 2.6.2008 je DSU prejel obvestilo GURS-a, da je Občina Kočevje lastnik objekta na zemljišču, ki je delno v lasti DSU, del zemljišča pa je last SKZG in da je Občina Kočevje predlagala postopek odmere in parcelacije zemljišča. DSU posredoval poziv Občini Kočevje, ali bo pristopila k odkupu zemljišča. Slednja je DSU seznanila, da zaradi pomanjkanja sredstev odkup še ni možen.
29	parc. št. 149/1, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	Dne 15.07.2009 podpisana (17.08.2009 notarsko overjena) pogodba št. 022/09-15 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere je bil septembra 2009 DSU vpisan v ZK. Gre za pripadajoče zemljišče k stavbi Koprivnik 38, Kočevje. Lastnik objekta je decembra 2010 umrl, prodaja zemljišča mogoča po zapuščinski razpravi. 30.1.2013 je DSU pozval lastnike objekta k ureditvi zemljiškoknjižnega stanja; ker je pri vpisu v zemljiško knjigo prišlo do napake, je DSU lastnikom objekta predlagal sanacijo le-te preko postopka geodetske odmere in odkupa zemljišča. 16.5.2013 je DSU prejel podpisano izjavo o strinjanju z naročilom geodetske odmere in soglasje za ureditev zk stanja s stanjem, ki izhaja iz prodajnih pogodb po Stanovanjskem zakonu. Septembra 2013 je DSU izvedel postopek zbiranja ponudb geodetskih družb, najugodnejši ponudnik geodetskih storitev je bil izbran 20.9.2013.
30	parc. št. 5.S, k.o. Nemška Loka Mercator KG Kočevje	08.03.2010 podpisana pogodba št. 022/10-06 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je DSU vpisal v ZK. Avgusta 2010 v podpis posredovana kupoprodajna pogodba za zemljišče (pog. št. 024/10-12), vendar kupec podpisane pogodbe kljub več posredovanim pozivom ni vrnil. Januarja 2011 ocena zemljišča in stanovanjske hiše (naknadno je bilo ugotovljeno, da objekt ni bil lastninjen), vsi pozivi so bili DSU-ju s strani pošte vrnjeni. Septembra 2011 je DSU na podlagi poizvedbe dobil ustno informacijo, da je objekt nenaseljen. Nepremičnina bo predmet prodaje na enem od naslednjih javnih razpisov. V teku je izdelava novelacije ocene zemljišča.
31	parc. št. 154/1 in 154/4, k.o. Koprivnik Mercator KG Kočevje	22.01.2010 podpisana in notarsko overjena pogodba št. 022/10-02 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, na podlagi katere se je v marcu DSU vpisal v ZK. Lastnik objektov na zemljišču je družba Farme Ihan, d.d. DSU je pridobil oceno zemljišča in decembra 2010 podjetju Farme Ihan posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo. Farme Ihan, so v odgovoru navedle, da je zavezanec za plačilo kupnine MDK Ljubljana, ker naj bi jim slednji prodal zemljišče skupaj z objekti. DSU je posredoval več pozivov na podpis kupoprodajne pogodbe oziroma na predložitev dokazov, da je bila med MDK in Farme Ihan podpisana kupoprodajna pogodba ter MDK-ju plačana kupnina.
32	parc. št. 240/1, k.o. Željne Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Parc. št. 240/1 k.o. Željne je Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov s pogodbo z dne 07.06.2007 prenesel na DSU. Dne 05.10.2007 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za odkup te parcele. Dve stanovanjski enoti s pripadajočim zemljiščem (od štirih) sta bili prodani – dne 21.01.2008 sklenjena kupoprodajna pogodba št. 024/07-61 in dne 11.03.2008 kupoprodajna pog. št. 024/07-60. Dne 12.03.2009 je bil objavljen oglas za prodajo preostalih dveh stanovanj. Kupoprodajna pogodba št. 024/09-02 je bila podpisana dne 20.04.2009, kupoprodajna pogodba št. 024/09-04 pa dne 21.04.2009, s tem da je pri slednji predvideno obročno odplačevanje kupnine in prenos lastništva po plačilu celotne kupnine. Ker je kupec Aleksander Horvat prenehal z odplačevanjem obrokov in se ni odzval na posredovane opomine pred izvršbo, je DSU vložil izvršilni predlog za izterjavo dolga. Januarja 2012 je bil DSU obveščen, da je g. Horvat dec. 2011 umrl in da bodo preostale neplačane obroke poravnali dediči. Kupnina je bila v celoti poplačana junija 2013. ZAKLJUČENO.
33	parc. št. 2467/2, *113/2, *125, k.o. Nemška Loka Mercator - KG Kočevje d.o.o	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/09-35 je bila podpisana dne 11.12.2009. Pri parc. št. 2467/2 gre za pašnik v izmeri 792 m ² , parceli št. *113/2 in *125 pa

		predstavljata zemljišče pod stavbo. Iz podatkov GURS izhaja, da se na parceli št. *125 nahaja nestanovanjska stavba, na parceli št. *113/2 pa stanovanjska stavba z naslovom Knežja Lipa 4, Kočevje. Iz podatkov iz arhiva v zvezi z lastninskim preoblikovanjem so stavbe na teh parcelah olastninjene in naj bi bile last družbe MDK, d.d., ki je pravni naslednik družbe MERCATOR – KG Kočevje. Ker je bil s strani lastnika sosednje parcele že izražen interes po odkupu zemljišča v lasti DSU, že več let poizkušamo vzpostaviti kontakt z družbo MDK d.d. z namenom, da bi lastništvo stavbe in zemljišča prešlo v roke enega lastnika. Na naše pozive in vprašanja se MDK ne odziva.
34	parc. št. 145/1 in 158/1, obe k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-16 je bila sklenjena dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin je bil objavljen dne 09.12.2010 in nato še 21.05.2011, 08.10.2011 in 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin bo ponovno objavljen v januarju 2014.
35	parc. št. 158/2, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-17 je bila sklenjena dne 26.05.2010. Sklep sodišča o vknjižbi lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 16.06.2010. Za namen prodaje je bila pridobljena ocena tržne vrednosti. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine je bil objavljen dne 09.12.2010 in nato še 21.05.2011, 08.10.2011 in 17.05.2012, vendar na razpis ni prispela nobena ponudba. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine bo ponovno objavljen v januarju 2014.
36	parc. št. 88/1 in št. 91, k.o. Stari Log - po parcelaciji parcele št. 88/1 dne 29.9.2011 nastale parcele št. 88/11, 88/12, 88/13, 88/14, 88/15 in 88/21; - po parcelaciji parcele 88/11 dne 14.8.2013 nastale parcele št. 88/22, 88/23, 88/24, 88/25, 88/26, 88/27, 88/29, 88/30, 88/31, 88/32, 88/33, 88/34, 88/35, 88/36, 88/37, 88/38, 88/39. Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/10-29 je bila podpisana dne 21.01.2011. Sklep o vpisu lastninske pravice v korist DSU je bil izdan dne 18.02.2011. Izvršena je bila delna odmera parcele št. 88/1, iz katere so nastale parcele št. 88/11, 88/12, 88/13, 88/14, 88/15 in 88/21. Parcele št. 88/12, 88/13, 88/14 in 88/21 so bile dne 21.03.2012 prodane. Parc. št. 88/11 v izmeri 17.421 m² je bila predmet parcelacije - iz parcele št. 88/11 je nastalo 18 novih parcel (od 88/22 do 88/39). Odločba GURS o evidentiranju urejene meje in parcelacije je bila izdana 14.8.2012. Dne 3.6.2013 je bila med DSU in Občino Kočevje sklenjena Pogodba 022/13-01 o neodplačnem prenosu nepremičnin parc. št. 88/31, 88/32, 88/33 in 91/0 k.o. Stari Log na Občino Kočevje. Prenos se je opravil na podlagi Zakona o ponovni vzpostavitvi agrarnih skupnosti ter povrnitvi njihovega premoženja in pravic. Za preostale parcele (88/15, 88/22-30, 88/34-39) je DSU junija 2013 pridobil oceno zemljišč. Oglas za prodajo nepremičnin, v okviru katerih so bila ponujena tudi predmetna zemljišča, je bil objavljen dne 28.09.2013. Prodane so bile parcele št. 88/15, 88/29 in 88/30 (Prodajna pogodba z dne 23.12.2013). Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup preostalih nepremičnin bo ponovno objavljen v januarju 2014.
37	parc. št. 930/3, k.o. 1581 Livold (iz parcele 930/3 so s parcelacijo nastale parcele št. 930/12, 930/13 in 930/14) Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-02 je bila podpisana dne 14.06.2011. Na parceli stoji hiša – dvojček (Livold 73 in Livold 74, Kočevje), ki je v lasti dveh fizičnih oseb (Avdič oz. Robič in Delič). DSU je izdal soglasje k izvedbi odmere zemljišča v sorazmerju z lastništvom na stavbi. Na zemljišču parcele št. 930/3 je bila julija 2013 izvedena parcelacija, na podlagi katere so se oblikovale tri parcele, in sicer parc. št. 930/12 (zemljišče, ki obdaja stavbo) ter 930/13 in 930/14 (zemljišče pod stavbo). Za namen prodaje parcele št. 930/12 je bila pridobljena ocena tržne vrednosti te nepremičnine, medtem ko je bila za preostali dve parceli (930/13 in 930/14) dne 11.12.2013 sklenjena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup parcele št. 930/12 bo objavljen v januarju 2014.
38	parc. št. 1035/5 do 60459/63891, parc. št. 195/2 in parc. št. 1037/2, k.o. Stara	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-08 je bila podpisana dne 08.07.2011. Družba Farme Ihan d.d.

	cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.	zatrjuje, da so nepremičnine njihova last. V dokazilo so posredovali »Krovno pogodbo za ureditev medsebojnih razmerij pri nakupu govedoreje«, dne 29.04.2003 sklenjeno med družbama MDK d.d. in FARMAMI IHAN d.d. Predmet prodaje so bile tudi parcele, katerih lastnik je sedaj DSU. Slednje niso bile predmet lastninjenja in so bile leta 1994 prenesene na SKZG, kar pomeni, da je MDK prodal nekaj, kar ni bilo njegova last. Zaradi neurejenega ZK stanja, FARME IHAN, kot kupec nepremičnin, niso mogle vpisati spremembe lastništva v ZK, zato so zoper MDK sprožile sodni spor. Glede na ugotovljeno je DSU dne 01.03.2012 pozval FARME IHAN (posredno tudi MDK) k ureditvi medsebojnih razmerij (enako za parcelo št. 154/1, k.o. Koprivnik).
39	parc. št. 179/5 in št. 180/2, k.o. Onek Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-09 je bila podpisana dne 08.07.2011. V primeru parc. št. 179/5 gre delno za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti Dragice Fekonja. Parceli sta bili predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar je bil postopek prodaje zaključen brez izbire najugodnejšega ponudnika. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetnih nepremičnin bo ponovno objavljen v januarju 2014. Lastnica stavbe na parceli št. 179/5 družbi DSU ne priznava obstoj lastninske pravice, zato prodaje ni realno pričakovati.
40	parc. št. 143/1, k.o. Koprivnik Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-10 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi, ki je v lasti g. Ranisavljeviča. Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnega zemljišča. Parcela je bila predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar nanj ni bilo odziva. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine bo ponovno objavljen v januarju 2014. Problem ni v zanimanju za odkup, temveč v zelo nizkih prihodkih potencialnega kupca.
41	parc. št. *133, k.o. Mozelj Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-11 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na parceli stoji stanovanjska hiša – dvojček (Kočarji 3, Kočevje), od katerega je en del v lasti fizične osebe (Časar), drugi del pa last družbe Mesnine dežele Kranjske, d.d., pravne naslednice družbe Mercator – KG Kočevje, d.o.o. MDK ne odgovarja na pozive DSU, da bi skupaj pristopili k urejanju statusa tega zemljišča.
42	parc. št. 188/3, 188/7 in 188/8, k.o. 1578 Željne (s parcelacijo januarja 2013 nastale parcele št. 188/19, 188/20, 188/21, 188/22, 188/23, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 in 188/31) Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-12 je bila podpisana dne 08.07.2011. Na vseh treh parcelah stojijo stanovanjske stavbe, ki so v lasti občine Kočevje. Za potrebe legalizacije objektov je bila na predlog občine Kočevje izvršena odmera zemljišča, v okviru katere so nastale naslednje parcele: št. 188/19, 188/20, 188/21, 188/22, 188/23, 188/24, 188/25, 188/26, 188/27, 188/28, 188/29, 188/30 in 188/31, vse k.o. Željne. Za potrebe prodajnega postopka, je bila meseca novembra 2013 pridobljena ocena vrednosti, v januarju 2014 pa je bo objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup teh nepremičnin.
43	parc. št. *95, k.o. Rajndol Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-13 je bila podpisana dne 08.07.2011. Gre za pripadajoče zemljišče k stanovanjski stavbi na naslovu Rajndol 2, Kočevje, ki je v lasti fizičnih oseb (Memič in Baltić). Za potrebe prodaje je bila pridobljena ocena vrednosti predmetnega zemljišča. Parcela je bila predmet razpisa, ki je bil objavljen dne 17.05.2012, vendar nanj ni bilo odziva. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup predmetne nepremičnine bo ponovno objavljen v januarju 2014.
44	parc. št. 974/7, 974/8 in 974/12, k.o. Stara cerkev in parc. št. 974/2, 974/10 in 974/11, k.o. Stara Cerkev Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-15 je bila podpisana dne 08.07.2011; sklep o vpisu lastninske pravice v korist DSU na parc.št. 974/7, 974/8 in 974/12, k.o. Stara cerkev je bil izdan dne 19.12.2011. Po podatkih GURS je stavba št. 182 zgrajena na več parcelah - poleg 974/7 in 974/12, tudi na 974/10, 974/11 in 974/2, ki so bile last Mercator KG Kočevje d.o.o. (vendar niso bile predmet lastninjenja). Družbi Mesnine dežele Kranjske, d.d., ki je pravni naslednik podjetja Mercator – KG Kočevje, d.o.o., je bila zato v podpis posredovana posadna listina za parcele št. 974/2, 974/10 in 974/11, k.o. Stara Cerkev, na podlagi katere je bil

		izvršen vpis v ZK. Z namenom ureditve statusa teh nepremičnin so lastniki stanovanj v stavbi št. 182 predlagali sklenitev sporazuma o oblikovanju etažne lastnine. Ker nepremičnine le delno predstavljajo »zemljišče pod stavbo«, je DSU zavrnil podpis navedenega sporazuma ter predlagal določitev pripadajočega zemljišča po ZVETL-u.
45	parc. št. 620, k.o. Koblarji Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-16 je bila podpisana dne 08.07.2011. Vpis lastništva v korist DSU izvršen dne 05.08.2011. Stanovanjska stavba, ki stoji na parceli naj bi bila last Branka Henigmana, ki pa ustreznih dokazil o lastništvu nima. Zadeva se obravnava na Okrajnem sodišču v Kočevju, ker je Henigman zoper DSU vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice.
46	parc. št. 20/1, k.o. Mahovnik (sedaj parc. št. 20/8 in 20/9, k.o. Mahovnik) Mercator - KG Kočevje d.o.o.	Pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča št. 022/11-14 je bila podpisana dne 08.07.2011. V mesecu decembru 2011 je bila izvršena odmera pripadajočega zemljišča k stavbi, ki stoji na predmetni parceli in je v lasti etažnih lastnikov, vendar uradni postopek dodelitve pripadajočega zemljišča po ZVETL-u še ni bil sprožen.
47	parc. št. 43/1, k.o. Hrastje Mercator KŽK Kranj	Dne 12.10.2007 podpisana (21.11.07 notarsko overjena) pogodba št. 022/07-29 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Decembra 2007 je DSU lastnikom stanovanj v večstanovanjski stavbi, ki meji na zemljišče, posredoval ponudbo za odkup. Le-ti so izrazili mnenje, da so predmetno zemljišče že odkupili po Stanovanjskem zakonu. Naknadno prejeta dokumentacija (prodajne pogodbe stanovalcev) je potrdila, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo zemljišče s strani podjetja pomotoma preneseno na SKZG ter kasneje na DSU. Septembra 2008 je bil sklenjen dogovor o pripravi tripartitnega akta med DSU, SKZG in podjetjem Kmetijstvo KŽK Kranj oziroma njegovim pravnim naslednikom Sloga Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Kmetijstvo KŽK Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. Glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Hrastje 49 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli št. 43/1, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oziroma funkcionalnega zemljišča. 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem objektu Hrastje 49 Kranj pisno pozval k odkupu zemljišča oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo odkupili, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednje ugotovilo obseg pripadajočega zemljišča objektu.
48	parc. št.598/3 k.o.Goveji dol Mercator Sevnica	Dne 30.9.2011 podpisana Pogodba št. 022/11-22 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Lastninska pravica v korist DSU je bila v ZK vpisana 6.3.2012.
49	parc. št. 1866/1, k.o. Vič Podjetje za urejanje stavbnih zemljišč	Dne 1.4.2010 podpisana Pogodba št. 022/10-12 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je DSU vpisal v ZK. V naravi parcela predstavlja poti med vrstnimi hišami v strnjenem naselju. Dana pobuda MOL za prenos na MOL.
50	parc. št. *20, k.o. Borovec Snežnik Kočevska Reka	11.9.2009 podpisana pogodba št. 022/09-18 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU. Na podlagi pogodbe je sledil vpis DSU v ZK. Lastnik objekta na zemljišču je Občina Kočevje. DSU in Občina Kočevje bosta skupaj pristopila k oceni in objavila razpis za prodajo nepremičnine.
51	parc. št. 1716, k.o. Borovec (po parcelaciji parc. št. 1716/1 in 1716/2) Snežnik Kočevska Reka	Dne 30.03.2010 podpisana in notarsko overjena Pogodba št. pog. 022/10-03 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča s SKZG na DSU, na podlagi katere se je DSU vpisal v ZK. Lastnik objekta z dvema stanovanjema v Borovcu št. 9, ki stoji na zemljišču parc. št. 1716 je fizična oseba, ki je stanovanji kupila po Stanovanjskem zakonu. Aprila 2011 je DSU pridobil elaborat geodeta o določitvi gradbene parcele k objektu Borovec 9.11.2011 je DSU pridobil oceno zemljišča. V marcu 2012 je DSU lastniku objekta posredoval v podpis kupoprodajno pogodbo za parc. 1716/1, vendar do sklenitve le-te ni prišlo. 17.05.2012 je DSU objavil oglas za nakup nepremičnine parc.

		št. 1716/2; prispela ponudba s strani DSU ni bila sprejeta, saj ni dosegla izhodiščne cene. 4.2.2013 je bila z lastnikom objekta, ki stoji na obravnavanem zemljišču, podpisana pogodba o uskladitvi zemljiškopravne stanja z dejanskim za parc. 1716/1 (št. pog. 025/13-01); le ta je nepremičnino kupil po Stanovanjskem zakonu. 7.3.2013 je bil objavljen razpis za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča 1716/2, kot najugodnejši ponudnik je bil izbran ponudnik, s katerim je DSU že predhodno podpisal pogodbo o uskladitvi zemljiškopravne stanja za parc. 1716/1. 12.4.2013 podpisana kupoprodajna pogodba (št. pog. 024/13-02) in plačana kupnina. ZAKLJUČENO.
52	parc. št. 570/4 do ¼, k.o. Stražišče Tekstilna tovarna Zvezda Kranj	Dne 28.3.2007 je bila med DSU in SKZG podpisana pogodba o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče (notarsko overjena 23.5.2007). Po trditvah odvetnice, ki zastopa del kupcev stanovanj v večstanovanjski stavbi (Pot v Bitnje 13, Kranj - parc. št. 570/5 k.o. Stražišče), ki meji na zemljišče parc. št. 570/4 do ¼ k.o. Stražišče, naj bi bilo zemljišče vključeno v lastninjenje, zato je DSU pozval cenilca na dopolnitev cenitve oziroma pojasnilo, ali je bilo zemljišče vključeno v cenitev podjetja Tekstilna tovarna Zvezda Kranj. Na podlagi pridobljene podrobnejše dokumentacije (kupoprodajne pogodbe med stanovalci in Tekstilno tovarna Zvezda, historični ZK izpisi..), je bilo ugotovljeno, da so stanovalci zemljišče odkupili po Stanovanjskem zakonu in da je bilo le-to s strani podjetja pomotoma preneseno na SKZG in kasneje na DSU. Septembra 2008 je bil sklenjen dogovor o pripravi tripartitnega akta med DSU, SKZG in podjetjem Tekstilna tovarna Zvezda Kranj, s katerim bo zemljišče brezplačno preneseno nazaj na podjetje Tekstilna tovarna Zvezda Kranj, slednji pa bo zemljišča prepisal na lastnike stanovanj, ki so stanovanja odkupili po Stanovanjskem zakonu. Glede na to, da DSU s stanovalci v objektu Bitnje 13 (4 stanovanja), ki je zgrajen na parceli 570/4, ne more skleniti dogovora o odkupu zemljišča, bo DSU lastnikom stanovanj predlagal naj sprožijo sodni postopek, v katerem bo sodišče odločilo, kakšen je obseg pripadajočega oziroma funkcionalnega zemljišča; 15.02.2011 je DSU lastnike stanovanj v večstanovanjskem objektu Bitnje 13, Kranj pisno pozval naj odkupijo zemljišče oz. naj v primeru, da zemljišča ne bodo hoteli odkupiti, sprožijo postopek pred sodiščem, v katerem bo slednje ugotovilo obseg pripadajočega zemljišča k objektu.
53	Parc. št. 89/2, k.o. Janžev vrh Kmetijski kombinat Radgona	Vknjižba je bila opravljena na podlagi Pogodbe o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča z dne 04.06.2008, ki pa je hkrati predstavljala tudi temelj za izbris Republike Slovenije kot lastnice navedene nepremičnine. Preverja se možnost prenosa nepremičnine, ki v naravi predstavlja zemljišče pod vrtcem, na Občino Radenci, na podlagi ZSRR-2.
54	parc. št. 1421/1, k.o. Studeno GG Kranj	2.11.2010 podpisana pogodba št. 022/10-28 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. 13.9.2013 je DSU s strani Občine Železniki prejel poziv, da se zemljišče neodplačno prenese na lokalno skupnost s pojasnilom, da gre v konkretnem primeru za nezazidano stavbno zemljišče. K pozivu je občina priložila potrdila o namenski rabi zemljišča. Na podlagi predloženih listin je DSU na SKZG naslovil predlog, da se izvede prenos zemljišča na lokalno skupnost preko tripartitne pogodbe, ki jo bodo podpisali DSU, SKZG in lokalna skupnost.
55	parc. št. 948/12 (do 1463/1593) k.o. Črnuče Kolektor Idrija	14.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-07 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG, na podlagi katere se je v juliju 2012 v ZK vpisala lastninska pravica DSU. V oktobru 2012 je DSU pridobil oceno vrednosti zemljišča. 10.11.2012 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča (prvi krog), vendar nobena od prejetih ponudb ni dosegla izhodiščne vrednosti. 7.3.2013 je bil ponovno objavljen razpis za javno zbiranje ponudb za nakup zemljišča, tokrat zaključen uspešno, z izbiro najugodnejšega ponudnika. 20.06.2013 je bila s kupcem podpisana kupoprodajna pogodba (št. pog 024/13-03), 5.8.2013 plačana kupnina. ZAKLJUČENO.

56	parc. št. 2116/17 k.o. Vič Ljubljanske mlekarne	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-03 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
57	parc. št. 1751/24, 1751/33, 1757/2 vse k.o. Vižmarje Turboinštitut Ljubljana	03.04.2012 podpisana pogodba št. 022/12-10 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. V oktobru 2013 je DSU s strani podjetja ZIL Inženiring po pooblastilu DARS prejel predlog pogodbe o brezplačnem prenosu zemljišča 1751/24 in 1757/2 z DSU na DARS, in sicer za namen izgradnje odseka AC Šentvid-Koseze. DSU je 18.10.2013 podjetju ZIL Inženiring sporočil, da za brezplačni prenos zemljišča ni pravne podlage in sočasno predlagal, da DARS zemljišče odkupi. V teku je ocena vrednosti zemljišča.
58	parc. št. 1015/11 k.o. Slape MOL	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-08 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
59	parc. št. 2181/9 in 2181/10, obe k.o. Vič Ljubljanske Mlekarne	23.03.2012 podpisana pogodba št. 022/12-09 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.
60	parc. št. 3164/27 k.o. Lendava SGP Gradbenik Lendava	19.11.2013 je bila podpisana pogodba št. 022/13-05 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG. Občina Lendava je izrazila interes za pridobitev zemljišča, ker na zemljišču stoji vodohram, v kratkoročnem načrtu pa ima izgradnjo novega vodovodnega omrežja.
61	parc. št. 665/8 k.o. Lovrenc na Pohorju Gozdno gospodarstvo Maribor	6.11.2013 je bila podpisana pogodba št. 022/13-02 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča med DSU in SKZG.

2. Zavarovanje lastniških deležev in zavarovanje sredstev ter upravljanje in sklepanje pravnih poslov, povezanih z izločenim premoženjem, ki je predmet denacionalizacijskih zahtevkov

V procesih lastninskega preoblikovanja podjetij so bile zaradi zaščite denacionalizacijskih upravičencev na Slovensko razvojno družbo prenesene delnice posameznih podjetij. Na podlagi zavrženega ali delno zavrženega denacionalizacijskega zahtevka postanejo te delnice last DSU (v skladu z Zakonom o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in o prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo). V teh primerih se v skladu z 51. členom ZZLPPO te delnice ponudijo v odkup delničarjem. Trenutno so v lasti DSU delnice osmih podjetij, v katerih denacionalizacijski postopki še niso v celoti zaključeni.

Na osnovi pravnomočne denacionalizacijske odločbe DSU preveri, kako je podjetje posamezen primer denacionalizacije zavedel v programu lastninskega preoblikovanja, ter pridobi začasno odredbo, na osnovi katere je družba v postopku lastninjenja izločila določeno število delnic. Po opravljenih preveritvah v skladu z denacionalizacijsko odločbo določi ustrezno število delnic, ki se vračajo upravičencu. V primerih, ko je bila izročitev zavarovanih delnic upravičencem pravnomočno zavržena, postanejo te delnice last DSU. Pripadajoči del tako pridobljenih delnic se brezplačno prenese na KAD in SOD (7. odst. 51. člena ZZLPPO) ter na združne upravičence (8. odst. 51. člena ZZLPPO), ostale delnice pa DSU ponudi delničarjem družbe v odkup za denarna vplačila, v razmerju njihove lastniške strukture.

V primerih, da upravičencem namesto delnic oziroma nepremičnin v naravi pripada odškodnina v obveznicah Slovenske odškodninske družbe, slednja uveljavlja do DSU regresni zahtevek v višini izplačane odškodnine.

Podobno kot za delnice velja tudi v primeru, ko so bila izločena sredstva zaradi zaščite denacionalizacijskih upravičencev, pri čemer ZZLPPO poleg odkupa sredstev s strani podjetja dopušča tudi možnost dokapitalizacije s temi sredstvi.

2.1. Delnice, rezervirane za denacionalizacijske upravičence

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2012	Delež DSU 31.12.2012 (%)	Št. delnic 31.12.2013	Delež DSU 31.12.2013 (%)
1	5074894	Gradis skupina G d.d. (GP Jesenice)	2.112	2,2702	2.112	2,0119
2	5157714	Herz, d.d. (prej Kovina d.d., Šmartno)	6.258	1,0256	6.258	1,0256
3	5001382	HIT Alpine, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)	46.554	1,0987	46.554	1,0987
4	5316766	Liko Vrhnika d.d.	65.939	7,8434	65.939	7,8434
5	5049318	Pivovarna Laško d.d.	136.285	1,5580	136.285	1,5580
6	5048877	PPS - Pekarne Ptuj d.d.	1.160	8,9853	1.160	8,9853
7	5129451	Semesadike Mengeš d.d.	35.408	16,1524	35.408	16,1524
8	5005710	Slovenijales d.d., Ljubljana*	227	0,0830	*0	0
9	5254132	Steklarna Hrastnik d.d.*	*0	0	*0	0
10	5043093	TKI Hrastnik d.d.	39.694	3,6374	39.694	3,6374
11	5391814	ŽITO d.d.	52	0,0146	52	0,0146

*iztisnitev

V vseh primerih je nadaljevanje postopka odvisno od izdanih pravnomočnih odločb o denacionalizaciji, ki jih posredujejo Upravne enote.

GRADIS, Gradbeno podjetje Jesenice (s sklepom z dne 01.09.2004 so se družbe Gradis GP Jesenice d.d., Gradis Inženiring d.d. in Gradis TEO d.d. spojile v novo družbo **GRADIS skupina G, d.d.**)

Na DSU je bilo rezerviranih 9.974 delnic oznake H, kar ob upoštevanju menjalnega razmerja ob spojitvi predstavlja 2.112 delnic. Postopek denacionalizacije, ki se vodi na Upravni enoti Jesenice, se nanaša na postopek denacionalizacije Tesarske delavnice Ivana Petkoša (vlagateljici Vanda Petkoš in Vida Pfajfar). Postopek še ni zaključen. V zadevi je bila izdana delna odločba, ki pa je bila odpravljena. V ponovljenem postopku je bilo izdano identifikacijsko potrdilo, izvršene geodetske odmere in na podlagi tega izdana delna odločba, ki se nanaša na tisti del, ki ga je mogoče vrniti v naravi. Zoper to delno odločbo je bila vložena pritožba, katero je Ministrstvo za gospodarstvo zavrnilo. Z dopisom Upravne enote Jesenice z dne 28.09.2009 smo bili obveščeni, da je bil v zvezi s tem sprožen upravni spor. Upravno sodišče je zavrnilo pritožbo vlagateljice, kasneje pa je bila zavrnjena tudi zahteva za revizijo, tako da je Delna odločba Upravne enote Jesenice št. 301-6/92 z dne 21.05.2008 postala pravnomočna dne 03.03.2009 (o tem je bila Upravna enota obveščena šele 20.01.2010). Na podlagi te odločbe se parc. št. 622/15 in 619, k.o. Jesenice vrnete v last in posest denacionalizacijskim upravičenkam Vandi Petkoš, Vidi Pfajfar in Marijani Petkoš. V istem dopisu nas Upravna enota obvešča, da je bila za preostanek premoženja izdelana cenitev. Zaradi obravnave pripomb na cenitev sta sledili dve ustni obravnavi, dopolnitev cenitve ter dan dodaten rok za pripombe zavezane stranke. Dne 09.01.2012 je Upravna enota Jesenice izdala še eno Delno odločbo št. 301-6/92. Slednja je postala pravnomočna dne 15.11.2013. Z odločbo je odloženo, da se za premično premoženje odmeri odškodnina v obliki vzpostavitve lastninskega deleža na podjetju GRADIS SKUPINA G, d.d. v višini 82.438,09 USD, kar predstavlja 689 delnic z oznako GRSR. Skladno z odločbo se delnice v tej vrednosti izroči upravičenkam Vandi Petkoš in Vidi Pfajfar, vsaki do 1/2. Zaradi smrti Vande Petkoš, bo vseh 689 delnic skladno s pravnomočnim sklepom o dedovanju izročenih Vidi Pfajfar.

LIKO Vrhnika, d.d.

(prej LIKO, družba za trgovino, finančni inženiring, razvoj in proizvodnjo, d.o.o.)

Na DSU je od 80.942 rezerviranih delnic ostalo še 65.939 delnic oznake H, ki se nanašajo na primer Milana Lenarčiča. Upravna enota Vrhnika je dne 22.12.1999 izdala delno odločbo št. 3/9-464-182/92, na podlagi katere so bile upravičencem vrnjene

nepremičnine, o odškodninskem zahtevku zaradi zmanjšane vrednosti nepremičnin, pa je bilo odločeno z dopolnilno odločbo št. 3/9-464-182/92 z dne 11.07.2001. Zoper dopolnilno odločbo je SOD dne 01.08.2001 vložil pritožbo. Sledila je izdaja odločbe št. 464-357/01 z dne 02.09.2002, ki je postala pravnomočna dne 29.10.2002.

V 5. točki izreka delne odločbe št. 3/9-464-182/92, z dne 22.12.1999 je navedeno, da se postopek za denacionalizacijo ostalega premoženja, vključno s predlogom za začasno odredbo za zavarovanje lastninskega deleža na družbenem kapitalu podjetja LIKO Vrhnika, ustavi. Razlog je v tem, da so pravni nasledniki upravičenca enak zahtevek za vračilo premoženja vložili na sodišču na podlagi Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij (Okrajno sodišče v Ljubljani je vodil postopek pod št. Nz 772/94).

Na skupščini dne 28.08.2009 je bil sprejet sklep, da družba LIKO lesna industrija Vrhnika d.d. - v likvidaciji, ne preneha, temveč v skladu s 422. členom ZGD-1 deluje dalje. Postopek redne likvidacije družbe, začel na podlagi sklepa 14. skupščine družbe z dne 6.8.2008, se ustavi.

Glede na to, da se je postopek denacionalizacije ustavil, je bila družbi dne 11.09.2009, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, posredovana ponudba za odkup 65.939 delnic, z napotilom, da jo posreduje vsem delničarjem družbe LIKO Vrhnika, d.d. Rok za sprejem ponudbe je bil 20.10.2009. Ker je družba zavrnila posredovanje ponudbe vsem delničarjem, je bil dne 07.10.2009 v časopisu Dnevnik objavljen javni poziv z enako vsebino. Do dne 07.12.2009, ki je bil določen za oddajo pisnih ponudb za odkup delnic LVRG, ni prispela nobena ponudba, s čemer so delnice postale predmet proste prodaje.

Dne 09.09.2010 je bil sprejet sklep, da se za namen prodaje predmetnih delnic pristopi k izdelavi ocene vrednosti podjetja. Zaradi tožbe DSU za ugotovitev ničnosti letnega poročila in konsolidiranega letnega poročila ter posledično skupščinskega sklepa (več o tem v 8. poglavju) ni bilo pričakovati, da bo podjetje posredovalo podatke, ki so potrebni za izdelavo cenitve. Na podlagi pravnomočne sodbe z dne 3.1.2012, nam je družba poročila, revidirana s strani ECUM revizija d.o.o., predložila šele junija 2012. DSU je kot manjšinski delničar v skladu z 389. členom ZGD-1 zahteval od glavnega delničarja Ampelus holding limited iz Cipra odkup delnic v lasti DSU oziroma izstop iz družbe na podlagi iztisnitve. Zahteva je bila glavnemu delničarju vročena dne 22.08.2012, ker pa le-ta v mesecu dni po prejemu zahtevka ni ponudil primerne denarnega nadomestila, je DSU v skladu z 388. členom ZGD-1 vložil predlog za sodni preizkus višine primerne denarnega nadomestila.

Dne 08.01.2013 je bil sprejet sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani o začetku postopka prisilne poravnave.

Dne 29.11.2013 je DSU od Upravne enote Vrhnika prejel obvestilo, s katerim nas obvešča, da je Okrajno sodišče, ki je vodilo postopek po ZIKS, po 13. letih zadevo (ponovno) odstopilo v reševanje Upravni enoti, z utemeljitvijo, da podlaga za zaplembo ni bila kazenska obsodba, zato vračilo po 145. členu ZIKS ni možno. Upravna enota je najprej zahtevek za vračilo premoženja zavrgla, na kar je Upravno sodišče odločilo, da se premoženje upravičencu Milanu Lenarčiču vrne po ZDen. Upravna enota navaja, da bo o predmetnem zahtevku za denacionalizacijo odločala v najkrajšem možnem času.

PIVOVARNA LAŠKO d.d.

Iz dokumentacije, s katero razpolagamo (seznami upravičencev), ni jasno razvidno, za katere upravičence so bile delnice rezervirane. Seznam upravičencev do delnic H je bil izdelan na podlagi povratnic oseb, katerim je bil sklep o začasni odredbi, ki ga je izdala pravna prednica UE Laško pod št. 30105-52/93-21/3 z dne 29.12.1993, vročen.

Poleg upravičencev na podlagi sklepa z dne 29.12.1993, so rezervirane delnice H namenjene tudi t.i. konzorcistom - delničarjem, ki so dajali posojila družbi in jim je sodišče priznalo pravico do denacionalizacije - po tem pravnem temelju, višina pa je še predmet postopkov (zlasti pritožb).

Na DSU je bilo ob lastninjenju rezerviranih 175.861 delnic. Od teh je bilo nekaj že prenesenih na upravičence in sicer: 611 delnic na Jano Perpar (pog. št. D-14/96), 611 delnic na Mileno Cirilo Kraner (pog. št. D-15/96), 611 delnic na Emila Erniša (pog. št.

D-16/96), 122 delnic na Franca Grašiča (pog. št. D-21/96), 3.055 delnic na Bogomirja Barliča (pog. št. D-2/99), 31 delnic na Boženo Kosu in 30 delnic na Marijo Šmauc (pog. št. 022/05-04) ter 1.223 delnic na Draga Dolinška dne 19.06.2006.

Na podlagi Sklepa Okrajnega sodišča v Celju opr. št. N 4/97, ki je postal pravnomočen dne 09.12.2006, je DSU dne 24.01.2007 na upravičenca Virant Ivana preknjižila 306 delnic družbe Pivovarna Laško in mu obenem izplačala pripadajoče dividende z rev. obrestmi.

Dne 19.12.2006 je Ministrstvo za gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-49/2003-39 (pravnomočna dne 03.02.2007), na podlagi katere pripada upravičencu Francu Rošu oz. skrbnici za poseben primer Josefini Roš 3.581 delnic Pivovarne Laško d.d. Pogodba o prenosu delnic in nakazilu pripadajočih dividend je bila podpisana 10.01.2008 (preknjižba delnic dne 17.01.2008).

Z dopisom Ministrstva za gospodarstvo št. 490-1/2009-8 z dne 23.02.2009 smo bili obveščeni o pravnomočnosti vseh odločb, ki jih je predmetno ministrstvo izdalo. V skladu s posameznimi pravnomočnimi odločbami, je bilo upravičencem oz. skrbnikom za poseben primer potrebno izročiti skupaj 29.509 delnic z oznako PILG. Iz tega naslova so bile sklenjene pogodbe o prenosu (in na podlagi teh izvršen prenos delnic ter plačilo dividend) z naslednjimi upravičenci oz. skrbniki: Bruno Cacovich (1.336 delnic), Miklavž Kušej (2.933 delnic), Boris Malešič (5.301 delnic), Boris Kravanja (4.180 delnic), Helena Lobe (13.054 delnic; za upravičenca Karla Kovača), Bojan Ludvik Šef (392 delnic), Helena Lobe (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela), Majda Perič (523 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela) in Jelena Bušić (524 delnic; po upravičenki Ljudmili Kinkela).

Prenos 524 delnic na Milana Prezlja (po upravičenki Ljudmili Kinkela) je bil opravljen dne 19.10.2009 (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-27 z dne 12.10.2009), dne 27.10.2009 pa prenos 79 delnic na Stanislava Pečarja (pogodba o prenosu delnic št. 022/09-28 z dne 12.10.2009). Za primer Miklič je DSU dne 24.03.2011 prejel sklep o dedovanju; sledil je prenos 13 delnic upravičenki Anici Miklič (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-05 z dne 07.04.2011) in prenos 13 delnic upravičencu Andreju Mikliču (pogodba o prenosu delnic št. 022/11-06 z dne 26.04.2011). Prenos delnic na upravičenca Pavla Mikliča bo izvršen po pridobitvi manjkajočih podatkov, ki jih kljub večkratnim pozivom še ni posredoval. Za primer Turk še vedno čakamo sklep o dedovanju.

V lasti DSU je tako na dan 31.12.2013 še 114 delnic, ki so že predvidene za prenos na upravičence ter 136.171 delnic z oznako H.

SEMESADIKE MENGEŠ d.d.

Na DSU je bilo rezerviranih 44.607 delnic oznake H, vse za upravičenca pok. Aleksandra Stare. Glede podržavljenih parc. št. 27/1 in parc. št. 29/1, k.o. Mengeš je bila v ponovljenem postopku izdana odločba Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS, št. 464-05-540/93/61 z dne 08.01.2008, s katero je bila prvostopenjska odločba Upravne enote Domžale, št. D-32100-119/92-22/KI z dne 07.02.2005 odpravljena, za navedeni parceli pa določena odškodnina v obveznicah v višini 14.006,80 DEM. Navedena odločba ministrstva je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 271/2008-9 z dne 06.06.2008. Revizija vlagateljice zoper omenjeno sodbo Upravnega sodišča je bila s sodbo Vrhovnega sodišča RS, št. X Ips 518/2008 z dne 05.02.2009, zavrnjena.

Glede podržavljenih parc. št. 27/2, parc. št. 27/3, parc. št. 29/2, k.o. Mengeš in dveh kozolcev je bila s strani Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano RS izdana odločba, št. 464-05-540/93-3 z dne 08.03.2006, ki je bila potrjena s sodbo Upravnega sodišča RS, št. U 1010/2006-14 z dne 29.05.2007. Po tej odločbi ministrstva je bila Slovenska odškodninska družba zavezana za plačilo odškodnine v obveznicah v skupni višini 125.464,36 DEM.

Za vse navedeno premoženje je Slovenska odškodninska družba plačala odškodnino v obveznicah v skupni višini 139.471,16 DEM.

Na podlagi določil 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B je bila DSU dolžna prenesti na SOD 7.879 zadržanih navadnih delnic, na podlagi 7. odst. 51. člena pa še dodatnih 1.320

zadržanih navadnih delnic – Pogodba o prenosu delnic družbe Semesadike d.d. št. 022/09-07 je bila podpisana dne 03.06.2009 (preknjižba delnic dne 09.06.2009). Ker postopek denacionalizacije še ni v celoti zaključen, se preostalih 35.408 delnic še zadrži na DSU.

Na 13. skupščini družbe SEMESADIKE, d.d. dne 28.12.2010 je DSU zahteval podrobna pojasnila glede sprememb, ki so nastale pri postavkah osnovnih sredstev, kapitalskih naložb in obveznosti do bank. Kljub dogovoru DSU zahtevanih odgovorov ni prejel. Na isti skupščini je bil sprejet tudi sklep, da se za posebnega revizorja, z namenom preveritve vseh posameznih poslov družbe, na podlagi katerih se je v poslovnem letu 2009 znižala vrednost opredmetenih osnovnih sredstev družbe z 1.417.457,00 EUR na 415.373,00 EUR, imenuje družba ECUM REVIZIJA, d.o.o., Ljubljana.

Skupščina, na kateri so bili delničarji seznanjeni s poročilom posebne revizije, je bila dne 24.11.2011. Glede na predložene ugotovitve, je DSU od uprave zahteval obrazložitev posameznih poslov. V povezavi z ugotovitvami posebne revizije je bilo glasovanje o podelitvi razrešnice direktorju in članom nadzornega sveta umaknjeno z dnevnega reda te skupščine. Zaradi utemeljenih sumov o nepravilnosti poslovanja družbe ter spornega sklepanja poslov med več povezanimi osebami, v katerih se prepletajo nadzorne, lastniške in vodstvene funkcije enih in istih oseb, je DSU na 15. skupščini dne 16.04.2012 zahteval razširitev dnevnega reda s točko »Imenovanje posebnega revizorja zaradi preveritve vodenja posameznih poslov družbe«, ki je bila tudi izglasovana. S strani DSU predlagani posebni revizor je bil imenovan brez glasov proti. Izbrani revizor je predlog pogodbe posredoval družbi SEMESADIKE d.d., ki pa je zavračala podpis, po njihovih navedbah zaradi previsokih stroškov revizije, kljub temu da je DSU predlagala kritje dela le-teh. Zaradi neplačanih prispevkov so vsi zaposleni podali odpoved, kar je dodatno zaostriло situacijo v podjetju. Družba Semesadike, d.d. je na dan 9.10.2012 sklicala 16. sejo skupščine delničarjev, na kateri je bila ena od točk dnevnega reda razveljavitev sklepa 15. skupščine delničarjev in imenovanje drugega posebnega revizorja na predlog uprave, ki je v obrazložitev podala več neustreznih, zavajajočih in izmišljenih argumentov. Ker so bili predlagani sklepi kljub nasprotovanju DSU in predstavnikov malih delničarjev sprejeti, je DSU zaradi nezakonite razveljavitve sklepov predhodne seje skupščine vložil izpodbojno tožbo. S sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 28.12.2012 je bilo družbi naloženo, da založi stroške predujma za kritje stroškov posebne revizije, ki jo bo skladno s skupščinskim sklepom opravil prvotno imenovani revizor, predlagan s strani DSU, vendar pa je družba Semesadike vložila pritožbo. Sklep je postal pravnomočen (dne 3.7.2013) in izvršljiv (dne 16.8.2013), zato je bil družbi s strani DSU posredovan poziv k izpolnitvi sodne odločbe. Ker nasprotni udeleženec ni prostovoljno izpolnil obveznost, je bil dne 10.12.2013 zoper njega vložen predlog za izvršbo.

SLOVENIJALES d.d., Ljubljana

Na DSU je bilo rezerviranih 227 delnic oznake H na podlagi zahteve za denacionalizacijo premoženja »Ivan Bernik, Tovarna rolet, Ljubljana«, ki sta jo vložila Janko Šertel in Milan Bernik. Postopek vodi UE Ljubljana, Izpostava Bežigrad pod št. 301-4/92-3. O zahtevku vlagateljev je dne 28.10.2003 odločala Upravna enota Ljubljana, ki je z odločbo št. 301D-4/92-84 zavrnila zahtevek vlagateljev. Po pritožbi vlagateljev je bila ta odločba v celoti odpravljena z odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-P/DG z dne 29.08.2003 in zadeva vrnjena organu prve stopnje v ponovni postopek. Citirana odločba je postala pravnomočna šele dne 03.07.2008. V ponovnem postopku je bila za 24.08.2009 razpisana ustna obravnava. Dne 26.11.2009 je Upravna enota Ljubljana izdala denacionalizacijsko odločbo št. 301D-4/1992-122, zoper katero je vlagatelj zahteve vložil pritožbo. Pritožbi Janka Šertla je Ministrstvo za gospodarstvo ugodilo tako, da je odločbo z dne 26.11.2009 v celoti odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek (odločba Ministrstva za gospodarstvo št. 455-68/2002-32-P7DG, z dne 15.03.2010). Upravna enota Ljubljana je dne 23.11.2010 izdala odločbo št. 301D-4/1992-141, s katero je zahtevek za denacionalizacijo zavrnila. Upravičenec se je na odločbo pritožil. V zvezi s tem je dne 23.02.2011 potekala ustna obravnava, dne 13.09.2011 pa je Ministrstvo za

gospodarstvo izdalo odločbo št. 455-68/2002-47, s katero je pritožbo zavrnilo. Zoper odločbo ministrstva št. 455-68/2002-47 z dne 13. 9. 2011 je bil sprožen upravni spor, ki se vodi pod opr. št. I U 1856/2011. Ker je bila s strani Zavarovalnice Triglav, d.d. dne 25.10.2012 objavljena prevzemna ponudba, je DSU na Upravno sodišče posredoval poizvedbo o stanju spora. Upravno sodišča RS je družbo DSU na podlagi njenega poizvedovanja dne 14.11.2012 obvestilo, da spor še ni zaključen, da pa bo o njem predvidoma odločeno v začetku leta 2013. Na podlagi uspešne prevzemne ponudbe je bil skladno s skupščinskim sklepom družbe Slovenijales, d.d. z dne 18.2.2013 izveden prenos delnic manjšinskih delničarjev na Zavarovalnico Triglav, d.d. kot glavnega delničarja. Po zaključenem postopku bo DSU s prejeto denarno odpravnino postopal skladno z določbami ZZLPPO. Upravno sodišče je dne 26.3.2013 o zadevi odločilo s sodbo I U 1856/2011 (tožba se zavrne), vendar pa je zadeva v revizijskem postopku na Vrhovnem sodišču RS.

HERZ d.d. (prej KOVINA ŠMARTNO d.d.)

Na DSU je bilo rezerviranih 31.871 delnic oznake H. Delnice so bile v celoti rezervirane za upravičenca Izgoršek Franca za poddržavljeno podjetje »Žaga in strojno mizarstvo Franc Izgoršek, Šmartno pri Litiji«. Zoper delni odločbi UE Litija št. 301-4/1996-243 z dne 17.8.2006 in št. 301-4/1996-258 z dne 28.09.2006 sta tako vlagatelj Franc Izgoršek, kot tudi Slovenska odškodninska družba, d.d. vložila pritožbo. Ministrstvo za gospodarstvo je z odločbo št. 455-144/2002-22 z dne 23.11.2006 pritožbama ugodilo, delni odločbi odpravilo in zadevo vrnilo organu prve stopnje v ponovni postopek. Dne 10.10.2007 je UE Litija izdala dopolnilno odločbo št. 301-4/1996-308, ki predvideva, da se upravičencu izplača odškodnina v obveznicah Slovenske odškodninske družbe v vrednosti 546.867,84 DEM (1. točka odločbe) in 92.816,35 DEM (4. točka odločbe). Zoper dopolnilno odločbo UE Litija z dne 10.10.2007 in zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo št. 455-144/2002-69 z dne 07.01.2009 je vlagatelj sprožil upravni spor. Upravno sodišče je dne 03.11.2009 izdalo sodbo, s katero je tožbo vlagateljev zavrnilo. Po prejemu denacionalizacijske odločbe, ki je postala pravnomočna dne 03.11.2009 in regresnega zahtevka Slovenske odškodninske družbe z dne 02.02.2010, je DSU s Pogodbo o prenosu delnic družbe HERZ, d.d. št. 022/10-09 na SOD prenesel 25.613 delnic.

V lasti DSU je ostalo 6.258 delnic, zadržanih do odločitve o reviziji, ki jo je vlagatelj dne 29.12.2009 vložil zoper sodbo Upravnega sodišča št. IU 242/2009-7 z dne 03.11.2009. Na podlagi ponovno posredovane urgence na Vrhovno sodišče RS v zvezi z informacijo o odločitvi glede revizije, je bila družba DSU v decembru 2012 informirana o zavrnitvi revizije s sodbo Vrhovnega sodišča Republike Slovenije X Ips 11/2010 z dne 15.12.2011. Na podlagi sodbe je bila, skladno z 51. členom ZZLPPO, podjetju oziroma obstoječim delničarjem posredovana ponudba za odkup delnic. Rok za sprejem ponudbe poteče dne 15.02.2014.

HIT Alpine, d.d. (prej HTP Gorenjka Kranjska Gora d.d.)

Na DSU je rezerviranih 46.554 delnic oznake H. Gre za denacionalizacijo poddržavljenega zasebnega gospodarskega podjetja Hotel Pošta na Jesenicah – upravičenka Marija Poljšak. Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Jesenice pod št. 301-23/93 še ni v celoti pravnomočno zaključen. Z delno odločbo z dne 03.11.2003 je bilo odločeno o delu zahtevka, ki se nanaša na nepremičnine (na njih je bila vzpostavljena lastninska pravica v korist upravičenke), ni pa še bilo odločeno o zahtevi za denacionalizacijo premičnega premoženja in aktive podjetja. Obveščeni smo bili o težavah s postavljenim izvedencem, iskanjem ter imenovanjem novega izvedenca, glede katerega se je moral opredeliti tudi vlagatelj zahteve za denacionalizacijo.

Dne 19.11.2012 smo s strani družbe HIT Alpine, d.d. prejeli dopolnilno odločbo UE Jesenice št. 301-23/93 z dne 05.11.2012, s katero se družbi DSU nalaga, naj delnice družbe v vrednosti 144.451,48 USD v roku treh mesecev od pravnomočnosti izroči postavljenemu skrbniku za poseben primer. Ker je bila zoper dopolnilno odločbo UE

Jesenice št. 301-23/93 z dne 05.11.2012 vložena pritožba, odločba še ni dokončna in pravnomočna.

PPS - PTUJSKE PEKARNE IN SLAŠČIČARNE PTUJ

Na DSU je rezerviranih 1.160 delnic oznake H. Delnice so bile rezervirane na podlagi pisnega sporazuma z upravičencema, to sta Hans in Klaus Ulm iz Graza. Denacionalizacijska zadeva se vodi pri UE Ptuj, pod št. D 351-738/2000-28(04063). Postopek še ni zaključen, saj je več let potekal samo postopek rešitve vprašanja državljanstva oz. ugotavljanja upravičencev do denacionalizacije. O poteku postopka je DSU zelo slabo obveščen, saj se v preteklosti Upravna enota Ptuj na naša poizvedovanja praktično ni odzivala. V decembru 2012 je bil DSU na podlagi številnih poizvedovanj obveščen, da je UE Ptuj pred izdajo odločbe, vendar bo z izdajo odločbe počakala do rešitve pritožbe zoper zavrnilno odločbo glede zahtevka za vrnitev kmetijskih zemljišč št. D 321-612/00 z dne 15.05.2012; pritožba je bila vložena dne 01.06.2012).

STEKLARNA Hrastnik d.d.

Na DSU je bilo rezerviranih 38.598 delnic oznake H. Denacionalizacijski postopek vlagatelja Friedricha Abela in ostalih dedičev je bil prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva. Ker je bil na skupščini družbe STEKLARNA HRASTNIK d.d. dne 20.6.2007 sprejet sklep o prenosu delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja, je glavni delničar, za 38.598 delnic oznake H, izplačal 7,75 EUR za delnico. Skupaj s pripadajočimi obrestmi, ki so opredeljene v 556. členu ZGD-1, je celotno nakazilo za te delnice znašalo 306.961,17 EUR. O tem, da upravičenec ni več možno izročiti delnic, je bila obveščena tudi Upravna enota.

Upravna enota Celje nas je z dopisom z dne 01.07.2010 obvestila, da v postopku še ni bila izdana nobena delna odločba, ker je postopek še v fazi ugotavljanja dejanskega stanja. So pa pravni nasledniki upravičenca modificirali zahtevek tako, da le-ta v celoti glasi na plačilo odškodnine v obveznicah SOD. Z dopisom UE Celje z dne 19.12.2012 je bil DSU obveščen, da je upravni postopek denacionalizacije še vedno v teku. Upravni organ je z delno odločbo št. 339-5/2010 z dne 20.1.2011 sicer odločil o plačilu odškodnine v obveznicah SOD, vendar delna odločba ni postala pravnomočna, ker je zoper njo SOD vložila pritožbo. Zoper odločbo Ministrstva za gospodarstvo, ki je odločilo o vloženi pritožbi, je bil sprožen upravni spor. Zadeva je v reševanju na Upravnem sodišču, od odločitve katerega je odvisna tudi odločitev upravnega organa 1. stopnje v preostalem delu vložene zahtevka.

TKI HRASTNIK d.d.

Na DSU je rezerviranih 39.694 delnic oznake H. Delnice so v celoti rezervirane za upravičenca Petra Aleksandra Westna. Denacionalizacijski postopek, ki se vodi pri Upravni enoti Celje (pred tem na UE Hrastnik), pod št. D 301-1/93 je bil sprva prekinjen zaradi rešitve predhodnega vprašanja ugotovitve državljanstva pravnega naslednika razlaščenca, o katerem je sedaj odločeno, postopek denacionalizacije pa še ni pravnomočno končan. Z dopisom UE Celje z dne 20.12.2012 je bil DSU na podlagi poizvedovanj obveščen, da je postopek denacionalizacije Westen še vedno v fazi dopolnjevanja zahteve, izdana ni bila še nobena odločba. Upravna enota je dne 28.03.2013 sprejela sklep, da se rok za dopolnitev dokaznih listin ter modifikacijo zahtevka podaljša do 06.05.2013.

ŽITO d.d. (upoštevana pripojitev družbe ŽITO Intes d.d. in družbe Žito Pekarstvo in testeninarstvo)

Skupščina družbe ŽITO, d.d. je dne 11.08.2006 dala soglasje k pogodbi o pripojitvi delniške družbe ŽITO Intes, d.d. k delniški družbi ŽITO, d.d. Delničarji ŽITO Intes, d.d. so v skladu z določili pripojitvene pogodbe (23.06.2006) za 109 delnic družbe ŽITO Intes, d.d. prejeli 1 delnico družbe ŽITO, d.d. - DSU je imela 159.456 delnic Žito Intes, d.d., za katere je prejela 1.462 delnic Žito, d.d. Od teh 1.462 delnic se je 258 delnic nanašalo na primer Maček (preostanek po delno izvršeni denacionalizacijski odločbi),

medtem ko je 1.204 delnic predstavljalo rezervacijo delnic za primer Kuralt. V skladu z regresnim zahtevkom SOD po 14. odst. 51. člena ZZLPPO-B, je bila dne 08.09.2008 podpisana Pogodba o prenosu delnic družbe ŽITO, d.d., št. 022/08-13, na podlagi katere se je vseh 1.462 delnic preneslo na SOD (preknjižba delnic 12.09.2008).

52 delnic izhaja iz rezervacije delnic družbe ŽITO Pekarstvo in testeninarstvo, ki se je leta 1999 pripojila k ŽITU, d.d. Gre za postopek denacionalizacije podjetja »PEKATETE«, v katerem je bilo šestim upravičencem dodeljeno 10.298 delnic. Prenos delnic je bil izvršen samo na 5 upravičencev, medtem ko šesti, to je Andrej Zalokar iz Argentine, ni podpisal pogodbe. Zapletlo se je že pri pridobivanju podatkov, ki so potrebni za sklenitev pogodbe. Z upravičencem je bil kontakt sicer vzpostavljen, vendar potrebnih podatkov nismo prejeli. Izkazalo se je, da je največji problem z odprtjem trgovalnega računa v Sloveniji, saj upravičenec ne namerava priti v Slovenijo.

2.2. Delnice in poslovni deleži iz naslova zavrnenih denacionalizacijskih zahtevkov

Zap št.	Matična številka	Družba	Št. delnic 31.12.2012	Delež DSU 31.12.2012 (%)	Št. delnic 31.12.2013	Delež DSU 31.12.2013 (%)
1	5095085	Goriške opekarne, d.d.	6.383	1,0559	6.383	1,0559
2	5049032	Košaki TMI, d.d.	4.219	4,3360	4.219	3,1247
3	5072000	Kristal Maribor d.d.	6.162	0,9137	6.162	0,9137
4	5005710	Slovenijales d.d., Ljubljana*	12	0,0044	0*	0

* iztisnitev

GORIŠKE OPEKARNE, d.d., Renče

Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnimi vložki družbe DSU, in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče (ob podržavljenju parc. št. 1225/1 in 1225/2, k.o. Renče), na podlagi katerega je DSU dne 23.01.2012 pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Na podlagi določb 51. člena ZZLPPO-B in regresnega zahtevka SOD do DSU zaradi izplačane odškodnine v obveznicah SOD, je bilo na SOD prenesenih 2.508 delnic z oznako GORG (Pogodba o prenosu delnic je bila podpisana dne 17.02.2012, prenos delnic izvršen dne 27.02.2012). Preostalih 6.383 delnic je bilo v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponujenih v odkup obstoječim delničarjem družbe, vendar ponudbe DSU ni nihče sprejel, zato so delnice proste za javno prodajo. Delnice bodo predmet prodaje z javnim zbiranjem ponudb na naslednjem razpisu, po pridobitvi ocenjene vrednosti.

KOŠAKI TMI, d.d., Maribor

DSU je z dnem 20.12.2011 skladno z določbami ZZLPPO pridobil 1.830 navadnih imenskih kosovnih delnic družbe Košaki TMI, d.d. iz naslova dokapitalizacije s stvarnim vložkom (nepremičnine ½ parc. št. 655, k.o. Krčevina skupaj z ½ nadstojećih zgradb in ½ parc. št. 395/1, k.o. Krčevina), po sklepu skupščine z dne 31.08.2011. DSU je delnice v skladu z 12. odst. 51. čl. ZZLPPO-B ponudil v odkup delničarjem. Ponudbe za odkup ni nihče sprejel, zato so delnice proste za javno prodajo.

Na skupščini družbe dne 20.12.2011 je bil sprejet sklep o povečanju osnovnega kapitala iz sredstev družbe z dosedanjih 1.761.172,92 EUR na 4.061.172,92 EUR, z izdajo 55.117 novih navadnih prosto prenosljivih imenskih kosovnih delnic. DSU je iz tega naslova pridobil 2.389 dodatnih delnic in jih ima tako skupno 4.219. Delnice bodo po pravnomočno zaključenem postopku prisilne poravnave (sklep o potrditvi prisilne poravnave je bil izdan dne 19.6.2013) predmet prodaje z javnim zbiranjem ponudb.

KRISTAL MARIBOR d.d.

V lasti DSU je 6.162 delnic oznake KRMG. Delnice so bile rezervirane za upravičenca ŠELIH Rudolfa. O zahtevi za denacionalizacijo opr. št. 35100-044/92-1020-20-Leš je bilo v celoti odločeno in sicer:

- s sklepom Upravne enote Maribor z dne 07.03.1997 (pravnomočen dne 04.04.1997) je bil postopek denacionalizacije ustavljen v delu, ki se nanaša na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje. Z istim sklepom je bila razveljavljena začasna odredba št. 35100-044/92-1020-20-Leš z dne 05.04.1993, in sicer na podlagi izjave upravičenca oz. njegovih dedičev, da je bila med njimi in zavezancem sklenjena poravnava;

- s sklepom z dne 16.11.1998 (pravnomočen dne 11.12.1998) je bila zahteva za denacionalizacijo, ki se nanaša na parc. št. 1519/2 in 1519/1, k.o. Pobrežje, zavržena;

- dne 10.02.2000 je Upravna enota Maribor izdala odločbo št. 351-00-44/92-1020/20-Či, ki je postala pravnomočna dne 18.03.2000. S to odločbo je bila upravičencu Šelih Rudolfu, za del podržavljenega premoženja s parc. št. 845/1, k.o. Pobrežje, priznana odškodnina v obveznicah Slovenskega odškodninskega sklada v višini 17.468,38 DEM.

Ker se je zavarovanje na družbenem kapitalu oz. začasna odredba nanašala le na parc. št. 1521/4, k.o. Pobrežje, je bilo vseh 6.162 delnic ponujeno delničarjem v odkup v skladu z 51. členom ZZLPPO-B. V roku za sprejem ponudbe, ki je potekel dne 05.06.2008, ni prispela nobena ponudba za odkup, zato so lahko delnice predmet prodaje na trgu.

Delnice so bile že večkrat vključene v postopek javnega zbiranja ponudb (objava oglasa dne 30.09.2009, dne 15.09.2010 in dne 02.06.2011), vendar na razpis ni prispela nobena ponudba.

Dne 06.05.2013 je bil sprejet sklep o začetku postopka prisilne poravnave, ki je bila potrjena s pravnomočnim sklepom Okrožnega sodišča v Mariboru št. St 609/2013 z dne 4.10.2013.

2.3. Zavarovanje na sredstvih podjetja

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe (stanje 31.12.2013)
1	Radenska d.d. Radenci: nepremičnina "Vila Vogler", Radenci: parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, k.o. Šratovci;	DSU je pričel s postopki v skladu z ZZLPPO v tistih primerih, kjer je obseg izločenih sredstev nesporen. Tako je bila družbi Radenska d.d. posredovana ponudba za odkup nepremičnin parc. št. 317/3 (s t.i. »Vila Vogler«) ter parc. št. 317/1 in 317/4, k.o. Šratovci. Ker se družba na ponudbo za odkup ni odzvala, jim je bila v skladu z ZZLPPO posredovana ponudba za dokapitalizacijo družbe s stvarnim vložkom, ki bi vseboval predmetne nepremičnine. Ker je družba Radenska d.d. z dopisom z dne 09.12.2008 oz. z dne 04.03.2009 sporočila, da ni zainteresirana za dokapitalizacijo s stvarnim vložkom, je DSU pridobila posadno listino, na podlagi katere je bilo vpisano lastništvo DSU v ZK. Za namen postopka prodaje je DSU pridobila oceno vrednosti nepremičninskih pravic na parc. št. 317/1, 317/3 in 317/4, vse k.o. Šratovci ter dne 15.05.2009 prvič objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, na katerega pa ni prispela nobena ponudba. V ponovljenem postopku prodaje, v okviru katerega je bil dne 07.09.2009 objavljen oglas za javno zbiranje ponudb, prav tako ni prispela nobena ponudba. Razpis za prodajo predmetnih nepremičnin je bil nato še večkrat objavljen (05.05.2010, 27.08.2010, 09.12.2010, 21.05.2011, 08.10.2011 ter maja 2012), vendar se je vsakokrat zaključil brez izbora. Nepremičnina je bila dne 28.9.2013 ponovno uvrščena na javni razpis za prodajo. Kupec je bil na podlagi posredovane ustrezne ponudbe izbran, vendar pa je kasneje od nakupa odstopil.
2	Mercator SVS Ptuj, Trg svobode 10 / Grajska 12, k.o. Slovenska Bistrica: - parc.št. 638/1 k.o.Slovenska Bistrica, Trg svobode 12 (dvorišče 66 m ² , dvorišče 214 m ² , poslovna stavba 1.512 m ²), ident.št.stavbe 1079 (poslovno trgovski objekt Pohištvo Sl.Bistrica,	Salon pohištva je v najemu. Dva manjša poslovna prostora sta v postopku prodaje, predviden razpis za prodajo v letu 2014. Manjše mansardno stanovanje je bilo po požaru obnovljeno in bo prav tako uvrščeno na javni razpis za prodajo v letu 2014.

	Mercator 1.025m²) - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10 (stanovanjski prostor v 3.etaži 48,69 m², ident.št.stavbe 753-1078-4) s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica - del parc.št. 635/1 k.o. Slovenska Bistrica, Trg svobode 10, nestanovanjski prostor v 1.etaži 63,06m² (Lemax), ident.št.stavbe 753-1078-7 s funkcionalnim delom objekta parc.št. 635/2 k.o. Slovenska Bistrica	
3	Mercator SVS Ptuj, k.o. Šmarje pri Jelšah: - 1/6 stanovanjske stavbe površine 329 m², vl. št. 384 k.o. Šmarje pri Jelšah (poslovni prostor 73 m² na Rogaški cesti 9 s pripadajočim zemljiščem v izmeri 177 m²) - 1077/2500 poslovne stavbe Šmarski hram parc. št. 4/2.S in 5.S- ZAKLJUČENO	Z nepremičnino Šmarski hram smo do etažiranja lahko razpolagali le v sodelovanju z denacionalizacijskimi upravičenci in občino, ki so solastniki. Razdelitev solastninskih deležev je bila izvedena aprila 2012. Na podlagi dne 7.3.2013 objavljenega razpisa je bil delež 1077/2500 objekta Šmarski hram na parcelni št. 4/2.S in 5.S k.o.Šmarje pri Jelšah prodan kupcu NVZ d.o.o. Pogodba št. 024/13-06 je bila sklenjena dne 30.5.2013. Ker kupec s plačili obrokov kupnine zamuja, smo proti njemu sprožili pravne postopke. Poslovni prostor v izmeri 73 m² na Rogaški cesti 9 s pripadajočim zemljiščem v izmeri 177 m² je bil že večkrat uvrščen na razpis za prodajo, nazadnje dne 25.4.2013, vendar zanj zaenkrat še nismo prejeli ustrezne ponudbe.
4	LIKO Vrhnika, d.d.: - Objekt z zemljiščem na Obrtniški 3, Borovnica, parcele št. 682/15-20, 682/6 in 682/7, (prej parc. št. 364 stavbišče 2111 m² in njiva 312 m² – bivša opekarna), k.o. Borovnica	Denacionalizacijskemu upravičencu se je za nepremičnino namesto vračila v naravi priznala odškodnina v obveznicah SOD, nepremičnina pa je postala last DSU (SOD ima do DSU regresni zahtevek). Izvedena je bila parcelacija dvorišča. Prodaja stanovalcem, ki so se javili na razpis septembra 2010, je bila zaključena. V februarju 2012 je bila z Občino Borovnica sklenjena pog.024/11-17 za pot 12 m² parc.št.682/14 k.o.Borovnica, kupnina je bila skladno s predpisi predmet prenakazila SODu.
5	Gostinstvo Bela Krajina: parc. št. 38/1 k.o. Črnomelj (pritličje in klet "Hotela Lakner"): - pritličje z grajsko kletjo v zgradbi gradu Črnomelj v izmeri 622,75m², - prizidek oz.kletni prostori s sanitarijami, garderobo in kurilnico v izmeri 93,25m², - pripadajoči delež stavbišča v izmeri 465m² in dvorišča izven stavbe 711m²	DSU je postala lastnica nepremičnine na podlagi pravnomočne delne odločbe UE Črnomelj št. 363-19/93 ter dopolnilne odločbe št. 464-70/2003-25. Prenosa nepremičnin na Občino Črnomelj ne bo, izveden bo postopek prodaje ali pa bo nepremičnina oddana v najem; trenutno intenzivno iščemo najemnike. Za tri prostore v skupni izmeri 65,04m² v pritličju gradu v mesecu februarju 2012 sklenjena najemna pogodba z Mladinskim centrom BIT.
6	Kinematografi Maribor d.d.: - Kino Udarnik, parc.št. 1358, 1359 in 1360 k.o. Maribor-Grad - Kino Partizan, parc.št. 1334, k.o. Maribor-Grad, podvložek 822/2 in 822/4 k.o. Maribor-Grad (avla, hodniki, projekcija, pripadajoč delež funk. zemljišča 21%)	Ponudba za dokapitalizacijo po pogojih 51. člena ZZLPPO s strani podjetja ni bila sprejeta. Vložen predlog za vpis lastninske pravice v ZK za Kino Udarnik, za Kino Partizan je vpis v ZK že urejen. Pridobljeni sta cenitvi za obe dvorani. Kino Udarnik je oddan v najem. Na razpis za prodajo Partizana, ki je bil objavljen septembra 2010 se ni javil noben ponudnik, zato je bila dvorana dana v najem Pokrajinskemu muzeju Maribor.
7	Cestno podjetje Ljubljana, d.d. – v stečaju parc.248/1, 248/2 in 242/3 k.o. Hraše - Cestarski dom v Lescah v deležu 235/1000 (23,5%) z.k.vl.št. 281	Prijava izločitvene pravice na parc. 248/1, 248/2 in 248/3 k.o. Hraše v deležu 235/1000 v stečajnem postopku, ki je bila s strani stečajnega upravitelja v celoti priznana.
8	Goriške opekarne, d.d. Še nerešene nepremičnine: Parc.št. 300/3, 5, 6, 7, 11, 144.S, 303, vse	Dokapitalizacija družbe v skladu z 51. členom ZZLPPO v letu 2010 ni zajela nepremičnin na parcelah št. 300/11, 300/10, 300/9, 300/8, 300/7, 300/6 in 300/5, ki predstavljajo funkcionalna zemljišča blokov in ostanejo v lasti DSU do ureditve razmerij s

	k.o. Bilje	stanovalci. V dokapitalizacijo tudi ni bila vključena parc. št. 303, k.o. Bilje. Na skupščini družbe dne 21.07.2011 je bil sprejet sklep o dodatnem povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom družbe DSU in sicer nepremičninami parc. št. 1225/17, 1225/18 in 1225/19, k.o. Renče, na podlagi katerega je DSU pridobil 8.891 novih navadnih imenskih kosovnih delnic. Več o tem v poglavju 2.2. Parcele 300/8, 300/9 in 300/10 so bile leta 2012 prodane na javnih razpisih (pogodbi 024/12-13 in 024/12-23).
9	Ljubljanske Mlekarnice, d.d. Parc.št. 1041/7 k.o. Borovnica, ostala zemljišča prodana	Po končanem denacionalizacijskem postopku (umik zahtevka) je DSU v skladu z 51.čl. ZZLPPO Ljubljanskim Mlekarnam poslal ponudbo za odkup nepremičnin, vendar podjetje ni izkazalo interesa. Po neuspešni javni prodaji septembra 2010 je bil v letu 2012 ponovno objavljen javni razpis, na katerem je bila večina zemljišča prodanega - dne 12.9.2012 je bila sklenjena prodajna pogodba 024/12-22, s katero so bile prodane parc.št. 1039/4, 1041/8 ter 1041/9 (dvorišče s poslopjem). Ostane le še parcela št. 1041/7.
10	Žito, d.d. (Intes Podjetje Mlin) Objekti v Mariboru s pripadajočim zemljiščem	Žito, d.d. je odkupilo del zemljišča (pog.št.024/11-04 z dne 1.4.2011 za nepremičnine k.o.Melje, parc.78/2, 87/3, 91, 85, 86/1, del 97/1 v velikosti 4.418m² ter 99/1), kupnina plačana dne 19.4.2011.
	Še nerešeno: - parc. št. 86/2, 88 (v naravi vila-upravna stavba v treh etažah skupne površine 1071 m ² na zemljišču 504 m ²), 89, 90 (proizvodno-skladiščni objekt v skupni površini 7.810 m ²), 93/1, 93/2, 93/3 ter 94, 95 in 96 v skupni velikosti 945 m ² (v naravi zelenice), 97/3 v izmeri 3.408 m ² (v naravi parkirišče in dostop), 471, 472/1, 472/2, 473 in 474, vse k.o. Melje	Preostalo zemljišče parc. št. 86/2, 88 (v naravi vila-upravna stavba v treh etažah skupne površine 1071 m² na zemljišču 504 m²), 89, 90 (proizvodno-skladiščni objekt v skupni površini 7.810 m²), 93/1, 93/2, 93/3, 94, 95 in 96 v skupni velikosti 945 m² (v naravi zelenice), 97/3 v izmeri 3.408 m² (v naravi parkirišče in dostop), 471, 472/1, 472/2, 473 in 474, vse k.o. Melje, je bilo že predmet javnega razpisa, nazadnje v maju 2012, vendar ni bilo interesa. Nepremičnine parc.št. 88, 90, 94, 95, 96 in 97/3 so bile uvrščene na javni razpis, objavljen 18.7.2013, vendar so potencialni kupci ponudili prenizko ceno. Sproženi bodo postopki za izterjavo uporabnine za neodkupljene nepremičnine.
11	Metalka Trgovina, d.o.o. Nepremičnine na Mariborski 4 Lj, parc.št. 977/1 k.o. 2636 Bežigrad (z ID znakom 2636-977/1-0) in parc.št. 978/2 k.o. 2636 Bežigrad (z ID znakom 2636-978/2-0), vsake v deležu do 7454/10000 glede na celoto. Na parc.št.977/1 stoji stavba št.1736 z neto površino 1050,70 m ² (12 stanovanj in poslovni prostor št.13), stavba št.1774 z neto površino 175,50 m ² , stavba št.1790 z neto površino 896,80 m ² in stavba št. 1884 v izmeri 13,30 m ² .	DSU je skladno z 9. odstavkom 51. člena ZZLPPO pozval podjetje Metalka Trgovina, d.o.o. da sporoči svojo pripravljenost za nakup predmetnih nepremičnin, pri čemer pa slednja ne izrazi pripravljenosti za nakup, zato sledi povečanje osnovnega kapitala s stvarnim vložkom (10. odstavek 51. člena ZZLPPO), kar pa je možno opraviti po vzpostavitvi etažne lastnine, saj morajo biti stvarni vložki skladno z ZGD-1 točno določeni. Postopek vzpostavitve etažne lastnine je zaključen, tako da so posamezni deli že zemljiškoknjižno urejeni. Sedaj poteka postopek priznanja lastninske pravice na stanovanjih v 3. nadstropju, ter stanovanjih, ki pripadajo Metalki Commerce d.o.o., v nadaljevanju pa bo preostanek premoženja, skladno z določili ZZLPPO predstavljalo povečanje osnovnega kapitala s stvarnim vložkom.
12	Slovenijales, d.d. Nepremičnine parc. št. 4505/0, 4506/2, 4506/1 in 4507/0, vse k.o. 1959 Domžale	Družba DSU je bila, na podlagi junija 2013 pravnomočno zaključenega denacionalizacijskega zahtevka Skok Demeter, vpisana v zemljiško knjigo kot lastnik navedenih nepremičnin. Skladno z 51. členom ZZLPPO je DSU podjetju dne 26.11.2013 posredoval ponudbo za odkup.

2.4. Nepremičnine iz stečajnih postopkov (predmet denacionalizacije)

	Podjetje in nepremičnine	Spremembe (stanje 31.12.2013)
1	Centralni obrati, Prvomajska 39, Nova Gorica: - dve cestišči	Delno vrnjeno z odločbo Upravne enote Nova Gorica št. 301-9/93-62 z dne 15.12.2003, v lasti DSU še 2 cestišči.
2	GZ Pisarna, Tavčarjeva ul. 4, Ljubljana: - poslovni prostor 107 m ² , Tavčarjeva 4, Ljubljana, k.o. Ajdovščina vl.št. 221, parc. št. 158	Poslovni prostori se do izdaje denacionalizacijske odločbe oddajajo v najem.
3	Emona Ribarstvo d.o.o. - v stečaju: - parc. št. 2165/3, vl. št. 4784, k.o. Vič - (dvorišče 3.064 m ² , zemljišče pod stavbo 320 m ² , gospodarsko poslopje 51 m ² in gospodarsko poslopje 61 m ²)	Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani št. St 78/98-135 z dne 28.1.2008, da mora DSU v roku 30 dni vrniti v stečajno maso nepremičnino parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Pritožba DSU z dne 07.02.2008 zoper sklep sodišča. Pritožba DSU je bila uspešna, nepremičnine so bile prenesene na DSU. Razpis za prodajo, ki je bil prvič izvršen v septembru 2009, je bil zaključen neuspešno. Poteka nepravdni postopek za vzpostavitev etažne lastnine (po ZVETL) v stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, k.o. Vič. Več v 6.poglavju (Kovač Anton)
4	Lesna industrija Platana p.o. Murska Sobota - v stečaju: idealni delež do 1022/4068 - parc. št. 179/8 (1022/4068), k.o. Murska Sobota - neplodno 4068 m ² - parc. št. 179/5, k.o. Murska Sobota - trafo postaja 35 m ² - ZAKLJUČENO - parc. št. 180, k.o. Murska Sobota - neplodno 367 m ²	Izvršeno rušenje dotrajane stavbe na parc. 180 skladno z odločbo upravne enote Murska Sobota ter ureditev parcele. Za parc.št.179/5 je bila na podlagi objavljenega javnega oglasa v mesecu juniju 2013 sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-07, kupnina je bila poplačana v septembru 2013. Nepremičnini parc. št. 179/8 in 180 sta v postopku prodaje (sklep 86/2013).

3. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do DSU ter sklepanje aneksov k pogodbam o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU kot pravnega naslednika Slovenske razvojne družbe in dogovorov o prekinutvi pogodb ter drugih pravnih poslov

V skladu z Uredbo o metodologiji za izdelavo otvoritvene bilance stanja so podjetja pred lastninjenjem pri izdelavi otvoritvene bilance za opredmetena osnovna sredstva in dolgoročne finančne naložbe v republikah nekdanje Jugoslavije lahko zmanjšala svoja sredstva do višine knjigovodske oziroma bruto vrednosti naložb. Prav tako so lahko zmanjšala svoja sredstva do višine bruto terjatev v republikah nekdanje Jugoslavije, Iraka, Kube in LR Angole.

Podjetja so vzpostavila izvenbilančno evidenco sredstev na osnovi podpisane Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti do SRD, ki določa, da mora podjetje v primeru prodaje navedenih sredstev izpolniti denarno obveznost do SRD v višini prejete kupnine, zmanjšano za 20% kot nadomestilo za stroške. Podjetja so torej dolžna ob prodaji na DSU nakazati 80% od prejetega zneska, ki se nato nakaže v proračun. V letu 2013 je bilo iz tega naslova v proračun RS nakazano skupno 456.167,70 EUR.

Odprtih ostaja 21 primerov (od tega je Alpina v zaključni fazi). V primeru uvedbe stečajnih postopkov je DSU prijavila izločitveno pravico na omenjeno premoženje.

a) Odprti primeri:

	Podjetje	Seznam preostalih sredstev (nepremičnin, terjatev, naložb)	Opombe
1	Agrariacvetje (Cvetje Čatež, d.d. oziroma Terme Čatež, d.d.)	stanovanje v Beogradu, Nehrujova 103 stanovanje v Sarajevu, Trg junaka soc. rada poslovna stavba s skladišči v Beogradu, Učiteljska 60 skladišče Niš, Čarnojeviča 12/1	Raziskuje se status nepremičnin, pri čemer je družba praktično brez kakršnekoli dokumentacije. V pripravi je ureditev razmerij med DSU in podjetjem iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi IBS za nepremičnine v BiH in Srbiji.
2	Agromehanika d.d. Kranj	gradbeno zemljišče Pečinci Srbija 1145 m ² stavba 87m ² Pečinci Srbija poslovni objekt na Novosadskem sejmu terjatve iz poslovanja Srbija	Družba je bila pozvana k predložitvi cenitve terjatev, preverja se stanje nepremičnin, ki so zasedene ali pa ne obstajajo več (objekt na sejmu). V pripravi je predlog ureditve razmerij med DSU in podjetjem iz naslova odprtih obveznosti podjetja po Pogodbi o vzpostavitvi IBS.
3	Alpina d.d. Žiri	nepremičnine v Srbiji (preostalih še 5 prodajaln: Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo, Zemun)	Sklenjen Aneks št. 7 s podaljšanjem obveznosti podjetja do DSU iz naslova preostalih 5 prodajaln v Srbiji (Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo, Zemun) do 01.05.2014. Vse preostale nepremičnine v Srbiji (5 prodajaln) so bile v I.2013 odkupljene po ocenjeni vrednosti. Kupnina je bila s strani Alpine v decembru 2013 poplačana za enoti v Kragujevcu in Valjevu, za preostale 3 nepremičnine pa kupnino še čakamo.
4	COLOR d.d., Medvode oz. po pripojitvi I.2009 pravni naslednik HELIOS d.o.o. (Color izbrisan 4.1.2010)	2 stanovanji v Beogradu	Družba je vložila zahtevek za vračilo stanovanj v Beogradu.
5	Fructal d.d. Ajdovščina	nepremičnine in oprema v BiH (poslovna stavba in zemljišče v Sarajevu – Ilidža (zaključeno) ter obrati v Čeliču)	Z Aneksom št. 8 z dne 12.12.2011 se je pogodbeni obveznost do DSU za nepremičnine in opremo v BiH podaljšala. Dne 8.11.2012 sklenjena pogodba o prodaji nepremičnin v Sarajevu, Ulica Hivzi Bjelavca broj 2, Ilidža (poslovna stavba in zemljišče). Kupnina poplačana v marcu 2013. Obrati v Čeliču so predmet več sodnih postopkov.
6	HOJA Mobiles d.d. Polhov Gradec	Kratkoročne terjatve do kupcev v Srbiji	Družba mora dostaviti cenitev, da se pogodba lahko ustrezno zaključi.
7	Intereuropa d.d. Koper	Nepremičnine v BiH (Mostar Zalik bb, Sarajevo trg M in E 8, Sarajevo Dobrinja 5, Mostar Kalemova 5, Sarajevo Jukićeva 100, Mostar Oneščukova, Banja Luka H.Brkiča, Mostar Dalmat.KorpUSA 100) Nepremičnine v Srbiji (Beograd ul.Lole Ribara 46, Subotica Cara Dušana 5, Beograd Ul.29.nov 68a, Beograd Surčin, Zrenjanin Mileičeva 60) Stanovanje v Skopju (Pop Hristov VII-5, Skopje (brez dokumentacije)) Naložba v Srbiji v povezana podjetja (100% delež Interpan d.o.o. Novi sad	Nepremičnine v Novem Sadu so bile leta 2009 prodane kupcu Mlinostep. V letu 2009 so bile prodane tudi nepremičnine v Subotici (pog. 23.10.2009), Zrenjaninu (pog. 02.11.2009) in Somboru (pog. z dne 23.10.2009). Kupnina v celoti plačana. Intenzivno iščejo kupca za preostale nepremičnine. Dne 19.6.2013 sklenjen aneks št. 13 s podaljšanjem pogodbeni obveznosti do 1.5.2014.

		– pred stečajem) Druge dolgoročne finančne naložbe do Federacije	
8	ISKRA SISTEMI d.d. Ljubljana	6 stanovanj v Sarajevu	Posredovali so razpoložljivo dokumentacijo o stanovanjih, predlagajo prenos na DSU. Stanovanja so zasedena, ZK stanje je neurejeno. Pridobiva se dodatna dokumentacija za ureditev razmerij.
9	Kovinoplastika Lož, d.d.	naložba v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče, Antuna Muhvića bb, Hrvaška (poslovna stavba, hala..)	30.7.2012 je bil podpisan Aneks št. 3, s katerim se obveznost družbe iz naslova nedokončanih premoženjskopравnih razmerij z RH v zvezi z naložbo v bivšo programsko enoto Metalpres Plešče podaljša do 1.5.2014.
10	KRAS, d.d. Sežana	Kratkoročne terjatve Hrvaška in Srbija	Potrebno dostaviti ustrezno cenitev vrednosti terjatev do kupcev.
11	KRKA d.d. Novo mesto	sredstva v Srbiji (Svrljig): tovarniški kompleks, poslovni prostori, parcele	Podpisan je Aneks št. 5 s podaljšanjem obveznosti podjetja do DSU za sredstva v Srbiji do 01.05.2014.
12	Metalka Trgovina d.d.	eno stanovanje na Hrvaškem (Split), eno v BiH (Sarajevo), eno v Srbiji oz. Kosovo Priština, poslovni prostor v Zagrebu in poslovni prostor v Splitu	Pravno stanje nepremičnin je neurejeno. Družba je dostavila dokumentacijo, na podlagi katere bosta poslovna prostora v Zagrebu in Splitu izločena iz Pogodbe.
13	MK Birooprema (MK Trgovina, d.o.o.)	skladiščna hala vl. 1474 na Brezovački BB v Novem Zagrebu; stanovanje v Beogradu Banovci Dunav 1/2	Z Aneksom št. 2 je podaljšana obveznost družbe do DSU iz naslova nepremičnin do 1.8.2014.
14	MOTVOZ in PLATNO (Tekstilna tovarna Motvoz in Platno, d.d., Grosuplje)	Kratkoročne terjatve Hrvaška	Posredovan dopis o vzpostavitvi denarne obveznosti. Dokumentacijo oziroma poročilo naj bi posredovali po obravnavi na nadzornem svetu. Poslanih več urgenc za predložitev cenitve.
15	Radenska d.d. Radenci	stanovanje v Splitu stanovanje v Sarajevu stanovanje v Beogradu	Obveznosti družbe do DSU za nepremičnine v Srbiji, BiH in na Hrvaškem. Potekajo dogovori o morebitni prodaji nepremičnine v Srbiji.
16	Rudis d.o.o. Trbovlje	nepremičnine v Srbiji (poslovni prostor v Beogradu, Vladetina 7 (tožbi) in zasedeno stanovanje v Beogradu	Tožba za nepremičnine v Srbiji na drugi stopnji ni bila rešena v prid podjetja Rudis, zato je podjetje vložilo revizijo. Vrhovno sodišče Republike Srbije je Rudisov zahtevek za revizijo zavrnilo, Rudis pa je vložil ustavno pritožbo na srbsko ustavno sodišče.
17	Semenarna d.d.	Nepremičnine v BiH in Srbiji	Prejeta dokumentacija, v teku je prenos na DSU in zaključek pogodbe.
18	Slovenijaavto (sedaj EKOS Slovenija Avto d.o.o.)	Hrvaška, Makedonija, Srbija – stanovanja	Gre za stanovanja skupnih služb - 2% delež. Aneks ni bil podpisan, obstaja samo osnovna pogodba. Ostala podjetja z deleži: PS ZA Avto 42,64%, TRG 26,18%, Avtomerkur Trgovina v stečaju izbrisan 31.03.2004 - 29,77%, Velo 13,45%, Avtoimpex 4,64%, Frops 1,25% in Ekos Slovenija 2%; sredstva potrebno obravnavati kot celoto.
19	TEKOL d.d. Maribor	- stanovanje 64 m2 v Beogradu - poslovni prostor 54,32 m2 v Beogradu, A. Stamboljskog 18	Dne 27.9.2013 je bil sklenjen aneks št.6 o podaljšanju pogodbene obveznosti za nepremičnini v Beogradu do 1.10.2015.
20	TRAIG d.d. Ivančna Gorica	poslovni prostor v Beogradu, J. Gagarina 158	Nepremičnine v Sarajevu (poslovni prostor v Sarajevu, Živka Jošića 17) prodane v letu 2007, v Beogradu se prodajajo, ureja se pravno stanje nepremičnine. Z Aneksom št. 8 je pogodba podaljšana do 31.12.2014.
21	Trgovina NOVOTEKS	2 stanovanji v BiH (Sarajevo, Novi travnik) 3 stanovanja v Srbiji (Bor, 2x Titov	Gre za kadrovska stanovanja, ki so bila prodana po stanovanjskem zakonu. Poziv k posredovanju ustrezne dokumentacije.

		Vrbas)	
--	--	--------	--

b) Prijave v stečajne in druge postopke:

1	Adriacommerce d.d. Koper – v stečaju	poslovni prostor v Zagrebu v objektu Zagrebčanka (Savska c. 41/IX) poslovni prostori s skladiščem Srbija, Ul. Stanoje Glavaša 18 4 stanovanja v Zagrebu 15% delež v Croatia Osiguranje d.d. terjatve iz poslovanja HR, Srbija, BiH	• Aneks o podaljšanju pogodbe o vzpostavitvi IBS kljub več urgencam ni bil podpisan. Vložena je bila tožba zaradi plačila iz naslova vrednosti nepremičnin, ki niso bile upoštevane v otvoritveni bilanci podjetja in so na podlagi zakona postale last DSU, tožena stranka pa je z njimi razpolagala kot s svojimi. Vložena je bila tudi tožba zaradi izstavitve z.k. dovolila, izročitve naloga za preknjižbo in sklenitve pogodbe o prenosu terjatev (več v poglavju 6). Prijavljena je bila izločitvena pravica in terjatev v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. Nad podjetjem je bil dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St 2659/2012.
2	Ingrad gradbeno podjetje d.d. - v stečaju	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	V stečaju od 15.06.2005. Priznana izločitvena pravica na terjativah v stečajnem postopku.
3	IUV d.d. – v stečaju	poslovni lokal v Beogradu, 29.nov. 68A (dodatno trgovski lokal v Beogradu, Makedonska 26)	V stečaju z dne 23.12.2008, prijavljeno v stečajnem postopku in prekano. DSU vložil pritožbo. Dne 3.8.2011 vložena dodatna prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku za nepremičnino v Beogradu, Makedonska 26, ki je bila leta 2009 prodana za 150.001 EUR (80% kupnine pripada DSU). Na podlagi prijave izločitvene pravice v stečajnem postopku je DSU v letu 2013 prevzel posest nad poslovnim lokalom v Beogradu, 29.nov.68A. Družba je bila po pravnomočno zaključenem stečaju dne 9.9.2013 izbrisana iz sodno-poslovnega registra. ZAKLJUČENO.
4	Jutranjka, d.d. - v stečaju	Naložbe v Srbiji (Depozitna-kreditna banka, d.d. Beograd)	Začetek stečajnega postopka po sklepu 14.7.2005. Obveznost družbe do DSU iz naslova dolg. finančne naložbe v Srbiji (Depozitna - kreditna banka d.d. Beograd) je bila po cenitvi cenilca Branka Mayr ocenjena na 2.086 Eur.
5	Skupina KIK Kamnik d.d. – v stečaju (Skupina KIK Kemijska industrija Kamnik, d.d.)	Kratkoročne terjatve Hrvaška, BiH in Srbija	V stečajnem postopku od 23.02.2010. Stečajnega upravitelja smo pozvali, naj predloži cenitev vrednosti terjatev.
6	SCT d.d. – v stečaju	Naložbe in terjatve na Hrvaškem, Makedoniji, BiH in Srbiji	Družba je uspela unovčiti le eno terjatev (nom. 2132,36 Eur) in nakazati 80% izterjanega zneska. V septembru 2011 prijava potencialne terjatve DSU iz naslova obveznosti podjetja po Pogodbi o vzpostavitvi IBS v stečajni postopek, terjatev je priznana (80%).
7	Vino Bizeljsko (Vino Brežice, d.d. – v stečaju)	Kratkoročne terjatve do kupcev na Hrvaškem in v BiH	Začetek stečajnega postopka nad družbo Vino Brežice, d.d. z dne 9.9.2009, DSU je prijavila izločitveno pravico za omenjene terjatve oziroma podredno denarno terjatev v višini 80% izterjanega zneska, priznано.

8	Vegrad, d.d. – v stečaju (GIP Vegrad)	Dolgoročne terjatve iz poslovanja v Srbiji	V stečajnem postopku je DSU uveljavljala izločitveno pravico, priznana navadna terjatev.
	Ovadbica zoper odgovorne osebe I.2012 izbrisane družbe Usnjeplast d.o.o. Ljubljana	Poslovni objekt Niš (Brače Taskoviča 23)	Pogodbeno obveznost družbe je predstavljala le še vrednost poslovnega objekta v Nišu, Brače Taskoviča 23 (aneks št.3). Zoper odgovorne osebe je vložena kazenska ovadba, počakati moramo na konec postopkov. Družba je bila 20.12.2012 izbrisana iz sodno-poslovnega registra.

4. Deleži in delnice podjetij, ki so ostali po izpeljanih privatizacijskih postopkih - ostanki notranjih odkupov

	Matična številka	Družba	Delež DSU 31.12.2012 (%)	Delež DSU 31.12.2013 (%)
1	5283973	CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)	7,3325	7,3325

CREINA FOND d.o.o. (prej Hotel Creina d.o.o. Kranj)

DSU ima iz naslova ostankov notranjih odkupov v okviru izvedenega lastninskega preoblikovanja družbe CREINA FOND, d.o.o. (predhodno imenovana Hotel Creina, hotelsko turistično podjetje, d.o.o., Kranj), v lasti poslovni delež v nominalni vrednosti 90.197,96 EUR, kar predstavlja 7,3325 odstotka osnovnega kapitala družbe. Dne 29.07.2009 je DSU v časopisu Dnevnik objavila oglas za javno zbiranje ponudb za nakup omenjenega poslovnega deleža, ki je bil zaradi investicij hotela v preteklosti in pomanjkanja dokumentacije za izdelavo cenitve predmet prodaje prvič. Razlog za prodajo je bila najava izpodbojne tožbe družbe DSU zoper sprejete sklepe na 9. skupščini družbenikov z dne 22.07.2009 (ustanovitev hčerinske družbe CREINAINVEST, d.o.o. in prenos nepremičnin iz matične družbe na hčerinsko družbo). Na razpis, ki je bil odprt do 17.08.2009, je prispela le ena ponudba, posredovana s strani večinskega lastnika družbe, ki pa je bila neustrezna. Dne 19.08.2009 je družba DSU posledično vložila izpodbojno tožbo zoper toženo stranko Creina Fond, d.o.o. zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine (več v poglavju 8), razpis pa je bil kot neuspešen zaključen. Omenjeni 7,3325-odstotni poslovni delež je bil sicer še večkrat uvrščen na razpis za javno zbiranje ponudb, vendar nanj ni prispela nobena ponudba. Okrožno sodišče v Kranju je s sodbo I Pg 388/2009 z dne 23.02.2011 ugotovilo, da je sklep skupščine ničen, vendar pa je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo. Višje sodišče v Ljubljani je dne 05.03.2013 razsodilo, da se pritožba zavrne in izpodbijana sodba, s katero je bil skupščinski sklep razveljavljen, potrdi. Sodba je postala pravnomočna in izvršljiva, tožena stranka pa je zoper sodbo vložila revizijo. Ker sodišče vsebine sodbe kljub pravnomočnosti še ni vpisalo v sodno-poslovni register po uradni dolžnosti, mu bo posredovan poziv, da to stori.

5. Privatizacija podjetij in drugega premoženja v lasti DSU (po pravnih temeljih)

5.1. Zakon o zaključku lastninskega preoblikovanja podjetij (ZZLPPO)

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2012 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2012	Delež 31.12.2013 (%)	Nominalna vrednost DSU v osn. kap. 31.12.2013
1	5025869	Geoplin d.o.o. Ljubljana	0,9781*	301.551,91 EUR	0,9781*	301.551,91 EUR
2	5051576	Inštitut za rudarstvo, geotehnologijo in okolje (IRGO)	36,0000		36,0000	
3	5077133	Projektivno podjetje Kranj d.o.o.	11,8353	34.697,90 EUR	11,8353	34.697,90 EUR
4	5034701	Peko, d.d.	25,2297	2.737.741 delnic	25,2297	2.737.741 delnic
5	5095387	Ribe Maribor d.o.o.	21,3004	35.459,89 EUR	21,3004	35.459,89 EUR
6	5301971	Sava Turizem, d.d. (prej Sava Hoteli Bled, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)	0,8625	342.302 delnic	0,8625	342.302 delnic

* samo iz naslova komisijskega poslovanja

GEOPLIN d.o.o. Ljubljana

Agencija RS za prestrukturiranje in privatizacijo je 14.09.1998 izdala odločbo, da se na SRD prenese družbeni kapital, v kolikor le-ta obstaja. Zoper odločbo se je pritožil Geoplin, vendar je Ministrstvo za ekonomske odnose in razvoj kot drugostopenjski organ pritožbo zavrnilo in potrdilo odločbo Agencije. Zoper odločbo MEOR je bil s strani družbe Geoplin sprožen upravni spor.

SRD je razpoložljivo dokumentacijo, pridobljeno s strani Agencije za privatizacijo, Agencije za revidiranje, registrskega sodišča in podjetja Geoplin, pregledala. Poročilo in pregled dejavnosti v zvezi z Geoplinom je obravnaval tudi Nadzorni svet SRD, ki je dne 1.2.2000 sprejel sklep, da SRD pri pregledu poslovnih knjig na dan 31.12.1992 ni ugotovila obstoja družbenega kapitala v družbi Geoplin. Zoper odločitev Nadzornega sveta SRD se je ga. Cecilija Pavlin pritožila na Upravno sodišče RS v Ljubljani. Upravno sodišče je pritožbo dne 4.7.2001 zavrglo, vendar se je ga. Cecilija Pavlin ponovno pritožila. Vrhovno sodišče je dne 16.5.2002 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep Upravnega sodišča RS v Ljubljani.

V skladu z določili 6. člena ZZLPPO pa je SRD prevzela nekatere lastniške deleže tistih družbenikov podjetja Geoplin, ki ob lastninskem preoblikovanju v otvoritveni bilanci na dan 01.01.1993 te dolgoročne finančne naložbe niso upoštevali. Zoper tiste družbenike Geoplina, kjer ni prišlo do sporazumne razrešitve, je bila vložena tožba (Kolinska d.d. Ljubljana, Valkarton d.d. Logatec in Tekstina d.d. Ajdovščina).

Dne 17.06.2002 je SRD posredovala družbi Geoplin ponudbo za prodajo svojega 1,178 % poslovnega deleža v družbi Geoplin. Družba Geoplin je dne 27.06.2002 obvestila vse družbenike o prodaji poslovnega deleža SRD v družbi Geoplin in določila rok 30 dni za sprejem ponudbe. Dne 09.08.2002 je Geoplin uveljavil predkupno pravico do celotnega ponujenega poslovnega deleža in posledično je bila dne 09.09.2002 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža.

Dne 18.3.2000 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Tekstina, tekstilna industrija Ajdovščina

d.d., ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Tekstina d.d. se je na sodbo dne 10.4.2003 pritožila. Dne 30.10.2003 je Višje sodišče v Kopru potrdilo sodbo Okrožnega sodišča v Novi Gorici, s katero je prešla naložba družbe Tekstina d.d. Ajdovščina, ki jo ima v družbi Geoplin, na Slovensko razvojno družbo d.d. - v likvidaciji. Hkrati je morala Tekstina d.d. poravnati vse pravdne stroške in udeležbo na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 11.12.2002 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Valkarton d.d. Logatec, ki jo ima v gospodarski družbi Geoplin d.o.o. na SRD. Hkrati je sodišče družbi Valkarton d.d. Logatec naložilo sklenitev pogodbe v obliki notarskega zapisa o prenosu celotnega poslovnega deleža na SRD. Družba Valkarton d.d. Logatec se je na sodbo pritožila. Dne 1.3.2006 smo prejeli sodbo Višjega sodišča v Ljubljani opr.štev. Cpg 68/2003 z dne 21.10.2005, s katero je morala tožena stranka - družba Valkarton d.d., Logatec celotno naložbo v družbi Geoplin prenesti na DSU. Dne 20.4.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Valkarton d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 83.189,24 EUR (19.935.471,50 Sit) oz. 0,27% osnovnega kapitala. Družba Valkarton je morala v skladu s prejeto sodbo plačati tudi vse pravdne stroške in prejeti dobiček iz te naložbe, skupaj z zamudnimi obrestmi.

Dne 15.12.2005 smo prejeli sodbo Okrožnega sodišča v Ljubljani, s katero je sodišče ugotovilo, da je prešla celotna naložba družbe Droga Kolinska, Živilska industrija d.d., ki jo ima v družbi Geoplin, na DSU. Sodišče je pravni osebi naložilo sklenitev pogodbe v notarskem zapisu o prenosu celotnega poslovnega deleža na DSU in poravnavo vseh pravnih stroškov ter udeležbe na dobičku od leta 1998 dalje skupaj z zamudnimi obrestmi. Dne 31.1.2006 je bil podpisan notarski zapis Pogodbe o brezplačnem prenosu poslovnega deleža družbe Droga Kolinska d.d. v družbi Geoplin na DSU. DSU je pridobila nominalni poslovni delež v višini 15.430,83 EUR (3.697.846,20 Sit) oz. 0,05% osnovnega kapitala.

Upravno sodišče RS nas je dne 21.6.2005 obvestilo, da je Družbeni pravobranilec RS vložil tožbo zoper odločbo Ministrstva RS za gospodarstvo štev. 454-42/2003/7-M10511 z dne 19.1.2005, s katero je odločilo, da je odločba Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo o prehodu morebitnega družbenega kapitala na SRD nična. Hkrati je Družbeni pravobranilec RS podal predlog za obnovo postopka izdaje odločbe Ministrstva za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je predlogu ugodilo in s sklepom štev. 454-42/2003/20-MH z dne 9.6.2005 dovolilo obnovo postopka.

V mesecu februarju 2006 smo pridobili izvedensko mnenje prof. dr. Bojana Zabela o obstoju in obsegu družbenega kapitala v družbi Geoplin na podlagi SAS v času preoblikovanja iz TOZD v gospodarsko družbo z znanimi lastniki.

Dne 13.3.2006 je NS DSU sprejel sklep, da iz izvedenskega mnenja ekonomske stroke, ki ga je DSU predložilo Državno pravobranilstvo Republike Slovenije in izvedenskega mnenja pravne stroke, ki ga je izdelal prof. dr. Bojan Zabel, izhaja, da je v družbi Geoplin d.o.o. na dan 31.12.1992 obstajal družbeni kapital. Direktorju družbe DSU je NS naložil, da v okviru zakonskih pooblastil ukrene vse potrebno za ugotovitev obsega in prenos tega kapitala na DSU.

Dne 23.5.2006 smo družbi Geoplin posredovali poziv, da nam na podlagi 512. člena ZGD omogoči vpogled v bilance stanja družbe za obdobje od leta 1975 do vključno leta 1988. Ker nam je uprava Geoplina dne 29.5.2006 zavrnila našo zahtevo, smo dne 5.6.2006 od uprave zahtevali, da odločanje o vpogledu dokumentacije uvrsti kot dodatno točko na dnevni red skupščine dne 14.6.2006. Dodatna točka po predlogu

DSU je bila uvrščena na dnevni red skupščine, vendar sklep o vpogledu v bilance družbe Geoplin od leta 1975 do vključno leta 1988 ni bil sprejet, ker je zanj glasovalo le 23,52% glasov. DSU je dne 30.6.2006 v skladu s 513. členom ZGD zahteval vpogled v dokumentacijo Geoplina tudi preko Okrožnega sodišča v Ljubljani. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 3.11.2006 sklenilo, da je poslovodja dolžan DSU dovoliti vpogled v bilance stanja od leta 1975 do vključno leta 1988. Geoplin se je na odločitev sodišča pritožil.

Dne 12.12.2006 smo pri izvedencu naročili dodatek k mnenju. Končno verzijo dodatka k izvedenskemu mnenju o obsegu družbenega kapitala v podjetju Geoplin Ljubljana na dan 01.01.1993 in 01.08.1998 smo prejeli dne 16.02.2007. Omenjeni dodatek je obravnaval tudi nadzorni svet D.S.U., d.o.o. – v likvidaciji in zavzel stališče, naj se o tem obvesti Ministrstvo za gospodarstvo in Ministrstvo za finance z namenom usklajenega nastopa pri razreševanju omenjene problematike.

V avgustu 2007 je DSU vložil tožbo proti družbi Geoplin d.o.o. zaradi prenosa poslovnega deleža, v višini 18.440.000 EUR, kot preostanek družbenega kapitala.

Sodišče prve stopnje je dne 7.10.2009 izdalo sodbo opr. št. V Pg 1860/2007, s katero je v celoti zavrnilo tožbeni zahtevek. Odločitev je utemeljilo s stališčem, da so prenehali veljati materialni predpisi, ki so urejali način in postopek lastninjenja v podjetjih ter da bi DSU zaradi uveljavitve drugačnih kapitalskih razmerij v toženi stranki zahtevek lahko uveljavljal le zoper družbenike.

DSU se z odločitvijo ni strinjal, zato je dne 17.11.2009 vložil pritožbo, s katero uveljavlja vse pritožbene razloge. Poudaril je, da uveljavlja lastninjenje »družbene lastnine oziroma družbenega kapitala v smislu neolastninjene postavke trajnega kapitala podjetij«, do katerega je prišlo že 1.8.1998. DSU je v pritožbi tudi navajal, da tožbeni zahtevek temelji na neolastninjenih rezervah v kapitalu družbe, zato se z zahtevkom ne posega v poslovni delež družbenikov tožene stranke. DSU je tudi zahteval, da se ugotovi delež RS na družbenem kapitalu, ki je bil izkazan med rezervami.

Višje sodišče v Ljubljani je dne 18.05.2010 izdalo sodbo opr. št. I Cpg 134/2010, s katero je zavrnilo pritožbo DSU in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Zoper sodbo Višjega sodišča v Ljubljani je DSU vložil revizijo. Vrhovno sodišča RS je na svoji seji 20. marca 2013 razsodilo, da se revizija DSU zavrne.

Dne 14.06.2013 je DSU na ustavno sodišče vložil ustavno pritožbo zoper sodbo Vrhovnega sodišča, kjer predlaga, da Ustavno sodišče ustavno pritožbo sprejme v obravnavo, ustavni pritožbi ugotovi, izpodbijano odločbo razveljavi in zadevo vrne v meritorno odločanje Vrhovnemu sodišču.

IRGO – INŠTITUT ZA RUDARSTVO, GEOTEHNOLOGIJO IN OKOLJE, Ljubljana

Dne 18.09.2012 je bila med DSU in Univerzo v Ljubljani sklenjena sodna poravnava, na podlagi katere so se uredile ustanoviteljske pravice in deleži med ustanovitelji zavoda IRGO oziroma med njihovimi pravnimi nasledniki. Družbi DSU na podlagi poravnave pripada 36% ustanoviteljskih pravic v zavodu IRGO ter 36% lastništva ustanoviteljskega deleža. Gre za višino ustanoviteljskega deleža, ki ga STT Strojna tovarna Trbovlje d.d. ni upoštevala v otvoritveni bilanci ob lastninjenju in je na podlagi določb ZZLPPO prešel na DSU.

PROJEKTIVNO PODJETJE KRANJ d.o.o.

V lasti DSU je še 11,8353% poslovni delež družbe. Osnovni vložek v višini 8.315.000,00 SIT, po preračunu v EUR, znaša 34.697,90 EUR. Javni razpis za prodajo poslovnega deleža v tej družbi je bil ponovno objavljen 08.10.2013. Ponudbo za odkup je posredovala družba sama, vendar slednja ni vsebovala vseh zahtevanih elementov

(zahtevana varščina ni bila vplačana, ponudba je bila brez roka veljavnosti in brez zavarovanja plačila kupnine). Poleg tega je bila ponujena cena nižja od izhodiščne prodajne cene, zato je bil razpisni postopek kot neuspešen zaključen.

PEKO, d.d.

V novembru 2012 je bila med obstoječimi lastniki družbe Peko, d.d. (RS, DSU, SKB, Gorenjska banka) sklenjena Pogodba o skupnem nastopu pri prodaji delnic družbe Peko, d.d. Oblikovana je bila šest-članska komisija za vodenje postopka prodaje, v katero so bili imenovani predstavniki AUKN (sedaj SOD), DSU, SKB in Gorenjske banke ter Ministrstva za finance in Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo. Dne 23.11.2012 je bil objavljen Javni razpis za zbiranje ponudb za nakup vseh 10.851.268 delnic družbe Peko, d.d., od tega 2.737.741 v lasti DSU. Postopek prodaje je potekal v več fazah. Po prejemu in obravnavi dveh prispelih nezavezujočih ponudb je komisija oba ponudnika povabila k sodelovanju v drugi fazi prodaje, oddaji zavezujočih ponudb na podlagi opravljenega skrbnega pregleda. Na podlagi usklajevanj in pogajanj je komisija dne 28.3.2013 sprejela sklep o izboru najugodnejšega ponudnika, družbe Osimpex, ki so ga potrdile oziroma z njim soglašale tudi uprave vseh lastnikov družbe Peko, ki so sodelovale v skupnem postopku prodaje 100% lastniškega kapitala družbe. Na podlagi določb 38. člena Zakona o Slovenskem državnem holdingu, je bilo za prodajo delnic družbe Peko, d.d. v lasti DSU potrebno pridobiti tudi soglasje Državnega zbora. Zaradi izraženih zahtev o pridobitvi dodatnega zavarovanja plačila pogodbenih kazni v primeru neizpolnjevanja pogodbenih obveznosti, je bilo v predlogu Vlade RS za pridobitev soglasja Državnega zbora RS navedeno, da je bil s ponudnikom naknadno dogovorjen aneks k pogodbi, ki govori o dodatnem zavarovanju plačila pogodbenih kazni v obliki odkupne pravice Republike Slovenije v primeru, če pogodbene kazni kljub zapadlosti ne bi bile plačane. Navedeno zavarovanje plačila je bilo dodatno zavarovanje k ostalim zavarovanjem plačila pogodbenih kazni, ki so bila dogovorjena že v sami pogodbi (poročstvo treh povezanih družb Osimpex d.o.o. in solastnika družbe Osimpex d.o.o. osebno, menice, zadužnice). Sklep o soglasju za odtujitev kapitalске naložbe DSU v družbi Peko, d.d. je Državni zbor RS sicer sprejel na svoji izredni seji dne 26.4.2013, vendar je po sprejetju sklepa Državnega zbora RS izbrani ponudnik dne 8.5.2013 sporočil, da njegove banke k sklenitvi Aneksa k pogodbi niso podale soglasja. Veljavnost ponudbe je potekla 30.04.2013. Po neuspešno zaključenem postopku prodaje družbe Peko, d.d., ko je hrvaški ponudnik Osimpex, d.o.o. sporočil, da banke niso dale soglasja k sklenitvi Aneksa k prodajni pogodbi in je veljavnost njegove ponudbe potekla, je nadzorni svet družbe Peko, d.d. podal odstopno izjavo. V začetku junija 2013 je bil imenovan nov nadzorni svet družbe, za predsednika je bil imenovan Slavko Despotovič. Novi nadzorni svet se je seznanil s poročilom o delu uprave z Janezom Sajovicem na čelu, stanjem v družbi ter osnutkom načrta za prestrukturiranje družbe, njihova naloga pa je bila skladno s skupščinskim sklepom tudi preveritev insolvenčnosti Peka. Zaradi hudih likvidnostnih težav in blokiranih transakcijskih računov je bila v družbi motena (oziroma zaustavljena) tudi proizvodnja. Ker je novi nadzorni svet ocenil, da načrtovana sanacija Peka poteka prepočasi, je na izredni seji dne 26.6.2013 Janeza Sajovica odpoklical z mesta predsednika uprave, na čelo družbe Peko, d.d. pa je bil imenovan predsednik nadzornega sveta Slavko Despotovič. Do izvolitve novega prvega nadzornika (dne 09.07.2013 je bil za novega predsednika nadzornega sveta imenovan Uroš Pivk) je nadzorni svet vodila namestnica predsednika Alenka Podbevšek. Prioriteta novega predsednika uprave je bila priprava novega ustrežnejšega programa poslovnega in finančnega prestrukturiranja družbe ter poravnava že zapadlih obveznosti. Program prestrukturiranja je nadzorni svet potrdil dne 15.07.2013 in vsebuje predvsem ukrepe za povečanje prodaje, zmanjšanje stroškov, odprodajo zalog in poslovno nepotrebne premoženja ter optimizacijo procesov znotraj skupine s skupno nabavno in cenovno politiko. Avgusta 2013 je bila zaključena revizija računovodskih izkazov družbe Peko za leto 2012 z izdanim revizorjevim mnenjem sicer brez pridržkov, vendar zaradi ponavljajočih izgub, pomanjkanja likvidnih sredstev ter neuspešne prodaje z dokapitalizacijo z opozorilom na dvom v dolgoročni obstoj oziroma sposobnost nadaljevanja družbe/skupine kot

delujočega podjetja. Družba je poslovno leto 2012 zaključila s čisto izgubo v višini 7.351.136 EUR (skupina 8.549.547 EUR), pri čemer je izguba iz poslovanja znašala 6.188.666 EUR (skupina 6.263.285 EUR). Dne 29.8.2013 je potekala 26. redna skupščina družbe Peko, d.d., na kateri prejšnji upravi in članom nadzornega sveta za delo v poslovnem letu 2012 ni bila podeljena razrešnica. Banke družbi niso odobrile predvidenega dodatnega likvidnostnega posojila, so pa odobrile moratorij na odplačilo glavnice obstoječih posojil do konca leta 2014.

RIBE MARIBOR d.o.o.

Leta 2006 je moral DSU kot 30,40% družbenik zahtevati sklic skupščine z namenom obravnave letnih poročil za leto 2003, 2004 in 2005. Na takratni skupščini je bil sprejet tudi sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala po poenostavljenem postopku z umikom poslovnega deleža. Podlaga za zmanjšanje osnovnega kapitala je ugotovitvena odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo, Agencije RS za okolje št. 354-16-3/00 z dne 25.10.2002 in odločba Ministrstva za okolje, prostor in energijo št. 461-01-1/2002 z dne 17.09.2003, na podlagi katerih so prešle v last RS tudi parcele, ki so v uporabi družbe Ribe Maribor d.o.o. in sicer: parc. št. 1421/1 (ribnik) in 1414/1 (travnik), k.o. Rače, parc. št. 489/2 (ribnik), k.o. Podova in parc. št. 378 (ribnik), k.o. Ješenca. Za vrednost izločenega premoženja je družba na skupščini družbe dne 26.07.2006 umaknila poslovni delež v vrednosti 4.435.000 SIT nominalno, ki je bil v postopku privatizacije rezerviran za ta namen. Z umikom poslovnega deleža se je delež DSU znižal na 22,79% in je znašal nominalno 9.245.000 SIT (8.825.000,00 SIT predstavlja rezervacijo za denacionalizacijske upravičence, 420.000,00 SIT pa ostanek interne razdelitve). Delež DSU se je nato, zaradi naknadno ugotovljenega dejanskega stanja, zmanjšal še za 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685 % osnovnega kapitala družbe.

S sklepom o privatizaciji je bil, na podlagi zahtevkov za izdajo začasne odredbe, zadržan delež za naslednje denacionalizacijske upravičence:

	Upravičenec	Parc. št.	Delež v OK	Vrednost v SIT	Vrednost v EUR
1	Smilja MISITA	parc. št. 98, k.o. Vosek	0,1660	67.334,90	280,98
2	Ivan in Alojzija FERK	parc. št. 318/4 in 319/1, k.o. Vosek	0,1883	76.397,41	318,80
3	KZ Vuzenica	parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ter parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in 387/2, k.o. Pernice	20,8324	8.450.666,93	35.264,01
	SKUPAJ:		21,1867	8.594.399,24	35.863,79

Denacionalizacijski postopek pod 1) je bil zavržen z odločbo UE Maribor z dne 25.01.2000. Zoper odločbo je bila vložena pritožba, Vrhovno sodišče pa je dne 26.02.2003 potrdilo sodbo Upravnega sodišča št. U 2170/2000-11 z dne 13.03.2002. Ker je bila parc. št. 98, k.o. Vosek predmet Pogodbe o prenosu kmetijskih zemljišč in gozdov, ki sta jo dne 12.12.1995 podpisala Sklad kmetijskih zemljišč in gozdov RS ter družba VINAG VINARSTVO-SADJARSTVO, EXPORT-IMPORT, p.o., je rezervacija iz tega naslova brezpredmetna, zato se je za vrednost, ki se nanaša na rezervacijo za primer MISITA, to je za 67.334,90 SIT oz. 280,98 EUR, kar predstavlja 0,1660-odstotni poslovni delež družbe, zmanjšal osnovni kapital družbe z umikom poslovnega deleža (sklep sprejet na skupščini družbe dne 16.12.2008).

Denacionalizacijski postopek pod 2) se je zaključil s pravnomočno denacionalizacijsko odločbo Ministrstva za okolje in prostor št. 464-05-2/2002 z dne 13.10.2003 (pravnomočna 24.11.2003), na podlagi katere je bila upravičencu Ivanu Ferku določena odškodnina v obliki obveznic Slovenske odškodninske družbe, d.d. V skladu z regresnim zahtevkom, ki ga je na podlagi ZZLPPO vložila Slovenska odškodninska družba, je bil poslovni delež družbe v vrednosti 318,80 EUR (0,1883%) prenesen na

SOD - Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu dela poslovnega deleža v družbi RIBE MARIBOR d.o.o. je bila podpisana dne 27.01.2009.

O izdajičasne odredbe glede nepremičnin parc. št. 386/1, 386/2, 383/1 in 387/2, vse k.o. Pernice (primer pod tč 3) Upravna enota Radlje ob Dravi sploh ni odločala, ker je bil prvotni predlog za izdajočasne odredbe zožen tako, da ni zajemal teh nepremičnin.

Tudi za nepremičnino parc. št. 173/1, k.o. Spodnja Muta ni bila izdanačasna odredba, je pa upravičenka vložila zahtevo za vrnitev te nepremičnine, o čemer je Upravna enota odločila z odločbo št. 371-6/93 z dne 07.04.2006, ki je postala pravnomočna dne 12.09.2006.

Ker je bilo naknadno ugotovljeno, da je bila višina umaknjene poslovnega deleža, kot posledica prej omenjene ugotovitvene odločbe Ministrstva za okolje, prostor in energijo, preizkusa za 230.600,76 SIT, je bil na predlog DSU na skupščini družbe dne 16.12.2008 sprejet sklep o dodatnem zmanjšanju osnovnega kapitala družbe z umikom poslovnega deleža v višini 230.600,76 SIT oz. 962,28 EUR, kar predstavlja 0,5685-odstotni poslovni delež družbe. Skupaj gre za zmanjšanje osnovnega kapitala družbe za 1.243,26 EUR (na 168.031,74 EUR) oz. za umik 0,7345-odstotnega poslovnega deleža družbe RIBE MARIBOR, d.o.o. Ob upoštevanju prenosa poslovnega deleža v vrednosti 318,80 EUR na SOD, je v lasti DSU še poslovni delež v višini 37.016,70 EUR (35.264,01 iz naslova denacionalizacije in 1.752,69 EUR iz naslova ostanka interne razdelitve).

Zaradi neusklajenega ZK stanja je DSU pozval SKZG k prenosu nepremičnin na RIBE Maribor, saj so bile vse predmetne nepremičnine vključene v otvoritveno bilanco stanja podjetja na dan 01.01.1993. SKZG je dne 11.06.2009 odgovoril, da prenosa predmetnih nepremičnin, glede na pridobljena potrdila o namenski rabi zemljišč, v korist družbe RIBE Maribor, d.o.o. ne morejo izvršiti v celoti, ampak le v delu, ki predstavlja zazidano stavbno zemljišče. V zvezi s tem je DSU obvestil SKZG, da se strinja z njihovim predlogom odmere. Slednja je bila izvršena v mesecu januarju 2010 (za k.o. Spodnja Muta) in v mesecu februarju 2010 (za k.o. Pernice). Skladno z dogovorom je bila v mesecu juniju 2010 pripravljena tripartitna pogodba (SKZG-DSU-RIBE Maribor), ki je bila zaradi predhodnega usklajevanja podpisana šele dne 25.08.2011. Sklep o vpisu lastninske pravice na nepremičninah, ki v naravi predstavljajo ribogojnico in objekte ob njej, je bil izdan dne 15.03.2012. Na skupščini dne 24.05.2012 je bil sprejet sklep o zmanjšanju osnovnega kapitala družbe za 1.556,81 EUR po poenostavljenem postopku, z umikom poslovnega deleža v višini 1.556,81 EUR oz. 0,9265% osnovnega kapitala družbe na podlagi določbe 49. člena ZZLPPO tako, da osnovni kapital po izvršenem zmanjšanju znaša 166.474,93 EUR. V lasti DSU je tako še 21,3004 odstotni poslovni delež družbe Ribe Maribor, d.o.o. v nominalni vrednosti 35.459,89 EUR. Delež v nominalnem znesku 1.752,69 EUR izhaja iz ostankov interne razdelitve, delež v nominalnem znesku 33.707,20 EUR pa je bil v skladu z 51. členom ZZLPPO ponujen v odkup vsem družbenikom Ribe Maribor, d.o.o., vendar ponudbe ni sprejel nihče, zato je v celoti lahko predmet prodaje na trgu. V juniju 2013 je bil sprejet sklep o začetku postopka prodaje poslovnega deleža z javnim zbiranjem ponudb, v teku je cenitev poslovnega deleža.

SAVA TURIZEM, d.d. (pred tem SAVA HOTELI BLED, d.d. oz. G & P Hoteli Bled d.o.o.)

Na podlagi pripojitvene pogodbe z dne 04.04.2007, s katero sta se k družbi G & P Hoteli Bled, d.o.o. pripojili družbi »Golf in kamp Bled, d.d.« in »Grand hotel Toplice Bled, d.o.o.«, se je osnovni kapital z dosedanjih 8.927.215,82 EUR povečal na 11.432.245,15 EUR. Delež DSU v višini 342.301,79 EUR je predstavljal 2,9942% osnovnega kapitala oz. 342.302 kosovnih nematerializiranih delnic družbe Sava Hoteli Bled d.d. (preoblikovanje v delniško družbo je bilo v sodni register vpisano dne

12.05.2008). Od tega se del nanaša na denacionalizacijo (1,7799%), del pa na ostanek interne razdelitve (1,2143%).

Na skupščini družbe dne 14.05.2009 je bil potrjen sklep o povečanju osnovnega kapitala družbe s stvarnim vložkom. Osnovni kapital družbe se je povečal za 411.989,04 EUR, to je z 11.432.245,15 EUR na 11.844.234,19 EUR. Povečanje osnovnega kapitala je bilo opravljeno z izdajo 411.989 novih kosovnih, navadnih, imenskih delnic, tako da je celoten osnovni kapital družbe po povečanju osnovnega kapitala razdeljen na skupno 11.844.234 kosovnih navadnih imenskih delnic družbe. Nove delnice je v celoti prevzela in zanje zagotovila stvarni vložek družba SAVA, d.d., Kranj. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU predstavljajo 2,8900% osnovnega kapitala družbe (denacionalizacija 1,7180% oz. 203.480 delnic, ostanek IR 1,1721% oz. 138.822 delnic).

Obrazložitev postopkov denacionalizacije:

SRD je pred postopkom privatizacije družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. rezervirala 3,4121% delež v osnovnem kapitalu za denacionalizacijske upravičence, kot je razvidno iz naslednje tabele:

Upravičenec	Znesek OK v SIT	Delež v OK (%)
- Egon STARE	16.184.000,00	0,7565
- Leopold KOROŠEC	24.234.000,00	1,1328
- Emerik MAYER	32.578.000,00	1,5228
<i>Skupaj</i>	<i>72.996.000,00</i>	<i>3,4121</i>

Primer KOROŠEC je bil zaključen na podlagi pravnomočne delne odločbe Upravne enote Radovljica št. D-301-13/91 z dne 12.01.2001, s katero je bilo odločeno, da je Slovenska odškodninska družba, d.d. dolžna upravičencu Korošec Leopoldu izplačati odškodnino v obveznicah. V skladu s to odločbo in v skladu z regresnim zahtevkom SOD, je SRD dne 25.04.2002 prenesla 1,1328% poslovni delež (24.234.000,00 SIT osnovnega kapitala) družbe G&P Hoteli Bled, d.o.o. na SOD.

Ob upoštevanju prej omenjenega povečanja osnovnega kapitala, je iz naslova rezervacije za primera STARE in MAYER v lasti družbe DSU še poslovni delež v vrednosti 48.762.000,00 SIT oz. 203.480,22 EUR, kar predstavlja 1,7799-odstotni poslovni delež oz. 203.480 delnic družbe Sava Hoteli Bled, d.d.

Na predlog vlagatelja dr. Leona Stareta je Občina Radovljica dne 23.03.1993 izdala sklep št. D-362-20/92-7, s katerim je denacionalizacijski postopek STARE ustavila, ker je vlagatelj sprožil nepravdni postopek za vrnitev zaplenjenega premoženja. V nepravdni zadevi je nato Okrajno sodišče v Radovljici dne 20.02.2006 izdalo sklep (pravnomočen dne 19.05.2006), da je predlog zoper G&P Hoteli Bled umaknjen, in da je Republika Slovenija dolžna predlagateljici Mariji Bartol Stare izročiti obveznice Republike Slovenije. Slednje pomeni, da se lahko 67.535 delnic, katerih rezervacija izhaja iz tega primera, v skladu z določili ZZLPPO ponudi v odkup obstoječim delničarjem.

V primeru Mayer Slovenska razvojna družba pri pripravi sklepa o privatizaciji ni sledila predlogu za začasno odredbo, temveč je izhajala iz delnega sklepa Okrožnega sodišča v Radovljici z dne 05.05.1999, ki se nanaša na vrnitev nepremičnin parc. št. 753/1, 753/2, 753/3, 753/4 in 755/3, v skupni izmeri 8.084 m², vse k.o. Želeče.

Dne 08.04.2008 je Okrajno sodišče v Radovljici, v nepravdni zadevi izdalo vmesni sklep, s katerim ugotavlja, da nepremičnine, katerih vračilo zahteva predlagatelj Mayer niso olastninjene (1. točka) in da je zavezanica za vrnitev teh nepremičnin družba SAVA HOTELI BLED (2. točka). Na navedeni sklep je bila vložena pritožba zavezanca ter dne 29.07.2008 izdan sklep Višjega sodišča v Ljubljani, s katerim je bilo pritožbi ugodeno in se je izpodbijani sklep v 1. točki razveljavil, 2. točka pa spremenila tako,

da se predlog predlagateljice za vrnitev nepremičnin v naravi zavrne. Na sklep Višjega sodišča je predlagateljica vložila revizijo. Vrhovno sodišče je s sklepom z dne 07.05.2009 reviziji ugodilo, sklep sodišča druge stopnje razveljavilo in mu zadevo vrnilo v novo sojenje. Višje sodišče je tako dne 01.07.2009 izdalo sklep, da se pritožbi družbe SAVA HOTELI BLEED ugotovi in se izpodbijani sklep razveljavi, zadeva pa vrne sodišču prve stopnje v nadaljnje odločanje. Okrajno sodišče je nato dne 02.06.2010 izdalo delni sklep (še ni pravnomočen), na podlagi katerega pok. Emeriku Mayerju (za zaplenjene nepremičnine in premičnine po seznamu) pripada odškodnina v obveznicah Republike Slovenije. S sklepom je bila določena višina odškodnine samo za parc. št. 755/3, k.o. Želeče, medtem ko o nepremičninah parc. št. 753/1 (sedaj parc. št. 1), 753/2, 753/3 in 753/4, k.o. Želeče še ni bilo odločeno.

Na skupščini dne 24.11.2011 je bil sprejet sklep o pripojitvi družb Terme 3000, d.o.o., Terme Lendava, d.o.o., Terme Ptuj, d.o.o. in Zdravilišče Radenci, d.o.o. kot prevzetih družb k družbi Sava Hoteli Bled kot prevzemni družbi. Zaradi pripojitve se je osnovni kapital družbe z 11.844.234,19 EUR povečal na 39.684.899,19 EUR (39.684.899 navadnih imenskih kosovnih delnic), nova firma družbe pa glasi SAVA TURIZEM, d.d. 342.302 delnici, ki so v lasti DSU, sedaj predstavljajo 0,8625 % vseh izdanih delnic družbe.

5.2. Tožba družbenega pravobranilca

	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2012 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2012	Delež 31.12.2013 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2013
1	5006040	Adria, turistično podjetje d.o.o., Ankaran	82,4945*	-	82,4945*	-
2	5065011	Avtobusni promet Murska Sobota d.d.	47,3057	45.598**	47,3057	45.598**
3	5005019	Dom d.o.o. Ljubljana	47,1263	-	47,1263	-
4	5003121	Gospodarsko razstavišče d.o.o.	1,2249	-	1,2249	-
5	5004586	Kompas Hoteli Bled d.d.	12,8450	17.225**	0	0

* delež iz naslova komisijskega poslovanja, skupni delež DSU je sicer 94,7344%

**prednostne delnice, brez glasovalne pravice

ADRIA, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran

Sklep o privatizaciji je bil odobren na NS SRD dne 27.3.2000. Na sklep o privatizaciji se je pritožila družba Adria Convent, vendar je s pisno izjavo z dne 12.5.2000 pritožbo zoper sklep umaknila, tako da se je pritožbeni postopek ustavil. V skladu s sklepom o privatizaciji je bila izvedena interna razdelitev z zadolžnicami in certifikati. Dne 8.12.2000 je bila podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi in prevzemu poslovnega deleža s Kapitalsko družbo in dne 28.11.2000 Pogodba o prenosu poslovnega deleža na upravičence iz interne razdelitve.

V letih 2000 in 2001 so bili objavljeni trije javni razpisi za zbiranje ponudb za nakup 83,79% poslovnega deleža družbe. Prvi in drugi razpis sta se zaključila brez izbora najugodnejšega ponudnika, v času tretjega razpisa pa je SRD prejela sklep Okrožnega sodišča v Kopru, s katerim se je (do rešitve tožbenih zahtevkov) prepovedalo odtujevanje, obremenjevanje, prenos in kakršnokoli drugačno razpolaganje s poslovnim deležem družbe Adria, turistično podjetje, d.o.o., tako da je bil tudi ta razpis zaključen neuspešno. SRD je preko svojega pooblaščenca dne 27.9.2001 vložila ugovor zoper sklep o izdaji začasne odredbe in dne 7.12.2001 pritožbo na izdani sklep Okrožnega sodišča v Kopru. Višje sodišče je dne 30.5.2002 pritožbo SRD zavrnilo. Glede na to, da zaradi začasne odredbe DSU ni mogla nadaljevati s postopkom prodaje poslovnega deleža, je skupščina družbe v letu 2004 potrdila investicijske projekte za prenovo depandans in izgradnjo odprto-zaprtega bazena z wellness centrom in savnami. Okrožno sodišče v Kopru je dne 6.1.2006 zavrnilo primarni tožbeni zahtevek

najemnika Adria Hoteli za priznanje poslovnega deleža na osnovnem kapitalu Adrie, turistično podjetje, d.o.o. Ankaran, najemnik pa se je na sodbo pritožil.

Na skupščini družbe z dne 18.6.2007 je bila z mesta direktorice sporazumno odpoklicana ga. Zlatka Galinec. Za mandat dveh let je bil imenovan novi direktor g. Igor Lebar.

Dne 9.1.2008 je Okrožno sodišče v Kopru v gospodarskem sporu med tožnikom Adria Hoteli Ankaran, d.o.o. in DSU razveljavilo začasno odredbo z dne 21.9.2001, s katero je bilo DSU oziroma pravni predhodnici Slovenski razvojni družbi, d.d. prepovedano odtujiti, obremeniti, prenesti ali kakorkoli drugače razpolagati s poslovnim deležem, ki ga ima kot ustanovitelj v družbi Adria, turistično podjetje, d.o.o., Ankaran. Pravda zoper DSU je bila namreč s sklepom Višjega sodišča v Kopru z dne 4.12.2007 pravnomočno zaključena v korist DSU (pritožba tožnika Adria Hoteli Ankaran zoper delno sodbo Okrožnega sodišča v Kopru je bila zavrnjena). Tožnik Adria Hoteli Ankaran tako zoper DSU nima nobenega zahtevka oziroma terjatve več, nadaljuje pa se pravda zoper družbo Adria, turistično podjetje, d.o.o. za povrnitev investicijskih vlaganj. Vložena je bila revizija družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezo z odločitvijo, da nima zahtevka proti DSU na poslovni delež.

V pravdi Adria Hoteli Ankaran proti Adria TP in DSU na poslovni delež, podrejeno povrnitev investicijskih vlaganj, je bil na naroku 6.2.2008 podan pisni predlog za združitev s pravdo Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin, istočasno pa tudi pobotni ugovor, da se zahtevke iz naslova investicijskih vlaganj pobota z najemninami. Sodišče je zaradi vložene revizije sklenilo počakati na odločitev Vrhovnega sodišča RS o reviziji. Sodišče naj bi tudi samo zaprosilo VS RS, da o reviziji čim prej odloči, ker zadeva izhaja iz leta 1997. V tožbi Adria TP proti Adria Hoteli Ankaran na plačilo najemnin je bilo zahtevku Adrie TP ugodeno, razen v višini 20% realizacije avtokampa in za znesek najemnin od marca do decembra 1995. Zoper sodbo sta obe stranki vložili pritožbo. Pritožbi Adrie TP je bilo delno ugodeno in je bila sodba sodišča prve stopnje delno razveljavljena v delu, ki se nanaša na najemnine iz leta 1995 in je zadeva, v tem delu, vrnjena v ponovno odločanje.

Dne 7.2.2008 je bil v zadevi Adria Hoteli Ankaran proti MO Koper, Adria TP in DSU na izstavitev zk listine za vpis solastninske pravice na objektu hotela, vložen predlog za izbris zaznambe spora, ker je navedena pravda pravnomočno končana. Sodišče je predlog odstopilo Zemljiški knjigi.

MO Koper je bil zemljiškoknjižni imetnik lastninske pravice na nepremičninah, ki v naravi predstavljata hotel in dvorišče. Adria TP je vložila tožbo proti MO na izstavitev ZK listine za vpis lastninske pravice na Adrio TP. Okrožno in Višje sodišče v Kopru sta v tej zadevi že pravnomočno odločili v korist Adrie TP tako, da se je Adria TP vpisala kot lastnik nepremičnin. Zoper sodbi je MO vložila revizijo 20.03.2006. Vrhovno sodišče RS je s sodbo z dne 11.12.2008 zavrnilo revizijo in potrdilo sodbi sodišč prve in druge stopnje. Dne 11.02.08 je bil na Ministrstvo za kulturo, ki vodi denacionalizacijski postopek proti MO Koper, na vrnitev deleža na objektu hotela, dano obvestilo oz. vloga, da je lastnik hotela od leta 2007 dalje Adria TP in da zato vstopa kot zavezanec v denacionalizacijski postopek. Predlagano je bilo tudi, da se predmetni denacionalizacijski postopek združi z drugim denacionalizacijskim postopkom, v katerem je zavezanec za vrnitev v naravi Adria TP (za del objekta ob hotelu). V postopku sodeluje tudi SOD, ki je podal na izvedeniško mnenje izvedenca Rajka Srednika (iz marca 2001) določene pripombe.

Zoper Adria Hoteli Ankaran je bila 14.02.2008 vložena tožba na izbris hipoteke, ker je bila terjatev poplačana že leta 1995, Adria Hoteli Ankaran pa proti Adrii TP nima zahtevka na poslovni delež, kar je bil v prvotni pravnomočno končani pravdi razlog za zavrnitev tožbe na izbris hipoteke. Sodba v tej zadevi je bila prejeta dne 15.10.2010.

Sodišče je tožbo na ugotovitev neobstoja terjatve in dovolitev vknjižbe izbrisa hipoteke zavrglo. Zoper navedeno sodbo je bila pravočasno vložena pritožba.

Mandat direktorja Igorja Lebarja je predčasno prenehal s skupščinskim sklepom z dne 05.10.2009 zaradi njegovega odstopa s funkcije direktorja Adrie. Kot razlog za odstop je v odstopni izjavi navedel osebne razloge. Skupščina Adrie je s 05.10.2009 za direktorico družbe imenovala ga. Ireno Tul.

V zvezi s poskusom vpisa novih zastopnikov v hčerinskih družbah Adrie je bil DSU v seznanjen, da je bila hčerinska družba KDS d.o.o. prodana, v decembru pa je dobil informacijo, da je prodana tudi družba KSV d.o.o. Obe družbi sta bili ustanovljeni s stvarnim vložkom in sicer z nepremičninami. Zaradi navedenih informacij je DSU naročil pravni pregled, revizijski pregled določenih aktivnosti v Adrii in pa cenitev nepremičnin, ki naj bi bile vložene v hčerinski družbi. Iz poročila družbe Constantia Plus d.o.o. med drugim izhaja, da trditve revizorja RENOMA družba za revizijo in svetovanje d.o.o. iz revizorjevega poročila o ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o., da je bila za opredelitev vrednosti stvarnih vložkov v obeh družbah uporabljena metoda knjigovodske vrednosti na dan 31.12.2007, napačna, kar dodatno nakazuje na nepravilnosti pri ustanovitvi družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. Iz cenitvenih poročil je razvidna zelo velika razlika v škodo ADRIE med prodajno ceno za družbi KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in ocenjeno vrednostjo vloženi nepremičnin. Dne 06.01.2010 je bila izvedena univerzalna skupščina družbe ADRIA, na kateri je bila odpoklicana direktorica Irena Tul in imenovana nova direktorica ADRIE, ga. Zlatka Galinec, ki je nastopila mandat 07.01.2010.

Dne 15.01.2010 po 17.00 uri je področje kampa ADRIE z varnostniki prevzel v posest KSV d.o.o. oz. njen direktor g. Miro Majcen.

Za zaščito pravnih interesov ADRIE je Odvetniška pisarna Mužina in partnerji d.o.o. do sedaj začela predvsem z naslednjimi pravnimi postopki:

- sprememba zastopnikov v družbah AT naložbe d.o.o. in KVB d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KSV d.o.o.;
- tožba na ugotovitev ničnosti ustanovitve družbe KDS d.o.o.;
- pritožba zoper sklep o vpisu sprememb pri KSV turizem d.o.o. (prenosa lastništva deleža na ACTIUM d.o.o., sprememba zastopnika, sedeža in Akta o ustanovitvi) v sodni register;
- tožba na motenje posesti s predlogom za izdajo začasne odredbe zoper družbo KSV d.o.o.

Poleg omenjenih pravnih postopkov je družba ADRIA vložila tudi kazenske ovadbe zoper Lebar Igorja, Kahne Matijo, Milovič Njegoslav Miloša in Majcen Mira zaradi kaznivega dejanja zlorabe položaja ali zaupanja v gospodarski dejavnosti, v sotorilstvu, po 240. členu KZ in kaznivega dejanja goljufije po 211. členu KZ v zvezi z 20. členom KZ.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti delno ugodilo zahtevku ADRIE za izdajo začasne odredbe in je 11.03.2010 izdalo začasno odredbo, s katero je naložilo družbi KSV da odstrani svoje uslužbenke in varnostnike z območja kampa. Ta odredba velja do pravnomočnosti sklepa v predmetnem pravnem sporu. Odredba je postala pravnomočna v začetku aprila.

Vrhovno sodišče RS je na svoji seji 10. junija 2010, glede vložene revizije družbe Adria Hoteli Ankaran proti sodbi Višjega sodišča v Kopru v zvezi z odločitvijo, da nima zahtevka proti DSU na poslovni delež, razsodilo, da se revizija zavrne.

Okrajno sodišče v Kopru je v pravdni zadevi zaradi motenja posesti ADRIE dne 06.07.2010 sklenilo, da je tožena stranka KSV turizem d.o.o. dolžna odstraniti vse

osebe, ki v njeno korist izvršujejo posest ter prenehati Adria kakorkoli onemogočati izvrševanje posesti. Družba KSV turizem d.o.o. se je zoper sklep sodišča pritožila.

Na skupščini družbe dne 07.12.2010 je bil sprejet sklep, da se zaradi podane odstopne izjave z mesta direktorice družbe z dnem 14.02.2011 odpokliče Zlatka Galinec. Za novega direktorja družbe se je z dnem 14.02.2011 imenoval Rajko Rešek iz Škofij za mandatno obdobje 4 let. Direktor je bil izbran na podlagi razpisnega postopka.

Na isti skupščini so bil sprejeti tudi sklepi v zvezi s povečanjem osnovnega kapitala družbe. DSU je vplačal družbi za namen povečanja osnovnega kapitala prvo tranšo v znesku 500.000,00 EUR. Druga tranša v znesku 500.000,00 EUR mora biti plačana v enem ali več obrokih na račun družbe do 30.06.2011. DSU se je odločil vložiti v družbo skupno 1.000.000,00 EUR z namenom, da se prepreči nastop nelikvidnosti in insolventnosti družbe, ki bi lahko imela za posledico stečaj družbe. Zaradi izčrpavanja družbe v času vodenja s strani direktorja Igorja Lebarja (za kar tečejo posamezni pravni postopki), se je družba na koncu sezone 2010 znašla v izredno težki likvidnostni in finančni situaciji. Ocenjeno je bilo, da lahko družba učinkovito nadaljuje že začete pravne postopke glede ničnosti družb KDS d.o.o. in KSV turizem d.o.o. ter glede razveljavitve pogodb o prodaji poslovnih deležev v navedenih družbah le, če družba posluje in ne zaide v stečaj. Le z uspešnim dokončanjem navedenih pravnih postopkov bo družba lahko ohranila pretežni del nepremičnin, ki jih uporablja pri svojem poslovanju in ki so bile predmet protipravnega razpolaganja.

Stečaj družbe ADRIA bi imel za posledico prenehanje vseh pooblastil direktorja družbe ter prenehanje upravljalških upravičenj DSU in ostalih družbenikov. V stečajnem postopku vse posle stečajnega dolžnika vodi stečajni upravitelj. Primarni interes upravitelja je čimprejšnji zaključek stečajnega postopka ob upoštevanju koristi upnikov. Zato je malo verjetno, da bi se v primeru stečaja ADRIE stečajni upravitelj lahko z enako skrbnostjo posvečal dokončanju pravnih postopkov in po potrebi začetku novih pravnih ali drugih pravnih postopkov za zaščito interesov ADRIE glede razveljavitve ustanovitve in odsvojitve hčerinskih družb KDS d.o.o. in KSV d.o.o. in s tem istočasno pretežnega dela nepremičnin. Glede na to, da ima stečajni upravitelj interes, da čimprej zaključi stečajni postopek obstaja nevarnost, da bi se v interesu zaključka stečajnega postopka poravnal s toženimi strankami in to ne glede na protipravna dejanja, ki so bila storjena.

Višje sodišče v Kopru je zaradi motenja posesti, o pritožbi KSV turizem d.o.o. zoper sklep Okrajnega sodišča v Kopru, na svoji seji 11. januarja 2011 sklenilo, da se pritožba zavrne in potrdi sklep sodišča prve stopnje. Na podlagi pravnomočne odločbe je družba KSV sporočila, da bodo vse nepremičnine, ki so bile predmet pravnega postopka, prostovoljno izročili v posest. Poleg tega so Adria sporočili, da bodo umaknili vse motenjske tožbe, kjer kot tožniki nastopajo sami.

V prvem kvartalu 2011 je bila izvedena prenova hotela Convent. Namen investicije je doseči preategorizacijo hotela v višji razred (****), kar je pogoj za pridobitev zahtevnih gostov, zagotovitev dodatne gostinske ponudbe in s tem zagotovitev povečanje realizacije.

Potekali so pogovori glede morebitne poravnave z družbami KDS Nepremičnine in KSV Turizem. V kolikor Adria ne prejme ustreznih poravnalnih ponudb, se nadaljuje s tožbenimi postopki.

Dne 27.06.2011 je Adria prejela dopis Ministrstva za kulturo v zvezi z denacionalizacijskim zahtevkom glede hotela Convent. Iz njega je razvidno, da Ministrstvo za kulturo, na podlagi do sedaj zbranih dejstev, smatra, da je zahtevek vlagatelj za vrnitev solastniških deležev na nepremičninah utemeljen. Rok za opredelitev do tega je 30 dni.

Adria je takemu stališču Ministrstva za kulturo nasprotovala iz razlogov, ker bi vzpostavitev solastninske pravice povzročila motnje v poslovanju, zaradi česar bi bilo ogroženo njeno poslovanje in bi utrpela hujše posledice. Poleg tega Adria v postopku uveljavlja tudi bistveno povečanje vrednosti nepremičnin po nacionalizaciji, kakor tudi okrnitev ekonomske funkcionalnosti kompleksa, ki tudi predstavljata oviro za vzpostavitev solastnine na nepremičnini. Pričakuje se, da bo upravni organ glede na podane ugovore postavil novega izvedenca, ki bo ocenil povečanje vrednosti nepremičnin.

Adria v tožbi zoper MN Invest d.o.o. zahteva razveljavitev pogodbe o prenosu poslovnega deleža, zaradi očitnega nesorazmerja med obveznostmi pogodbenih strank. Tožena stranka je v oktobru 2011 tožečo stranko seznanila z odstopom od pogodbe o prenosu poslovnega deleža, če ji Adria ne izroči zemljiškoknjižnega dovolila za vknjižbo nepremičnin v zemljiško knjigo. Ker je Adria izročitev dovolila zavrnila, smatra, da je bila pogodba razvezana. Temu je bil prilagojen tudi tožbeni zahtev. Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 24.11.2011 razsodilo, da se ugotovi spremembi tožbenega zahtevka in da je kupoprodajna pogodba za prenos poslovnega deleža razvezana. Zoper sodbo je MN Invest d.o.o. dne 27.01.2012 vložil pritožbo.

Na podlagi odločbe Ministrstva za kulturo z dne 26.01.2012 je bila na hotelu Convent (bivši samostan Sv. Nikolaja) bivšim solastnikom kot upravičencem priznana lastninska pravica do 4/8. Adria se je na omenjeno odločbo v roku pritožila na Upravno sodišče v Ljubljani.

V skladu s poslovnim načrtom za leto 2012 je Adria v februarju 2012 začela investicijo v temeljito obnovo štirih depandans (64 sob), ki se sicer ne morejo (zaradi dotrajanosti) oddajati. Investicija v obnovo štirih depandans je bila realizirana po planu, tako da je bila primopredaja obnovljenih objektov izvršena 25.04.2012.

Družba je poslovno leto 2012 zaključila pozitivno s čistim poslovnim izidom obračunskega obdobja v višini 21.822 EUR. Na skupščini dne 19.12.2012 je bil sprejet poslovni načrt za leto 2013, v katerem je predvideno, da naj bi čisti prihodki od prodaje porastli za 4% v primerjavi z letom 2012, čisti poslovni izid obračunskega obdobja pa naj bi znašal 116.000 EUR.

Upravno sodišče je s sodbo z dne 7.12.2012 ugodilo tožbi Adrie proti Republiki Sloveniji, v zvezi z denacionalizacijskim zahtevkom za priznanje solastninske pravice na hotelu Convent (bivši samostan), tako, da se 1., 2., in 3. točka izreka izpodbijane odločbe odpravi, zadeva pa se v tem delu vrne Ministrstvu za izobraževanje, znanost, kulturo in šport v ponovni postopek.

Družba je poslovno leto 2013 uspešno zaključila. Ocena skupnega prihodka od prodaje je 4.300.000 EUR, kar predstavlja 98% izpolnitev letnega plana. Čisti poslovni izid obračunskega obdobja naj bi znašal 135.000 EUR, kar je 22% več, kot je bilo planirano.

AVTOBUSNI PROMET d.d. Murska Sobota

Podjetje je na poziv DSU predložilo poročilo o vrednotenju podjetja na dan 1.1.1993. Naknadno je DSU podjetje pozval k dopolnitvi poročila, in sicer tako, da bi se cenilka opredelila glede odločbe revizijskega organa SDK št. 390-23/93-343 z dne 27.12.1993 (ki med drugim nalaga povečanje družbenega kapitala za 55.381.207,53 SIT). Obenem je DSU predlagal dve možnosti rešitve oškodovanja družbenega premoženja oz. dve možnosti za izvedbo privatizacije. S predlaganima načinoma se podjetje ni strinjalo, pač pa je predlagalo odkup delnic po cca 700 SIT za delnico, medtem ko revalorizirana prodajna vrednost delnice na dan 31.03.2008 znaša 17.433 SIT oz. 72,75 EUR (ob upoštevanju trenutnega lastništva DSU). Njihov predlog smo ocenili kot

neuspešen poizkus izvensodne poravnave in ponoven dokaz nepripravljenosti na ureditev razmerij. O tem je bilo obveščeno tudi Državno pravobranilstvo, ki je predhodno izkazalo interes za aktivno sodelovanje v postopku sporazumnega reševanja primera.

Na vseh obravnavah v letu 2007 se je predvsem ugotavljalo, ali je bila tožba Družbenega pravobranilca vložena pravočasno ali ne. Na obravnavi, ki je potekala dne 03.09.2007 je bil sprejet sklep, da se zaradi ugotovitve višine zmanjšanja premoženja Avtobusnega prometa Murska Sobota določi izvedenca ekonomsko finančne stroke, in sicer Branka Mayra s Ptuja. Slednji je dne 26.11.2007 podal izvedensko mnenje, v katerem navaja, da sicer obstaja možnost, da je prišlo do prikrajšanja, vendar višine ni možno ugotoviti brez ocene vrednosti obeh podjetij in ocene vpliva pogodbe o prenosu poslov na vrednost podjetij. Glede na skromno uporabno vrednost izvedenskega mnenja, smo Državnemu pravobranilstvu in sodišču predlagali imenovanje drugega izvedenca, poleg tega pa sodišče zaprosili za pospešitev postopka. Narok, ki je bil razpisan dne 13.02.2008, je bil zaradi morebitne mirne rešitve spora preložen za nedoločen čas. Dne 19.05.2009 je Okrožno sodišče v Murski Soboti razsodilo, da se tožbeni zahtevki Državnega pravobranilstva zavrne, iz razloga, ker ni podana aktivna legitimacija. Sodba je postala pravnomočna dne 09.09.2009. Na podlagi sodbe je DSU v skladu z določilom zakona poravnal pravdne stroške v znesku 9.578,62 EUR.

Ker je sodišče ugotovilo, da DP RS ni aktivno legitimiran za vložitev tožbe, ki se nanaša na oškodovanje družbenega premoženja, njegovo odpravo pa je dolžna po zakonu zagotoviti DSU, smo dne 18.09.2009 kot tožeča stranka vložili tožbo zoper družbi Avtobusni promet Murska Sobota, d.d. in Linija, d.d., zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, zaradi plačila 324.937,63 EUR s pp in zaradi spremembe velikosti deleža družbenega kapitala (pct. 240.031,34 EUR). Odgovor na tožbo sta toženi stranki podali dne 29.10.2009. Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrže ali zavrne. Okrožno sodišče v Murski Soboti je dne 16.06.2010 izdalo sklep, da se tožba družbe DSU zavrže. DSU je dne 06.07.2010 zoper ta sklep vložil pritožbo. Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija. Vrhovno sodišče RS je s sklepom z dne 10.9.2013 ugodilo reviziji in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. Na podlagi sklepa je DSU prvostopenjsko sodišče zaprosil za razpis naroka za glavno obravnavo, ki je bil razpisan za 21.01.2014 (tožena stranka je pripravljala vlogo posredovala dan pred narokom, zato je bil le-ta preklican).

DOM d.o.o. Ljubljana

Leta 1995 je podjetje MCT Handelsgesellschaft m.b.h., Salzburg na podlagi konverzije terjatev dokapitaliziralo družbo DOM d.o.o. in postalo 97,97% lastnik družbe DOM d.o.o., vendar je v začetku leta 1999 Višje sodišče sklep o dokapitalizaciji razveljavilo. V skladu s tem se je vložek preknjižil na obveznosti. SRD je tako spet postal 47,1263% lastnik družbe DOM.

Družba ima več obveznosti kot sredstev in negativen kapital že od leta 2005. Največji problem je še vedno nerešena denacionalizacija, kar ovira vse nadaljnje postopke. Zaradi nerešene denacionalizacije je nad delom, ki je v lasti DSU, vložena prepoved razpolaganja. Zoper družbo DOM d.o.o. je bilo sproženih 10 denacionalizacijskih postopkov. Pravnomočno rešenih (s poravnavo) je bilo 5 primerov. V vseh postopkih je predvideno vračilo nepremičnin v naravi, poleg tega pa bodo upravičenci verjetno zahtevali od družbe nadomestilo zaradi nezmožnosti uporabe teh nepremičnin, kar utegne položaj družbe še dodatno poslabšati.

GOSPODARSKO RAZSTAVIŠČE, d.o.o., Ljubljana

Zaradi domnevnega oškodovanja družbene lastnine oziroma zaradi tožbe Družbenega pravobranilca RS je bil aprila 1995 v last in upravljanje Sklada RS za razvoj prenesen družbeni kapital podjetja Gospodarsko razstavišče.

Družbeni pravobranilec je s tožbo z dne 18.05.1994 zahteval ničnost vpisa družbe Ljubljanski sejem d.d. v sodni register z dne 12.09.1991 in ničnost vpisa družbe Pomurski sejem d.d. v sodni register z dne 13.09.1993 ter izbris iz sodnega registra oziroma podrejeno, da se razveljavijo vsa dejanja, s katerimi je podjetje Gospodarsko razstavišče p.o. oškodovalo družbeno lastnino, to pomeni, da se razveljavijo vse pogodbe, sklepi delavskega sveta, sporazumi in druga dejanja, ki pomenijo oškodovanje družbene lastnine. Družbi Ljubljanski sejem d.d. in Pomurski sejem d.d. sta bili dolžni plačati podjetju Gospodarsko razstavišče p.o. 504.603,35 EUR (120.923.148,50 SIT) z zakonitimi zamudnimi obrestmi. Kot način odprave oškodovanja je Družbeni pravobranilec predlagal »podružbljanje« by-pass podjetja, to je družbe Ljubljanski sejem, d.d. Dne 12.06.1997 je bil pripravljen predlog poravnave s strani družbe P & S d.o.o. in sicer:

- razreševanje problematike prednostnih delnic z odkupom navedenih delnic s strani LS d.d. in poplačilo z vračilom v naravi oziroma odkupom nepremičnin;
- razreševanje problematike najemnin s poplačilom najemnine Ljubljanskega sejma d.d. podjetju Gospodarsko razstavišče v višini 900.000 DEM za čas od 1.10.1991 do 31.12.1995.

Sprva se s predlogom poravnave v smislu »podružbljanja« by-pass podjetja ali izbrisa družbe Ljubljanski sejem ni strinjalo Gospodarsko razstavišče, kasneje pa je na strani Ljubljanskega sejma prišlo do nasprotovanj. Družba Ljubljanski sejem je nato predlagala več drugih variant odprave oškodovanja, ki pa niso zagotavljale odprave ugotovljenega oškodovanja družbene lastnine. Zadnji predlog poravnave, ki je reševal problematiko najemne pogodbe in problematiko prednostnih delnic Nadzorni svet takratne SRD ni potrdil, zato so kasneje medsebojni razgovori o sklenitvi izvensodne poravnave še potekali, vendar ni bilo več aktualno ker je šla družba LS d.d. v likvidacijo. Vse funkcije so se ponovno opravljale na GR.

Dokapitalizacija: SRD je dalj časa vodil postopke za rešitev problematike sejmov v osrednjem slovenskem prostoru. Pogovori z Mestno občino Ljubljana so se pričeli v letu 1998, ko je bilo podpisano Pismo o nameri za prenovo sejmskih dejavnosti v Ljubljani. Po podpisu pogodbe o ustanovitvi družbe GR – Poslovni center d.o.o. med GR, Slovenijalesom in Mestno občino Ljubljana je bila dne 13.9.1999 družba vpisana v sodni register. Družba Slovenijales d.d. Ljubljana je dne 10.2.2000 sporočila, da iz objektivnih razlogov odstopa iz do sedaj danih zavez in obljub in tudi izstopila iz družbe GR – PC (Poslovni center) d.o.o. Dne 14.4.2000 je bila sklenjena pogodba, s katero je GR d.o.o. odkupil Slovenijales-ov poslovni delež v družbi tako, da ima družba le enega ustanovitelja. Spremenilo se je ime v GR – PC (Prireditveni center) d.o.o. in sedež družbe (iz Dunajske 22 na Valjahunovo 11). Ne glede na te poteze pa je Slovenijales še naprej ostajal zainteresiran za razvoj lokacije med Linhartovo, Zupančičevo jamo in železniško postajo v Ljubljani v smislu »dobrega sosed«. Pogovori o razvoju lokacije so se tako nadaljevali z Mestno občino Ljubljana.

Dne 12.06.2000 je Slovenska razvojna družba kot edini družbenik družbe GR d.o.o. sprejela sklep o povečanju osnovnega kapitala in vstopu novega družbenika. MOL je z dokapitalizacijo oziroma z izročitvijo stvarnega vložka pridobila 50,70 % poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe, SRD je ohranila 49,30 % poslovni delež. Dne 28.12.2001 je bila izvedena še ena dokapitalizacija družbe, s katero je Mestna občina Ljubljana povečala svoj poslovni delež na 69,22 %. Skupščina družbe je dne 27.05.2002 sprejela sklep o odsvojitvi dela poslovnega deleža MOL družbenici SRD.

Po obeh izvedenih dokapitalizacijah MOL s stvarnim vložkom in sklepu Vlade RS z dne 14.03.2002 o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na KAD je bilo razmerje med družbeniki sledeče: 68,985% MOL, 23,303% KAD ter 7,712% SRD.

Denacionalizacija: Nadškofija Ljubljana je dne 31.8.1992 pri Občini Ljubljana Bežigrad vložila zahtevo za vračilo nepremičnin v naravi. Postopek se je končal s podpisom poravnave med GR d.o.o. in Nadškofijo Ljubljana dne 28.03.2001 in izdajo Odločbe v

denacionalizacijskem postopku s strani Upravne enote Ljubljana Bežigrad, ki je dne 18.04.2001 postala pravnomočna.

Zaradi podpisane poravnave z denacionalizacijskim upravičencem Nadškofija Ljubljana je bila izdelana aktualizacija cenitvenega poročila, ki je bilo osnova za dokapitalizacijo (ni vključevalo zemljišč, ki so s podpisom poravnave prešla v poslovne knjige podjetja). Zaradi navedenega se je razmerje med družbenikoma spremenilo v korist SRD.

Privatizacija: Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet družbe DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe, ki je bil objavljen v časopisu »DELO« in v Uradnem listu. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na drugostopenjski organ, to je Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št.: 454-16/2004/6-M10511 dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen, ne pa pravnomočen, ker je bila dne 24.06.2005 vložena tožba na sprožitev upravnega spora na Upravno sodišče RS. V skladu z dokončnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe Gospodarsko razstavišče d.o.o., po kateri je bil na KAD prenesen 3,102% poslovni delež in na SOD prav tako 3,102% poslovni delež. DSU je imel po podpisu te pogodbe v družbi 1,51 % poslovni delež.

Dne 10.4.2007 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnih deležev GR na posamezne upravičence na podlagi vloženih certifikatov v okviru interne razdelitve. Na upravičence se je preneslo nominalno 71.390,41 EUR (17.108.000,00 SIT). Po prenosu DSU ostaja lastnik deleža v nominalni vrednosti 309 tisoč EUR (74.098.217,28 SIT, od tega je 686.000,00 SIT še namenjeno za upravičence do interne razdelitve).

16. marca 2007 je bil objavljen skupni razpis SOD, KAD in DSU za javno zbiranje ponudb za nakup delnic in poslovnih deležev. Na seznamu je bil tudi poslovni delež, ki ga ima DSU v Gospodarskem razstavišču d.o.o. Razpisni postopek je bil zaključen brez izbora. Dne 14.11.2008 je bil v časniku Finance ponovno objavljen skupni oglas DSU in KAD za javno zbiranje ponudb za nakup skupno 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o., v nominalni vrednosti 7.442.002,36 EUR oz. 29,5070 % (KAD) in 309.465,93 EUR oz. 1,2249 % (DSU). Razpisni postopek je bil zaradi prenizke ponujene kupnine neuspešno zaključen. Skupni oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 30,7319-odstotnega poslovnega deleža v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o. (29,5070% KAD in 1,2249% DSU) je bil objavljen še 26.01.2011, vendar ponovno ni prispela nobena ponudba.

Na podlagi sklepa Državnega zbora z dne 21.6.2013 o soglasju k odtujitvi naložb Republike Slovenije, Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Slovenske odškodninske družbe, d.d., Modre zavarovalnice, d.d., DSU, družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. in Posebne družbe za podjetniško svetovanje, d.d., lahko omenjene družbe odsvojijo deleže v 15 družbah, ki so navedene na seznamu¹. Med njimi je tudi naložba v družbi Gospodarsko razstavišče, d.o.o., v kateri ima DSU 1,2249 odstotni poslovni delež, ki bo tako ponovno predmet skupne prodaje. Dne 23.12.2013 je bil med Kapitalsko družbo in DSU podpisan Sporazum o skupni prodaji poslovnih deležev, katerih imetnici sta KAD in DSU.

¹ Skladno z dvanajstim odstavkom 38. člena ZSDH potrebujejo PDP, d.d., SOD, d.d., KAD, d.d., MZ, d.d. in DSU, d.o.o. za odtujitev finančnih naložb, katerih skupna knjigovodska vrednost presega 20 milijonov evrov oziroma finančnih naložb v družbah, v katerih ima najmanj 25 % lastniški delež ali 25 % delež glasovalnih pravic, soglasje Državnega zbora na predlog Vlade Republike Slovenije. Soglasje Državnega zbora je potrebno do dne, ko bo ta sprejel klasifikacijo naložb oziroma bo ta uveljavljena.

KOMPAS HOTELI BLEED, d.d.

Gre za 17.225 prednostnih delnic, ki so bile rezervirane za denacionalizacijskega upravičenca dr. Egona STARETA na podlagi sporazuma o rezervaciji dela premoženja podjetja Kompas hoteli Bled z dne 03.04.1996. Sklep o začasni odredbi ni bil izdan. Na predlog vlagatelja dr. Leona Stareta je Občina Radovljica dne 23.03.1993 izdala sklep št. D-362-20/92-7, s katerim je denacionalizacijski postopek ustavila, ker je vlagatelj sprožil nepravdni postopek za vrnitev zaplenjenega premoženja. V nepravdni zadevi je nato Okrajno sodišče v Radovljici dne 20.02.2006 izdalo sklep (pravnomočen dne 19.05.2006), da je predlog zoper Hotel Kompas umaknjen in da je Republika Slovenija dolžna predlagateljici Mariji Bartol Stare izročiti obveznice Republike Slovenije. Na podlagi sprejetega sklepa o začetku prodaje delnic z javnim zbiranjem ponudb je bila izdelana ocene tržne vrednosti delnic. Oglas za javno zbiranje ponudb je bil objavljen 08.10.2013. Prodajna pogodba št. 021/13-01 je bila na podlagi prejete ponudbe dne 05.12.2013 sklenjena z večinskim lastnikom družbe, ki je kupnino za delnice dokončno poravnal 09.12.2013. **ZAKLJUČENO.**

5.3. Podjetja brez revizije hčerinskih podjetij v tujini

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2012 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2012	Delež 31.12.2013 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2013
1	5066034	GIO d.o.o. Ljubljana – v likvidaciji	0,0382*	-	0,0382*	-
2	5034639	Paloma d.d.	0,0364	1.237	0,0364	1.237

*samo iz naslova komisijskega poslovanja

GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji

Dne 25.01.1995 je Družbeni pravobranilec RS vložil dve tožbi zaradi ugotovitve ničnosti nekaterih pogodb, ki so bile sklenjene med podjetji Smelt Global Ljubljana, Granex AG Zürich, Smelt Intag Zürich ter Smelt International d.d., v skupnem znesku 292 mio SIT (1,2 mio EUR). Poleg tega je revizija postavila domneve za dodatna oškodovanja, ki pa niso bila ovrednotena.

Družba GIO bi morala zagotoviti revizijo v treh podjetjih v tujini. Zagotovila je le revidirane izkaze za družbo Intag Incorporated, New York, za ostali dve družbi (Smelt Intag, Švica in Unimercat, München) pa je navedla, da revidiranih poročil ne more zagotoviti. Ker družba GIO ni uspela uskladiti lastninskih razmerij, je celotni družbeni kapital na podlagi 4. odstavka 50. člena ZLPP oktobra 1996 prešel v last in upravljanje Sklada RS za razvoj. Marca 1997 je bila za družbo GIO naročena komercialna revizija, z namenom preveriti pravilnost vrednotenja naložb, oškodovanje pa še ni bilo odpravljeno. Družbeni pravobranilec je dne 21.04.2000 ponovno izgubil tožbo na Okrožnem sodišču v Ljubljani. V skladu z dogovorom z družbo GIO in SRD, se je nato DP pritožil le na del, ki se nanaša na tožbo zoper zaposlenega Jožeta Puciharja iz leta 1994, v višini 2.473.000,00 SIT (10.320 EUR). Dne 19.12.2001 je bila podpisana poravnava med stečajnim upraviteljem SMELT International d.d. Ljubljana, GIO d.o.o. Ljubljana ter SMELT INTAG Zürich, Švica, ki zaključuje zgodbo oškodovanja družbenega premoženja.

Dne 12.02.2002 je bila podpisana Pogodba o izročitvi stvarnega vložka in o prevzemu novega vložka med GIO d.o.o. in SRD, po kateri je SRD konvertiral del svoje terjatve do družbe v lastniški delež.

Vlada RS je dne 14.03.2002 sprejela sklep o prenosu dodatnega premoženja v lasti SRD na Slovensko odškodninsko družbo d.d. in Kapitalsko družbo pokojninskega in invalidskega zavarovanja d.d. Pogodba o brezplačnem prenosu poslovnega deleža na

SOD d.d. v nominalni vrednosti 855.957.174,20 SIT (3,57 mio EUR) je bila podpisana dne 13.06.2002 in dne 4.11.2002 Aneks št. 1 k tej pogodbi, po katerem je ugotovljen 34,238% poslovni delež v osnovnem kapitalu družbe. Pogodba o brezplačnem prenosu poslovnega deleža na KAD d.d. v nominalni vrednosti 542.187.830,00 SIT (2,26 mio EUR) pa je bila podpisana dne 29.07.2002.

Dne 16.09.2004 je Nadzorni svet DSU sprejel Sklep o privatizaciji družbe. Na objavljeni sklep je bila vložena pritožba, ki je bila dana v reševanje na Ministrstvo za gospodarstvo. Ministrstvo za gospodarstvo je pritožbo zavrnilo z odločbo št. 454-15/2004/5-M10511 z dne 13.05.2005. Sklep o privatizaciji je z izdajo odločbe postal dokončen in pravnomočen.

V skladu z dokončnim in pravnomočnim Sklepom o privatizaciji je bila dne 09.08.2005 podpisana Pogodba o brezplačni odsvojitvi poslovnega deleža družbe, po kateri je bil na KAD prenesen 6,996% poslovni delež in na SOD prav tako 6,996% poslovni delež. DSU je imel po podpisu te pogodbe v družbi 30,08 % poslovni delež.

Dne 05.09.2005 smo s strani Ministrstva za gospodarstvo prejeli potrjeno obdelavo podatkov, na osnovi katere smo pripravili izračun za podpis pogodb o prenosu poslovnih deležev na upravičence iz naslova vloženih certifikatov lastninskega preoblikovanja. V podjetje je vložilo certifikate 6 upravičencev v skupni vrednosti 1.376.094,00 SIT po stanju na 31.12.1992, kar v osnovnem kapitalu predstavlja 0,01481%. Izračun je pokazal, da eden od upravičencev nima dovolj za prejem celotnega poslovnega deleža.

Dne 26.04.2006 je bila sklicana izredna skupščina družbe, na kateri je bila sprejeta nova družbena pogodba in imenovan tričlanski nadzorni svet. V mesecu juliju 2006 je bila izredna seja skupščine družbe, na kateri je bil imenovan nov član NS in potrjene nove sejnine članov NS. V mesecu avgustu 2006 je bilo izdano potrdilo o lastninskem preoblikovanju družbe HERMES p.o. v postopku urejanja statusa nepremičnine v Sarajevu.

Dne 13.9.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na upravičenca do interne razdelitve Muller Henrika in Podgornik Borisa, prenesel se je skupno nominalni delež 0,00261% oz. 65.407,23 SIT. Dne 22.12.2006 je bila podpisana Pogodba o prenosu poslovnega deleža družbe GIO, d.o.o. na 4 upravičence do interne razdelitve Belantič, Jakopič, Heraković in Petrin, prenesel se je skupno nominalni delež 0,0122% oz. 304.837,54 SIT.

DSU je odkupil naslednje deleže:

- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Jakopič Stojana in Heraković Petra Jožeta (nominalni delež Jakopič 94.169,20 SIT oz. 0,00377 % za kupnino 1.287.300 SIT in nominalni delež Heraković 8.877,20 SIT oz. 0,00036 % za kupnino 121.352 SIT)
- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Muller Henrika (nominalni delež 27.122,88 SIT oz. 0,00108 % za kupnino 370.780 SIT)
- Dne 22.12.2006 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Belantič Antona (nominalni delež 107.621,94 SIT oz. 0,00430 % za kupnino 1.471.200 SIT)
- Dne 11.1.2007 je bila sklenjena Pogodba o prodaji in nakupu deleža GIO od Podgornik Borisa (nominalni delež 38.284,35 SIT oz. 0,00153 % za kupnino 2.184 EUR oz. 523.373,76 SIT)

11. septembra 2007 je bil v Delu in Financah objavljen skupni razpis DSU, KAD in SOD za prodajo poslovnega deleža v družbi GIO d.o.o. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 29.10.2007 ob 12.00 uri. Na razpis je v roku prispelo 5 ponudb. Prodajalci so se

odločili, da nobene od prejetih ponudb ne sprejmejo in tako se je razpis zaključil brez izbora najugodnejšega ponudnika.

Decembra je bila podpisana pogodba med DSU in GIO, s katero je bilo na DSU preneseno 63,51% kubanskih terjatev. DSU je postal lastnik terjatev na podlagi določil ZZLPPO, saj je GIO v cenitev, ki je bila narejena za potrebe lastninskega preoblikovanja, vključil zgolj 36,49% skupnih terjatev do kubanskih investitorjev. GIO zoper RS vodi pravdo, katere predmet je zahteva za odkup omenjenih terjatev. Prvostopenjsko sodišče je tožbenemu zahtevku ugodilo. Višje sodišče je pritožbi ugodilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovno odločanje.

V zvezi s sanacijo poslovanja družbe GIO je bila februarja 2008 podpisana pogodba o dokapitalizaciji družbe Smelt Intag AG Zürich s strani strateškega partnerja GHI-GHI LTD iz Londona. Dokapitalizacija se naj bi izvedla v znesku 3 mio CHF. Rok za plačilo je bil 10.04.2008. Kupnina ni bila plačana do roka, zato je bila kasneje pogodba odpovedana. Glede na slabo finančno situacijo družbe, se je še naprej iskal strateški partner.

Skupščina družbe GIO je tudi dala soglasje k prenosu dejavnosti poslovne aviacije na hčerinsko družbo. Na skupščini 13.06.2008 je bilo dano soglasje k pogodbi o izročitvi stvarnega vložka v hčerinsko družbo GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. GIO je kot stvarni vložek izročil nepremičnino, ki v naravi predstavlja hangar na Brniku in letalo Cessna Conquest II. Skupščina je dala tudi soglasje poslovodstvu, da sklene pogodbo o prodaji poslovne stavbe s kupci DSU, SOD in KAD.

Dne 8.8.2008 je GIO z DSU, KAD in SOD sklenil Kupoprodajno pogodbo za prodajo svojega solastninskega deleža (do 81374/100000) poslovne stavbe na Dunajski cesti 160 v Ljubljani.

Na skupščini družbe, ki je bila 25.09.2008, je bil sprejet sklep o likvidaciji družbe, pri čemer se je za likvidacijskega upravitelja imenovalo DSU. Sklep o likvidaciji je učinkoval z dnem, ko družba GIO – POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. pridobi od Direktorata za civilno letalstvo AOC spričevalo letalskega prevoznika ter operativno licenco. Oboje je bilo pridobljeno z datumom 02.10.2008, vpis v register pa je bil izvršen 15.10.2008.

30.10.2008 je bil v Uradnem listu RS objavljen poziv upnikom, da prijavijo svoje terjatve do družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji. Dne 24.11.2008 je bil v časopisih Delo in Finance objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup hčerinskih družb GIA d.o.o. – v likvidaciji in sicer Smelt Intag AG Zürich in GIO POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Ljubljana. Za vsako družbo je prispelo več prijav z izraženim interesom za nakup. Za družbo Smelt Intag AG Zürich so interesenti opravili skrbni pregled in posredovali zavezujoče ponudbe za nakup do 22.12.2008.

Na podlagi prispelih zavezujočih ponudb za nakup delnic družbe Smelt Intag je bila za najugodnejšega ponudnika izbrana družba PAN – papirna industrija – Tvorница kartona i kartonske ambalaže d.o.o. iz Hrvaške. Pogodba je bila podpisana 16.02.2009, zaključni dan pa je bil 04.03.2009. Konec februarja in v začetku marca so bili opravljeni tudi skrbni pregledi za družbo GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. V roku za oddajo zavezujočih ponudb, do 17.03.2009 do 12.00 ure, ni prispela nobena zavezujoča ponudba, tako, da se je razpisni postopek zaključil brez izbora.

V nadaljevanju so se pojavljali novi interesenti za nakup poslovnega deleža GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Na podlagi pridobljenih informacij oziroma opravljenega skrbnega pregleda pa v glavnem niso podali ponudbe, ali pa je bila ponudba nesprejemljiva. Glavna razloga sta bila predvsem dva in sicer:

- Družba še vedno ni pridobila stavbne pravice za hangar na Brniku.
- Pogoji najemne pogodbe za letalo z Interflightom.

Pojavil se je tudi interesent za nakup družbe GIO d.o.o. – v likvidaciji, ki pa po opravljenem skrbnem pregledu ni podal ponudbe.

Zaradi zagotovitve likvidnosti so družbeniki sprejeli odločitev, da se prodajo umetniška dela v lasti GIA. Za ta namen je bila narejena tudi cenitev tržne vrednosti umetnin. Zaradi vlozene izvršbe v zvezi s sodbo Višjega sodišča v Ljubljani (v zadevi VII Pg 619/2007) je bila prodaja umetniških del onemogočena. Tožeča stranka je Obrtna zadruga Univerzal Čačak, vrednost terjatve pa 201.730,00 EUR. Po plačilu obveznosti je upnik v navedeni izvršilni zadevi umaknil predlog za izvršbo.

V časopisu Delo je bil dne 15.05.2010 objavljen javni razpis za zbiranje ponudb za nakup umetnin v lasti GIA. Rok za oddajo ponudb je bil 31.05.2010 do 12.00 ure. Na razpis je v roku prispelo 12 ponudb, ponudnike pa se je pozvalo k dopolnitvi in izboljšanju ponudb. S ponudniki, ki so izpolnjevali razpisne pogoje, so bile podpisane prodajne pogodbe.

Ponovno je bil objavljen javni poziv za izkaz interesa za nakup družbe GIO - POSLOVNA AVIACIJA d.o.o. Poziv je bil objavljen v časopisu Delo 27.05.2010. Rok za prijavo izkaza interesa za nakup poslovnega deleža je bil do 09.06.2010 do 12.00 ure. Do roka so prišle tri prijave za izkaz interesa. Vsem zainteresiranim je bila omogočena izvedba skrbnega pregleda družbe, rok za oddajo zavezujočih ponudb pa je potekel dne 12.07.2010 ob 12. uri. Do roka za oddajo zavezujočih ponudb ni prispela nobena ponudba, tako da se je razpis zaključil brez prodaje.

V novembru 2010 je potekala internetna dražba umetniških del različnih avtorjev, ki so v lasti GIA. Prodanih je bilo 25 umetnin. Dne 20.12.2010 se je odvijala javna dražba umetniških del, na kateri je bilo dodatno prodano še 10 umetnin.

GIO je dne 16.12.2010 objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup 100% poslovnega deleža v družbi GIO-POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. Ponudbe so morale vsebovati predvsem naslednje elemente:

- a) Ponujeno ceno za nakup 100% poslovnega deleža v družbi.
- b) Način in rok plačila kupnine; v primeru odloženega plačila kupnine je obvezno zavarovanje z nepreklicno, nepogojno bančno garancijo na prvi poziv brez ugovora, izdano s strani prvovrstne banke, sprejemljive za prodajalca.
- c) Bančno garancijo ali druga ustrezna zavarovanja ponudnika za obveznosti GIO-POSLOVNE AVIACIJE, d.o.o. do GIA, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji iz podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058.

Ponudniki so lahko poleg elementov iz točk a) do c) v svojih ponudbah predlagali spremembo določil podnajemne pogodbe za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Predlagane spremembe so se lahko nanašale na določitev nove višine mesečne najemnine za letalo. Rok za oddajo ponudb je potekel dne 15.01.2011. Do roka je prispela le ena ponudba in sicer ponudba družbe ACMG d.o.o., Ljubljana. Po pogajanjih za doseg boljših prodajnih pogojev, je bila dne 22.02.2011 podpisana pogodba o prodaji in nakupu poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o.

Dne 18.02.2011 je bila prejeta sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani v zvezi z gospodarskim sporom med GIO, kot tožečo stranko, in Republiko Slovenijo, kot toženo stranko, zaradi odkupa kubanskih terjatev, v vrednosti 19,3 mio EUR s pp. Sodišče je razsodilo, da se tožbeni zahtevk tožeče stranke zavrne. Na sodbo je GIO vložil pritožbo.

GIO je dne 06.04.2011 objavil javni razpis za zbiranje ponudb za nakup trgovskega lokala v 2. nadstropju PTC Loka na Vrhniki. Rok za oddajo ponudb je bil 05.05.2011 do 12.00 ure. Do roka je na razpis prispela samo ena ponudba. Ker je bila ponujena cena

prenizka, so se nadaljevala pogajanja s ponudnikom. Ker ni prišlo do izboljšanja ponudbenih pogojev, se je razpis zaključil brez izbora.

Ob prodaji poslovnega deleža v družbi GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. je bil podpisan tudi aneks k podnajemni pogodbi za letalo 2000 Citation Excel S/N 5058. Z aneksom je bilo dogovorjeno, da pogodba preneha veljati 30.04.2011. Na podlagi tega je bila dne 03.05.2011 izvršena primopredaja letala med GIO – POSLOVNA AVIACIJA, d.o.o. in GIO. GIO je poskrbel za ustrezno zavarovanje in vzdrževanje letala.

Dne 31.05.2011 je GIO, po elektronski pošti prejel dopis Interflighta, v katerem enostransko odpoveduje najemno pogodbo za letalo z dne 23.05.2005 in zahteva vračilo letala v roku treh dni. Dne 17.06.2011 je Okrajno sodišče v Kranju ugodilo zahtevku GIO za zavarovanje dokazov glede stanja letala in imenovalo izvedenca letalske stroke, ki naj poda izvedeniško mnenje.

Potekala so tudi pogajanja med Hypo, kot lastnikom letala in GIO za morebitni direktni najem letala, brez posredovanja Interflighta. Ker so bili pogoji za GIO nesprejemljivi, do dogovora ni prišlo.

Dne 29.06.2011 je na Okrožnem sodišču v Ljubljani potekal poravnalni narok in prvi narok v pravdni zadevi tožeče stranke GIO zoper toženo stranko Sava Tataloviča, zaradi škode, ki ji je nastala zaradi podpisa pogodbe o najemu, sklenjene med Interflightom, Smelt Intag in GIO dne 23.05.2005. Ugotovljeno je bilo, da poravnava ni možna in se opravi prvi narok, ki pa se je preložil na 30.09.2011.

Skupščina družbe je dne 11.8.2011 sprejela sklep, da se s 1.9.2011 DSU razreši s funkcije likvidacijskega upravitelja družbe GIO, d.o.o., Ljubljana – v likvidaciji ter da se za novega likvidacijskega upravitelja družbe s 1.9.2011 imenuje likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojan, o.p., d.o.o. V skladu z navedenim sklepom skupščine družbe je od 1.9.2011 od 00.00 ure dalje likvidacijski upravitelj družbe likvidacijsko podjetje Odvetniška družba Fašun, Melihen, Milač, Strojan, o.p., d.o.o.

Na podlagi sklepa skupščine družbe z dne 11.8.2011 se arhiv družbe hrani na lokaciji Dunajska c. 160, 1000 Ljubljana. Za vodenje arhiva družbe je pooblaščen D.S.U., d.o.o. Dne 02.09.2011 je bila opravljena predaja poslova likvidacijskega upravitelja.

Okrožno sodišče v Ljubljani je v pravdni zadevi tožeče stranke GIO zoper toženo stranko Sava Tataloviča, s sodbo z dne 30.09.2011 zavrnilo tožbeni zahtevek, saj GIO naj ne bi izkazal protipravnega ravnanja tožene stranke. Zoper sodbo je bila dne 12.12.2012 vložena pritožba. Dne 27.01.2012 je GIO prejel povabilo k postopku mediacije. Likvidacijski upravitelj je smatral, da mediacija ni smotrna, zato soglasja zanjo ni podal.

V mesecu marcu je likvidacijski upravitelj prejel e-poštno sporočilo Hypo Alpe-Adria-Bank International AG. V dopisu navajajo, da bi odprte terjatve do Interflight/Smelt Intag/GIO, v zvezi z najemom letala, radi uredili sporazumno in izvensodno. Zato prosijo, da GIO pošlje predlog izvensodne poravnave. Likvidacijski upravitelj ugotavlja, da GIO ne razpolaga z vsemi relevantnimi dokumenti za pripravo predloga. Dne 11. 4. 2012 je bila izvedena skupščina družbe. Sprejet je bil sklep o začetku pogajanj z družbo HYPO glede ureditve razmerij, ki se nanašajo na najem letala Citation Excel. Določeni so bili pogoji za začetek pogajanj. V skladu s sklepi skupščine se je od HYPO zahtevalo predložitev verodostojnega izvoda pogodbe, sklenjene med HYPO in Interflightom ter predložitev amortizacijskega načrta. HYPO se je temu upiral z izgovori, da GIO ni bila stranka navedene pogodbe. Likvidacijski upravitelj je vztrajal k predložitvi dokumentacije, saj je to pogoj za začetek pogajanj, kot je bilo določeno s sklepom skupščine.

V zadevi tožbe GIA proti družbi Interflight, ki teče zaradi plačila 1.478.055 EUR s pp zaradi solidarne odgovornosti s prejšnjih poslovodstvom oziroma direktorjem Tatalovičem, je sodišče izdalo sklep, s katerim je odločilo, da je za obravnavo zahtevka pristojno sodišče v Sloveniji oziroma Okrožno sodišče v Ljubljani. Nadaljujejo se tudi postopki izterjave zoper dolžnike.

Kljub večkratnim pozivom, HYPO likvidacijskemu upravitelju ni posredoval dokumentacije v zvezi s pogodbo sklenjeno med HYPO in Interflightom. HYPO letala Cessna Excel še vedno ni prodal, kljub trditvam v mesecu marcu 2012, da ima resnega kupca za ceno 4,2 mio USD. Do realizacije posla naj ne bi prišlo, tako da ga sedaj prodaja za ceno 3 mio USD, kolikor naj bi znašala tržna vrednost letala po Blue Book-u. Zaradi tega naj bi znesek, ki predstavlja razliko med celotno izpostavljenostjo in zneskom iztržka iz naslova unovčitve letala, bil večji in naj bi znašal med 2.2 mio in 2.7 mio EUR.

Dne 27.09.2012 je bila ponovno izvedena javna dražba umetnin GIA. Prodane so bile štiri slike v skupni vrednosti cca 5.000 EUR.

Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo opr. št. I Cpg 486/2011 z dne 22. 8. 2012 (prejeto v oktobru) v celoti zavrnilo pritožbo GIO (proti Republiki Sloveniji zaradi izdaje in izročitve obveznic v vrednosti 11,1 mio EUR s p.p.) in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, ki je v celoti zavrnilo zahtevek GIO. Glede na navedeno odločitev in obveznost GIA, ki bi izhajala iz navedene sodne odločitve je GIO dne 17. 10. 2012 s priporočeno pošto posredoval navedeno sodbo Višjega sodišča z mnenjem Odvetniške družbe TOŠ ter obvestil kooperante oziroma imetnike terjatev, da je zoper sodbo Višjega sodišča mogoče vložiti revizijo in da GIO ne razpolaga s sredstvi za plačilo takse za vložitev revizije. Glede na to so bili pozvani na založitev stroškov takse oziroma so bili seznanjeni z možnostjo priglasitve stranske intervencije in vložitve revizije.

Dne 24. 10. in 25. 10. 2012 je bila izvedena skupščina GIO, kjer je bil predlog likvidacijskega upravitelja po vložitvi revizije in vplačila stroškov za revizijo zavrnjen in je bil sprejet nasprotni predlog, da se pooblasti likvidacijskega upravitelja za vložitev revizije pod pogojem, da kooperanti založijo stroške vložitve revizije do dne 26. 10. 2012. Kooperanti stroške vložitve revizije niso založili zato revizija ni bila vložena. Tudi nobeden izmed kooperantov ni vložil revizije, kot stranski intervenient. Zadeva je pravnomočno in dokončno zaključena.

Dne 6. 12. 2012 je bila zopet izvedena dražba umetnin. Prodani sta bili dve umetnini n skupni vrednosti cca 3.800 EUR.

Odvetnik TOŠ je v odgovoru na dopis GIA navedel, da je do nadaljnjega HYPO nosilec vseh morebitnih terjatev do GIA d.o.o. - v likvidaciji. Interflight bo pridobil terjatev šele v primeru, v kolikor mu bo HYPO sporočil, da odstopa od svojih upravičenj iz uveljavljanja cesije v izterjavo.

GIO je uspel pridobiti odgovore vezano na najem letala Excel Cessna. Letalo naj bi bilo prodano v decembru 2012 za ceno 3 mio. USD. Ocena izgube HYPO, ki izhaja iz leasing pogodbe, se naj bi gibala v okviru med 2,6 in 2,7 mio EUR. V zadevi naj bi tožili vse tri udeležene v poslu se pravi Interflight, Smelt Intag in GIO.

Dne 25.04. 2013 je bila izvedena dražba umetnin. Kljub temu, da so bila vabila poslana več deset interesentom, se dražbe umetnin ni udeležil nihče. Dne 20.06.2013 je potekala skupščina družbe. Na skupščini je bilo potrjeno letno poročilo za poslovno leto 2012.

Likvidacijski upravitelj je prejel sklep Višjega sodišča v zadevi odškodninske tožbe GIO/Tatalovič, glede najema letala, ki je vložen pritožbi v celoti ugodilo ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v ponovni postopek. Iz obrazložitve sklepa izhaja, da Višje sodišče ocenjuje, da je verjetno izkazano negospodarno ravnanje g. Tataloviča, ki ga do sedaj ni uspel ustrezno pojasniti oziroma ekonomsko utemeljiti. Prodan je bil lokal v TPC Vrhnika za kupnino 54.000 EUR. Kupnina je bila v celoti plačana, obveznost plačila davka od prometa nepremičnin pa je prevzel kupec (1.080 EUR).

Dne 29. 11. 2013 je potekala dražba umetnin. Dražba je bila uspešno izvedena, saj je bilo prodanih 58 umetnin v vrednosti 46.170,00 EUR + DDV. Kupnina je bila v celoti plačana in vse kupljene umetnine so bile tudi prevzete.

PALOMA, d.d.

SRD je na podlagi dveh pravnomočno zaključenih denacionalizacijskih postopkov dne 04.09.2002 prenesla 20.266 delnic na SOD, dne 14.01.2004 pa 21.719 (21.566 +153) delnic na SOD in 153 delnic na KAD. Po teh prenosih DSU ostaja lastnik 1.237 delnic (od tega 1.222 iz naslova rezervacij za denacionalizacijske upravičence). Dne 13.09.2011 je DSU, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO, družbi PALOMA posredoval ponudbo za odkup. Delničarji ponudbe niso sprejeli, zato bo vseh 1.237 delnic predmet prodaje z javnim razpisom. Na podlagi sklepa Državnega zbora z dne 21.6.2013 o soglasju k odtujitvi naložb Republike Slovenije, Kapitalske družbe pokojninskega in invalidskega zavarovanja, d.d., Slovenske odškodninske družbe, d.d., Modre zavarovalnice, d.d., DSU, družbe za svetovanje in upravljanje, d.o.o. in Posebne družbe za podjetniško svetovanje, d.d., lahko omenjene družbe odsvojijo deleže v 15 družbah, ki so navedene na seznamu, med njimi je tudi Paloma, d.d., katere 1.237 delnic je v lasti DSU. Omenjene delnice bodo tako predmet skupne prodaje.

5.4. Posebne igre na srečo

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Delež 31.12.2011 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2011	Delež 31.12.2013 (%)	Št. delnic DSU 31.12.2013
1	1214381	TERME Maribor d.d.*	1,0807	24.711	0	0

*Iztisnitev

TERME MARIBOR, d.d.

Na osnovi predlogov za izdajo začasne odredbe oz. pravnomočnih začasnih odredb je bilo v okviru privatizacijskega postopka rezerviranih 75.521 delnic. Dne 08.07.2002 je bil sprejet sklep, po katerem je družba Terme Maribor v skladu s 49. členom ZZLPPO umaknila 48.098 delnic, zavarovanih v korist denacionalizacijskega upravičenca D. Beraniča, tako da je DSU ostala lastnik 27.423 delnic, ki so bile rezervirane za naslednje denacionalizacijske upravičence:

- F. in J. Hartberger (Gostilna »Pekerska Gorca«) 10.314 delnic - **ZAKLJUČENO,**
- J. Andrejkovič in Fišer (Penzion Lovrenc na Pohorju) 6.167 delnic - **ZAKLJUČENO,**
- J. Dacinger (Gostilna »Marof« Makole) 6.338 delnic - **ZAKLJUČENO,**
- H. Wogeger (stanovanje v Slovenski ulici 9, Maribor) 328 delnic in
- E. Wogeger (dvorišče Grajski trg 2) 4.276 delnic.

Primer Wogeger še ni zaključen. Ugotovljeno je bilo, da se Elisabeth Wogeger v času podržavljenja ni štela za jugoslovansko državljanke. Prav tako je bilo to ugotovljeno za njenega sina Hermana Wogegerja, medtem ko za hčerko Elisabeth Wogeger, poročeno Ledstater, državljanski status še ni znan.

Iz pridobljene dokumentacije je razvidno, da je bil postopek denacionalizacije upravičencev Franca in Julijane Hartberger pravnomočno zaključen z delno odločbo Upravne enote Maribor št. 362-05-19/93-126 z dne 03.08.2006, na podlagi katere je

bila upravičencem vrnjena stavba v Mariboru, Limbuška 47, parc. št. 802, k.o. Studenci (gostilna Pekrska gorca) v naravi.

Denacionalizacijski postopek Jovana Andrejkoviča in Malvine Fischer je bil pravnomočno zaključen s sodbo Vrhovnega sodišča št. I Up 356/2003-3, z dne 26.05.2005, s katero je bilo ugotovljeno, da Andrejkovič in Fischer nimata statusa denacionalizacijskih upravičencev.

Denacionalizacijski postopek za vrnitev parc. št. 1153/4 (prej št. *208), k.o. Štatenberg je bil pravnomočno zaključen z dopolnilno odločbo Upravne enote Slovenska Bistrica št. 9/4-321/D-336/92-SDN z dne 04.01.2006 (pravnomočna 21.01.2006), na podlagi katere je bila upravičencu Jožefu Dacingerju dodeljena odškodnina v obveznicah SOD. Skladno z določili ZZLPPO je bilo 2.712 delnic prenesenih na SOD (pogodba št. 022/11-23 z dne 08.09.2011).

Na podlagi 51. člena ZZLPPO je DSU za 9.793 delnic družbe Terme Maribor iz naslova zaključenih denacionalizacijskih postopkov Andrejkovič in Fischer (6.167) ter Dacinger (3.626) objavil oglas za javno zbiranje ponudb za nakup, ki pa se je zaključil brez izbora. Glede na to, da je bila dne 4.5.2012 objavljena prevzemna ponudba za odkup delnic družbe Terme Maribor, d.d., ki jo je podala družba PLATANUS, proizvodnja, trgovina in storitve, d.o.o., Ulica talcev 3, Maribor, po ceni 13,33 EUR za delnico, je DSU dne 27.6.2012 prevzemno ponudbo prevzemnika Platanus d.o.o. za 9.793 delnic sprejel. Kupnina v višini 130.540,69 EUR je bila plačana 17.7.2012, istega dne so bile na prevzemnika dokončno preknjižene tudi delnice.

Na predlog večinskega delničarja Platanus, d.o.o. iz Maribora je bil na skupščini družbe z dne 24.09.2012 sprejet sklep o izključitvi manjšinskih delničarjev družbe Terme Maribor, d.d. V skladu s sprejetim sklepom je bila družbi DSU za preostalih 14.918 delnic dne 30.10.2012 izplačana odpravnina v višini 13,33 EUR za delnico oziroma skupno 198.856,94 EUR. Prenos delnic manjšinskih delničarjev na glavnega delničarja je bil v KDD izvršen 19.10.2012. O tem, da upravičencem ni več možno izročiti delnic, je bila obveščena Upravna enota oziroma Ministrstvo za izobraževanje, znanost, kulturo in šport - Direktorat za kulturno dediščino (Ministrstvo za kulturo) kot pristojni organ. Do pravnomočnega zaključka denacionalizacijskega postopka so prejeta sredstva iz naslova iztisnitve delnic deponirana na privatizacijskem računu DSU.

5.5. Delnice in poslovni deleži družb v stečaju

Zap. št.	Matična številka	Družba	Št. delnic (delež) 31.12.2012	Št. delnic (delež) 31.12.2013
1	5254973	GIDGRAD d.d. Lendava - v stečaju, od 10.10.2000 (prej SGP Gradbenik, d.d.)	(29.328)	0
2	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(1.425)	(1.425)
	5074614	Ingrad d.d., Celje »v stečaju« - od 15.06.2005	(9.262)	(9.262)
3	5284619	LTH Škofja Loka d.d. - v stečaju od 03.06.2009	(55)	(55)
4	5077117	Mostovna, d.d. - v stečaju od 02.07.2009	(7.934)	(7.934)
5	5290074	TAM Maribor d.d. - v stečaju od 01.06.1996	(67,00%)	(67,00%)
6	5036941	Univerzale d.d. Domžale - v stečaju od 18.11.2002	(106)	(106)

GIDGRAD d.d. Lendava - v stečaju, sklep o stečajnem postopku sprejet dne 10.10.2000. SGP Gradbenik, d.d. se je dne 03.01.2000 pripojil k družbi GIDGRAD d.d. Lendava. Dne 28.1.2013 izbris družbe Gidgrad d.d. - v stečaju iz sodno-poslovnega registra na podlagi pravnomočno zaključenega stečajnega postopka.

Ingrad Koncern d.d., Celje - v stečaju: stečajni postopek bo predvidoma kmalu zaključen, in sicer brez delitve stečajne mase.

LTH ŠKOFJA LOKA, d.d. – v stečaju: V lasti DSU je 55 delnic oznake G. Delnice so bile rezervirane za upravičenca Igorja Guzelja. Postopek denacionalizacije, ki ga je vodila UE Škofja Loka, pod št. DEN 301-193-34/93-4/HS, je bil s sklepom o ustavitvi postopka z dne 20.07.1995 ustavljen, upravičenec je zahtevo za celoten postopek denacionalizacije umaknil, ker je hkrati na Okrajno sodišče v Škofji Loki, v skladu z določili Zakona o izvrševanju kazenskih sankcij, dne 16.06.1995 vložil predlog za vračilo nepremičnin in premičnin oz. plačila protivrednosti v denarju. S sklepom Okrajnega sodišča v Škofji Loki z dne 13.07.1999, ki je postal pravnomočen dne 31.07.1999, je bil ta predlog zoper družbo LTH Škofja Loka, d.d. umaknjen ter s tem nepravdni postopek ustavljen. Predlog za obnovo postopka denacionalizacije, ki je bil vložen dne 08.09.1998, je bil s sklepom Upravne enote Škofja Loka z dne 15.10.2001 zavržen (pravnomočen 07.11.2001). Na podlagi navedenega je bila družbi, v skladu z določili 51. člena ZZLPPO-B, posredovana ponudba za odkup teh 55 delnic, vendar s strani delničarjev družbe ni bilo interesa za odkup. Na dvakrat objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 55 delnic družbe LTH Škofja Loka, d.d. ni prispela nobena ponudba. Začetek stečajnega postopka je vpisan na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Kranju opr. št. St 371/2009 z dne 03.06.2009.

Mostovna, d.d. – v stečaju: Na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani je bil dne 02.07.2009 nad družbo uveden stečajni postopek. V lasti DSU je 7.934 delnic (5,4390%) iz naslova ostankov notranjih odkupov.

Univerzale d.d. Domžale - v stečaju: stečajni postopek je v zaključni fazi, končna delitev stečajne mase je bila izvršena v septembru 2011.

6. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi

V zvezi z razreševanjem lastninske problematike in zaključevanjem postopkov lastninskega preoblikovanja družbene lastnine, privatizacije in denacionalizacije obstaja odprtih še veliko sodnih postopkov.

	Ime družbe/stranke/zadeva	Stanje odprtih zahtevkov na dan 31.12.2013 s spremembami
1	Lastniki stanovanj Obirska 21 a, NN, Ljubljana in Katarina Gradišar in ostali	• Pravda I P 556/2006. • Dne 15.2.2006 so lastniki stanovanj Obirska 21a, Ljubljana vložili zoper Kranjc Andreja iz Ljubljana in DSU tožbo zaradi razveljavitve kupoprodajne pogodbe št. 3/2004 z dne 15.3.2004 in aneksa k tej pogodbi ter izstavitve zemljiškoknjižne listine. • Odgovor DSU-ja na tožbo z dne 6.6.2006. • Poskusilo se je s postopkom mediacije pM 365/2007, vendar postopek ni bil uspešen, tako da se pravdni postopek nadaljuje. • Pripravljalna vloga tožečih strank 01.04.2008. • Naša pripravljalna vloga z dne 22.9.2008. • Pripravljalna vloga drugotožene stranke z dne 29.10.2008. • Vabilo za obravnavo dne 19.10.2009. • Sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani P 556/2006 z dne 30.11.2009, s katero je bil tožbeni zahtevek tožečih strank zavržen. • Zoper sodbo so tožeče stranke dne 29.02.2010 vložile pritožbo. • Dne 31.03.2010 odgovor DSU-ja na pritožbo. • Odgovor Kranjc Andreja na pritožbo z dne 06.04.2010 • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo I Cp 1551/2010 z dne 22.09.2010 pritožbo tožnikov delno zavrnilo, delno pa ji je ugodilo in sodbo sodišča prve stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v ponovno sojenje. • Dne 22.02.2011 vložen predlog za združitev postopkov I P 556/2006 in

		I P 3854/2005 s strani DSU. - Dne 29.03.2012 je bila opravljena glavna obravnava. Ker tožeča stranka ni prišla na glavno obravnavo, sta toženi stranki predlagali, da se šteje, da je tožbo umaknila. Sodišče je obravnavo končalo in izdalo sodbo P 2792/2010, s katero je pravdni postopek ustavilo in tožeče stranke zavezalo k plačilu pravnih stroškov. - Zoper sklep so tožeče stranke dne 11.05.2012 vložile pritožbo. - Na pritožbo je dne 06.07.2012 prvotožena stranka vložila odgovor. - Dne 21.11.2012 je Višje sodišče v Ljubljani pritožbo zoper odločitev zoper sodišča prve stopnje zavrglo oz. zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. - Tožniki so dne 05.03.2013 poravnali stroške pravnega postopka v znesku 3.734,20 EUR. Zadeva je ZAKLJUČENA!
2	Čarapić Dragan, Čačak (Emona Commerce d.o.o.) (23/06)	- Tožba za plačilo 27.000,00 EUR z dne 27.10.2006 vložena na Opštinski sud Čačak – dolg izvira iz kupoprodajne pogodbe št. 7/2003, katere predmet so nepremičnine. Pogodba je sicer pretežno realizirana (v višini 98.000,00 EUR). - Občinsko sodišče v Čačku je dne 20.12.2006 izdalo zamudno sodbo P 1677/06, s katero je našemu tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo. Sodba je postala pravnomočna, na podlagi le-te je bil vložen predlog za izvršbo. S sklepom I 501/07 z dne 11.5.2007 je Občinsko sodišče v Čačku dovolilo izvršbo na nepremičnini, ki bo predmet javne prodaje. - Obvestilo Občinskega sodišča v Čačku z dne 28.05.2008 o združitvi spisov oz. izvršb I 507/07 in I 1571/07 zaradi istočasne izvršitve sklepov. 3.9.2008 je bila razpisana dražba nepremičnin na Občinskem sodišču v Čačku. Dražba ni bila opravljena, ker solastnik nepremičnine ni bil pravilno vabljen na dražbo. Zoper novo izvršbo je ugovarjala tretja oseba, ki trdi, da je lastnik nepremičnine. - Dne 11.12.2008 je bila vložena tožba tretje osebe Daneta Stambolića zaradi ugotovitve lastninske pravice proti DSU in Dušanu Jevtoviću, ki se vodi pred Občinskim sodiščem v Čačku pod opr. št. P 1935/08. 13.01.2009 naš odgovor o neutemeljenosti tožbenega zahtevka. 17.03.2009 narok za ugotavljanje nedopustnosti izvršbe na nepremičnini. - Dražba za prodajo nepremičnine, ki naj bi bila 16.06.2009, ni bila opravljena in je bila do zaključka pravnega postopka odložena. - Obravnava v zadevi tožbe tretje osebe Daneta Stambolića proti DSU, obravnava je bila preložena na 03.11.2009. - Obravnava dne 03.11.2009. - Sklep Okrožnega sodišča v Čačku, Gž 1815/09 z dne 11.11.2009, s katerim je ugodilo pritožbi tretje osebe Daneta Stambolića in zadevo vrnilo prvostopnemu sodišču v novo odločanje. - Obravnava dne 16.03.2010, obravnava 28.04.2010. - Sklep OS Čačak z dne 18.05.2010 1 I 4870/2010, s katerim je odložena izvršba zaradi ugovora tretje osebe. - Vložena pritožba dne 10.06.2010. - Višje sodišče je s sklepom opr. št. Gž 889/10 z dne 01.09.2010 pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. - Dne 06.12.2010 je bila obravnava v zadevi tožbe tretje osebe o ugotovitvi lastninske pravice tretje osebe in proglativne naše izvršbe za nedopustno. Sodišče je zadevo zaključilo s sodbo 5 P 636/10 z dne 06.12.2010, ki smo jo prejeli 27.04.2011. - Zoper sodbo je tožeča stranka vložila pritožbo. - Sodba Apelacijskega sodišča v Kragujevcu Gž 1617/11z dne 11.10.11, s katero je sodišče kot neosnovano zavrnilo pritožbo tožnika in potrdilo sodbo Občinskega sodišča v Čačku 5 P št. 636/10 z dne 06.12.2010 - Vloga DSU z dne 14.12.2011, s katero je predlagal nadaljevanje postopka z izvršbo v postopku I 4870/2010, ki je bil zaradi reševanja predhodnega vprašanja prekinjen s sklepom z dne 18.05.2010 - Sklep Osnovnog suda v Čačku z dne 20.03.2012, da se postopek izvršbe I št. 4870/10 nadaljuje. - Dne 07.06.2012 je bila razpisana javna dražba za prodajo nepremičnine, ki pa je bila odložena za nedoločen čas in bo razpisana nova. - Dražbo, ki je bila razpisana za 07.06.2012, je sodnik preložil na 23.01.2013, nato na 04.03.2013, sedaj je javna dražba zaradi proceduralnih napak razpisana za 05.04.2013. - S sklepom Osnovnog suda v Čačku 1I4870/10 z dne 27.05.2013 sta bila združena postopka 1 I 1077/12 in 1 I 4870/10. - Zahteva Osnovnog suda v Čačku 1I 4870/2010 z dne 30.05.2013, da

		se opredelimo, ali želimo ponovno cenitev nepremičnine. • Vloga DSU z dne 07.06.2013, s katero je zahteval čimprejšnjo prodajo nepremičnine v skladu z zakonom. • Na dražbi dne 05.12.2013 je bila nepremičnina prodana, zato je bil dne 13.12.2013 na Temeljno sodišče v Čačku naslovljen dopis, da naj sodišče iz kupnine poplača terjatev DSU.
3	Egoles d.d., Škofja Loka (4/08)	• 10.5.2007 vložena lastninska tožba zaradi ne oblastninjene parcele po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 56.550 EUR. • tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Razpisani sta bili dve obravnavi in sicer za 25.02.2008 in 28.03.2008, vendar sta bili obe preklicani. • Pripravljalna vloga Egolesa z dne 18.02.2008. • Naša pripravljalna vloga z dne 27.03.2008. • Vabilo za mediacijsko srečanje 26.03.2009 PM 10/2009, preklic in preložitvev na 07.04.2009, naslednji mediacijski narok je bil 22.05.2009. • S sklepom I P 326/2007 z dne 25.02.2009 so bile združene v enotno obravnavanje zadeve I P 326/2007, I P 630/2008 in I P 180/2008 in se vodijo pod opr. št. I P 326/2007. • Narok za obravnavo 29.01.2010, preložen na 05.03.2010. Zahtevi za vrnitev v prejšnje stanje, ker se tožeča stranka ni udeležila naroka je OS Kranj ugodilo s sklepom I P 326/2002 z dne 09.03.2010. • Narok za glavno obravnavo razpisan za 22.10.2010 je preklican in prestavljen na 03.12.2010. • Na naroku dne 03.12.2010 je sodišče dopustilo dokaz z izvedencem gradbene stroke, pravdne stranke pa pozvalo, da posredujejo sodišču vprašanja za izvedenca, ki je opravil ogled nepremičnin dne 11.02.2011. • Dne 25.02.2011 je cenilec izdelal cenitveno poročilo, na katerega je DSU vložil pripombe. • Dne 12.04.2011 podana zahteva DSU za plačilo uporabnine v skupnem znesku 30.000,00 EUR in za izstavitvev posadne listine za nepremičnino 497 ES k.o. Zg. Šiška do 4/10. • Okrožno sodišče v Kranju dostavilo dopolnitev cenitvenega poročila z dne 05.07.2011 in pozvalo, da v roku 15 dni dostavimo pripombe nanj, sicer bo štel, da se z njim strinjamo. • Povabilo k postopku mediacije VIII Pg 3033/2011 Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 07.11.2011. • Dne 05.06.2012 je bila na sodišču glavna obravnava, sodišče je postopek zaključilo in izdalo sodbo I P 326/2007, s katero je ugodilo našemu zahtevku, da se ugotovi, da je DSU pridobil lastninsko pravico na nepremičninah ter zavrnilo primarni in podredni zahtevev ZIL Inženiringa o pridobitvi lastninske pravice na istih nepremičninah. • ZIL Inženiring je zoper sodbo dne 05.09.2012 vložil pritožbo in dne 30.10.2012 odgovor na pritožbo. • DSU je zoper sodbo vložil pritožbo dne 04.09.2012 in dne 13.11.2012 odgovor na pritožbo. Egoles je zoper sodbo vložil pritožbo dne 02.10.2012 in dne 29.10.2012 odgovor na pritožbo. O pritožbah Višje sodišče še ni odločalo. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 30.01.2013 poslalo povabilo k postopku mediacije I Cp 284/2013. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.05.2013, s katero je zavrnilo pritožbe vseh strank. Sodba sodišča prve stopnje je postala pravnomočna 29.05.2013 in izvršljiva 04.07.2013. • ZIL je 11.06.2013 poravnal pravdne stroške, Egoles pa je po opominu 18.07.2013 in 29.10.2013 poravnal tudi obresti od stroškov. Glede stroškov vlaganj, ki jih mora plačati DSU in stroškov uporabe nepremičnine, ki jo mora plačati ZIL se DSU še dogovarja z ZIL-om. • Ker do dogovora ni prišlo so bili stroški vlaganj nakazani na TRR ZIL-a. ZAKLJUČENO!
4	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica (19/07)	• Dne 13.9.2007 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 1.300.000 EUR. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Vpis zaznambe spora v Zemljiški knjigi. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavi izločitveno pravico. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • 1. narok dne 13.05.2010.

		• Sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici P 290/2007 z dne 05.05.2010, s katerim je sklenilo, da je pravdni postopek od 05.05.2010 prekinjen in se bo nadaljeval po pravnomočnosti odločitev v pravnih, ki se vodijo pri istem sodišču pod opr. št. P 357/2007 in P 38/08. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010, s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Dopis Jake Filipiča z dne 08.07.2011 za umik plombe, ki jo ima DSU zaradi pravnega postopka na nepremičnini. • Odgovor DSU z dne 11.07.2011, da predmetna nepremičnina ni bila vključena v lastninsko preoblikovanje SGP Gorica in da se zaradi ugotovitve lastninske pravice vodi spor pred sodiščem v Novi Gorici in da do razrešitve spora ne bomo umikali plomb v zemljiški knjigi. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka za določitev pripadajočega zemljišča opr. št. N 4/2011 s pozivom, da prijavimo udeležbo v roku 30 dni. • Prijava udeležbe z dne 04.10.2012 v nepravd4i zadevi N 4/2011 • Pripravljalna vloga predlagatelj z dne 06.05.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne 09.05.2013.
5	Geoplin, d.o.o., Ljubljana (15/07)	• Tožba zaradi prenosa poslovnega deleža v višini 18.440.000 EUR na podlagi 3. člena ZZLPPO, ne olastninjen družbeni kapital, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 1860/2007. • Tožena stranka je tožbi v celoti ugovarjala. • Pripravljalna vloga DSU dne 09.01.2008. • Glavna obravnava pri Okrožnem sodišču v Ljubljani dne 07.10.2009. • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 07.10.2009 izdalo sodbo V Pg 1860/2007, s katero je zavrnilo tako primarni kot podrejeni tožbeni zahtevek. Zoper sodbo je bila 17.11.2009 vložena pritožba. • Odgovor tožene stranke na pritožbo dne 30.12.2009. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 134/2010 z dne 18.05.2010, s katero je bila pritožba DSU zavrnjena in sodba sodišča prve stopnje potrjena. • Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Odgovor tožene stranke na revizijo z dne 03.09.2010. • Sodba Vrhovnega sodišča RS III Ips 69/2010 z dne 20.03.2013, s katero je revizijo zavrnilo. • Zoper sodbo je DSU 14.06.2013 vložil na Ustavno sodišče Republike Slovenije ustavno pritožbo.
6	Igor Vidmar in NFD Holding d.d. Ljubljana (22/06,2/08)	• Tožba – regresni zahtevek DSU za vračilo rubljenega zneska v višini 6.515,56 € za obveznost izbrisane družbe Dan d.d., Vojkova 78 po ZFPPO, ki se vodi pod opr št. V Pg 1840/2008 pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Odgovor tožene stranke Igorja Vidmarja z dne 29.09.2008. • Odgovor tožene stranke NFD d.d. z dne 29.09.2008. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 03.11.2008. • Pripravljalna vloga tožene stranke Igor Vidmar z dne 22.12.2008. • Druga pripravljalna vloga DSU z dne 15.01.2009. • Sklep Okrožnega sodišča V Pg 1769/2007 z dne 13.10.2009, s katerim je združilo zadevi pod V Pg 1769/2007 in V Pg 1840/2008, tako, da se obe vodita pod V Pg 1769/2007. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 15.12.2009 izdalo sodbo V Pg 1769/2007, s katero je razsodilo, da je drugotožena stranka Igor Vidmar dolžna plačati 18.202,83 EUR, tožbeni zahtevek zoper NFD pa je zavrnilo. • Vložena pritožba zoper sodbo s strani DSU 28.01.2010 in Igorja Vidmarja • Odgovor na pritožbo Igorja Vidmarja z dne 10.03.2010. • Odgovor na pritožbo NFD Holding z dne 23.03.2010. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cpg 458/2010 z dne 08.07.2010, s katero je tožbeni zahtevek zavrnilo tudi proti drugotoženi stranki. • 16.09.2010 DSU vložil predlog za dopustitev revizije. • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je na seji 26.10.2010 sprejelo sklep III DoR 75/2010, s katerim je dopustilo revizijo, zato je bila dne 19.11.2010 vložena revizija. • NFD in Igor Vidmar sta dne 22.02.2011 vložila odgovor na revizijo. • Dne 02.06.2011 je bila na Okrožno sodišče v Ljubljani vložena prva pripravljalna vloga tožeče stranke v postopku revizije. • Višje sodišče je s sodbo I Cpg 564/2012 z dne 12.12.2013 obvezalo NFD na plačilo toženega zneska in povrnitev stroškov pravnega postopka, zoper Igorja Vidmarja pa je tožbeni zahtevek zavrnilo in nas

		zavezalo na plačilo pravnih stroškov. Po pravnomočnosti sodbe bo zoper NFD Holding d.d. vložena izvršba.
7	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba d.o.o. Šentjanž (3/08)	• Dne 31.03.2008 tožba zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 6.550.400,00 EUR, ki se vodi pod opr. št. P 110/2008. • Odgovor na tožbo prejet 17.08.2008, s katerim tožene stranke v celoti prerekajo naš tožbeni zahtevek. • Prva pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 20.06.2008. • Druga pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 08.10.2008. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije po ZGD-1, v katerega smo dne 29.10.2008 prijavi izločitveno pravico. • Pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Prijava udeležbe z dne 29.09.2011 v nepravdni zadevi N 2/2011 • Odgovor SGP Gorica d.d.- v likvidaciji in poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 21.06.2012, da se v roku 15 dni izjasnimo o navedbah nasprotnega udeleženca. • Vloga DSU z dne 31.08.2012 • Poziv sodišča z dne 14.12.2012, da posredujemo pripombe na izvedensko poročilo sodnega izvedenca gradbene stroke v roku 15 dni. • Narok dne 08.03.2013 zaključen, sklep izide pisno. • Prijava udeležbe z dne 01.12.2011 v nepravdni zadevi N 9/2011 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 9/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo predlogom DSU, Nable d.o.o. Ljubljana, Alenke Kodrič in Zvonka Volka za dovolitev udeležbe v nepravdnem postopku. • Odgovor udeleženke DSU z dne 27.08.2012. • Obravnava v zadevi dne 26.04.2013 - poziv predlagateljici, da se izjasni, ali nadaljuje postopek. • Prijava udeležbe z dne 02.02.2012 v nepravdni zadevi N 3/2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 39/2012 z dne 16.08.2012 o razdružitvi postopka N 2/2011 in poziv sodišča k izjasnitvi o zahtevi v predlogu v roku 15 dni: • Vloga udeleženca DSU z dne 31.08.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 39/2012 z dne 10.12.2012, s katerim je postavilo izvedenca, ki bo podal izvid in mnenje • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici Dn 2600001594/2008 z dne 30.05.2013 o vpisu zaznambe spora.
8	Gorica SGP d.d., Nova Gorica in Pozicija, d.o.o., Nova Gorica Nabla d.o.o. Škofja Loka PH Mirko projektna družba d.o.o. Šentjanž Zdravko projektna družba d.o.o. Šentjanž (5/08)	• Tožba z dne 06.05.2008 zaradi ugotovitve lastninske pravice in ugotovitve ničnosti pogodbe o ustanovitvi stavbne pravice na nepremičninah po 6. členu ZZLPPO, vrednost spora 40.698.532,00 €. • Uveden postopek prisilne poravnave, ki je bil nato ustavljen. • Uveden postopek redne likvidacije. • Prijava izločitvene pravice v postopku likvidacije. • pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani teče pod opr. št. St 19/2007 postopek za obravnavo pogojev za uvedbo stečajnega postopka. • Obravnave pogojev za uvedbo stečajnega postopka dne 17.12.2008, 05.01.2009 in 04.02.2009. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka po ZVEtL po uradni dolžnosti N 72/2009 z dne 16.06.2010. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2010 s katerim je potrdilo Sklep o zavrnitvi predloga za stečaj družbe St 2048/2008 Okrožnega sodišča v Ljubljani, s čemer se nadaljuje postopek redne prostovoljne likvidacije. • Na nepravdnem oddelku Okrajnega sodišča v Novi gorici so v teku postopki za vzpostavitev etažne lastnine oziroma pripadajočega zemljišča, ki se vodijo pod opr. št. N 100/2010, N 47/2010, N 99/2010, N 98/2010, N 92/2010, N 78/2010, N 72/2009 in N 96/2010. V vse postopke smo prijavi udeležbo. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici na odgovor na vlogo HIT d.d. z dne 22.04.2011 v zadevi N 72/2009. • Sklep Okrajnega sodišča z dne 26.01.2012 o prekinitvi postopka zaradi stečaja nad nasprotnima udeleženkama • Odgovor DSU na predlog z dne 27.05.2011.

	• Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 17.10.2012, da odgovorimo na vlogo nasprotnega udeleženca v roku 15 dni. • Vabilo z dne 17.10.2012 na obravnavo dne 14.11.2012. • Obvestilo o preklicu naroka z dne 29.10.2012. • Odgovor DSU z dne 02.11.2012 na predlog 1. Nasprotnega udeleženca. • Obravnava dne 19.11.2012 • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 06.04.2011 na odgovor na predlog Goriške lekarne Nova Gorica v zadevi N 47/2010 • Odgovor na predlog dne 16.05.2011. • Obravnava dne 31.05.2013, odločbe sodišča še ni. • Dne 31.08.2011 urgencia Jasne Lavrenčič za zavrnitev vpisa zaznambe spora. • Obvestilo Okrajnega sodišča v Novi Gorici o uvedbi postopka po ZVEtL po uradni dolžnosti N 44/2010 z dne 15.02.2012 in naša prijava udeležbe v istem postopku istega dne. • Vloga udeleženca, podredno pritožba v zadevi N 78/2010 z dne 05.01.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 78/2010, s katerim je odločilo, da je DSU izgubil status udeleženca, ker ni plačal stroškov predujma za izvedenca. Zoper sklep se je DSU dne 12.04.2012 pritožil, saj DSU. ni predlagal izvedenca. • Vloga DSU z dne 23.01.2013. • Vloga DSU z dne 22.04.2013. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. Dn 144022/2012 z dne 19.06.2012 o vpisu zaznambe spora v korist DSU. • Delna pripoznava zahtevka s strani Gorica SGP d.d. in Pozicija d.o.o. v zadevi N 96/2010 z dne 11.07.2011. • Vloga udeleženca DSU z dne 25.08.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 96/2010 z dne 16.08.2012, s katerim je udeleženca predmetnega postopka zavezalo k založitvi predujma za izvedenca gradbene stroke. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 96/2012 z dne 17.09.2012, s katerim je določilo izvedenca gradbene stroke Franca Pintarja, da ugotovi ali sta predlagani nepremičnini neposredno namenjeni za redno rabo stavb na naslovu Kidričeva 25 a,b in c, glede na prostorske akte in upravna dovoljenja, na podlagi katerih so bile stavbe zgrajene, ali glede na druge upravne akte, s katerimi je bilo tako zemljišče določeno. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 13.12.2012, d v roku 15 dni podamo morebitne pripombe na izvedensko mnenje. • Vloga DSU z dne 22.04.2013. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 97/2010 z dne 18.08.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 98/2010 z dne 16.08.2012, s katerim je dovolilo udeležbo v postopku prijavljenim udeležencem, med katerimi je tudi DSU. • Odgovor udeleženca DSU na predlog dne 25.08.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 24.10.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi, ali določene parcele predstavljajo pripadajoče zemljišče k posameznim stavbam. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. N 99/2010 z dne 19.06.2012 na odgovor na vlogo nasprotnega udeleženca • Vloga DSU v zadevi N 99/2010 z dne 21.06.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 05.11.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi, ali določene parcele predstavljajo pripadajoče zemljišče k posameznim stavbam. • Vloga DSU z dne 23.01.2013 • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici opr. št. N 100/2010 z dne 29.05.2012 na izjavo o določitvi pripadajočega zemljišča. • Vloga DSU z dne 21.06.2012 o nestrinjanju s predlagano določitvijo pripadajočega zemljišča. • Obravnava pred Okrajnim sodiščem v Novi Gorici dne 20.03.2013. Sodišče sprejme sklep, da predlagatelj predloži zazidalni načrt za obe stavbi, sicer se dokaz ne bo izvedel. • Vloga DSU z dne 07.05.2013. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 8/2011 z dne 25.05.2011. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 21.12.2012, s katerim je ugodilo predlogom za dovolitev udeležbe v postopku posameznim predlagateljem, med katerimi je tudi DSU. • Vloga DSU z dne 23.01.2013 • Obravnava pred Okrajnim sodiščem v Novi Gorici dne 26.04.2013, na
--	---

	katerem je sodišče MONG zavezalo k predložitvi zazidalnega načrta. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 41/2011 z dne 15.05.2012. • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 41/2011 z dne 02.08.2012, da se v roku 15 dni izjavimo glede navedb v vlogi nasprotnega udeleženca; • Vloga DSU z dne 27.08.2012 • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 27.08.2012 in popravek odredbe z dne 17.12.2012, s katerima je odredilo zaznambo postopka določitve pripadajočega zemljišča v zemljiški knjigi. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 42/2011 z dne 18.04.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 16.08.2012 o založitvi predujma za izvedenca gradbene stroke, ki ga morajo plačati udeleženci postopka v roku 15 dni. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku • Vloga DSU z dne 31.08.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 42/2011 z dne 24.10.2012, s katerim je določilo izvedenca za urbanizem, da ugotovi ali so določene parcele pripadajoča zemljišča k posameznim stavbam. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 43/2011 z dne 14.05.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 43/2011 z dne 16.08.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku. • Pritožba udeleženca Pozicija d.o.o. zoper sklep sodišča dne 16.08.2012, s katerim ni dovolilo udeležbe v postopku. • Sklep Višjega sodišča v Kopru Cp 846/2012 z dne 27.11.2012, s katerim je pritožbi ugodilo in dovolilo udeležbo Pozicije v postopku. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 43/2011 z dne 13.03.2013, da se postopek razdruži in se vodi ločeno delno pod N 43/2013 delno pod N 20/2013. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 49/2011 z dne 19.04.2012 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 49/2011 z dne 13.07.2012, s katerim je ugodilo prijavi DSU za udeležbo v postopku • Poziv Okrajnega sodišča v Novi Gorici N 49/2011 z dne 24.09.2012, da v roku 15 dni odgovorimo na odgovor nasprotnega udeleženca na predlog za določitev pripadajočega zemljišča. • Poziv Okrajnega sodišča z dne 03.12.2012, da vse stranke v postopku predložijo vloge v zadostnem številu izvodov za sodišče in vse udeležence(9). • Obravnava dne 14.06.2013, sodišče zahteva od predlagateljev predložitve gradbenega dovoljenja in lokacijske informacije. • Prijava udeležbe DSU v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi opr. št. N 2/2012 z dne 17.12.2012. • Odredba Okrajnega sodišča v Novi Gorici z dne 20.08.2013 o zaznambi postopka zaradi določitve pripadajočega zemljišča. • Prijava udeležbe v nepravdnem postopku za določitev pripadajočega zemljišča opr. št. N 51/2012 z dne 07.11.2012. • Sklep sodišča z dne 11.12.2012, s katerim je SGP Gorica in DSU pozvalo, da dokažeta pravni interes za sodelovanje v postopku v roku 15 dni, če ne po prijavi zavrnilo. • Poziv odv. Šisernik z dne 10.10.2012 k mirni rešitvi spora v zvezi z nepremičnino 854/211 k.o. Nova Gorica. • Sklepi o zaznambi spora v zemljiški knjigi za posamezne nepremičnine Dn2600002929/2008 z dne 01.08.2012, Dn 189915/2012 z dne 27.08.2012, Dn 2600002947/2008 z dne 17.09.2012, Dn 2600002953/2008z dne 11.10.2012, Dn 2600002952/2008 z dne 11.10.2012, Dn 214610/2012 z dne 10.10.2012, Dn 239918/2012 z dne 22.10.2012, Dn 2600002950/2008 z dne 22.10.2012, Dn 2600002935/2008 z dne 22.10.2012, Dn 2600002938/2008 z dne 24.10.2012, Dn 2600002944/2008 z dne 26.10.2012, Dn 2600002939/2008 z dne 26.10.2012, Dn 2600002931/2008 z dne 30.10.2012, Dn 2600002920/2008 z dne 30.10.2012, Dn 2600002941/2008 z dne 14.08.2013, Dn 2600002948/2008 z dne 14.08.2013, Dn 2600002943/2008 z dne 14.08.2008, Dn 2600002942/2008, Dn 2600002940/2008 z dne 13.08.2013, Dn 2600002936/2008 z dne 13.08.2013, Dn 2600002934/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002933/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002932/2008 z dne 12.08.2013, Dn 2600002930/2008 z dne
--	--

		12.08.2013, Dn 2600002928/2008 z dne 09.08.2013, Dn2600002926/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002925/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002924/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002923/2008 z dne 09.08.2013, Dn 2600002922/2008 z dne 09.08.2013, Dn 170206/2013 z dne 13.08.2013 • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici Sdn 2495/2012 (Dn214610/2012), s katerim je ugovor nasprotnega udeleženca Zakon d.o.o. Šentjanž kot neutemeljen zavrnilo in potrdilo zemljiškoknjižni vpis.
9	ZIL Inženiring Ljubljana (3/07,4/08)	• Tožba z dne 07.03.2008 zoper Egoles d.d. Škofja Loka in DSU na ugotovitev lastninske pravice na podlagi priposestevanja oz. podrejeno na povrnitev vlaganj, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 180/2008. • 12.5.2008 odgovor na tožbo. • 4.7.2008 Pripravljalna vloga drugotožene stranke Egoles in nasprotna tožba. • 22.05.2009 je bilo mediacijsko srečanje, vendar zaradi različnih interesov udeležencev mediacija ni bila uspešna in se bo postopek nadaljeval kot pravda. • S sklepom I P 326/2007 z dne 25.02.2009 so bile združene v enotno obravnavanje zadeve I P 326/2007, I P 630/2008 in I P 180/2008 in se vodijo pod opr. št. I P 326/2007. • Prva pripravljalna vloga dne 16.12.2009. • Na narok 29.01.2010 ni bilo tožeče stranke, nadaljevanje naroka 05.03.2010. • Na naroku dne 03.12.2010 je sodišče dopustilo dokaz z izvedencem gradbene stroke, pravdne stranke pa pozvalo, da posredujejo sodišču vprašanja za izvedenca, ki namerava opraviti ogled nepremičnin dne 11.02.2011. • Dne 25.02.2011 je cenilec izdelal cenitveno poročilo, na katerega je DSU vložil pripombe. • Okrožno sodišče v Kranju dostavilo dopolnitev cenitvenega poročila z dne 05.07.2011 in pozvalo, da v roku 15 dni dostavimo pripombe nanj, sicer bo štelo, da se z njim strinjamo. • Povabilo k postopku mediacije VIII Pg 3033/2011 Okrožnega sodišča v Ljubljani z dne 07.11.2011 • Poziv sodišča z dne 27.02.2012, da sporočimo, ali predlagamo zaslišanje izvedenca v zvezi z našimi pripombami z dne 27.09.2011, kar smo potrdili. Narok za glavno obravnavo 10.04.2012. • Dne 05.06.2012 je bila na sodišču glavna obravnavna, sodišče je postopek zaključilo in izdalo sodbo I P 326/2007 s katero je ugodilo našemu zahtevku, da se ugotovi, da je DSU pridobil lastninsko pravico na nepremičninah ter zavrnilo primarni in podredni zahtevek ZIL Inženiringa o pridobitvi lastninske pravice na istih nepremičninah. • ZIL Inženiring je zoper sodbo dne 05.09.2012 vložil pritožbo, o kateri še ni odločeno. • DSU je zoper sodbo vložil pritožbo dne 04.09.2012 in dne 13.11.2012 odgovor na pritožbo. Egoles je zoper sodbo vložil pritožbo dne 02.10.2012 in dne 29.10.2012 odgovor na pritožbo. O pritožbah Višje sodišče še ni odločalo. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani z dne 29.05.2013, s katero je zavrnilo pritožbe vseh strank. Sodba sodišča prve stopnje je postala pravnomočna 29.05.2013 in izvršljiva 04.07.2013. • ZIL je 11.06.2013 poravnal pravdne stroške, Egoles pa jih je po opominu 18.07.2013 in 29.10.2013 še obresti. Glede stroškov vlaganj, ki jih mora plačati DSU in stroškov uporabe nepremičnine, ki jo mora plačati ZIL se DSU še dogovarja z ZIL-om. • Ker do dogovora ni prišlo so bili stroški vlaganj nakazani na TRR ZIL-a. • ZAKLJUČENO!
10	Helena Slamič Meta Arnold (10/08)	• Prijava stranske intervencije v denacionalizacijski zadevi DN 517/92 zoper nasprotno udeleženca PS ZA avto in SOD. • 19.05.2009 predlog denacionalizacijskega upravičenca za mirno rešitev zadeve z izplačilom odškodnine. • Obravnavna 21.09.2009, vse stranke vztrajajo na svojih stališčih. • Sklep sodišča »D« N 517/1992 o postavitvi izvedenca geodetske stroke z nalogo, da odmeri pripadajoče zemljišče ter izvedenca in cenilca gradbene stroke z nalogo, da oceni vrednost nepremičnine. • Na naroku, ki je bil 21.09.2009 je bil postavljen izvedenec gradbene in geodetske stroke, ki bo odmeril funkcionalna zemljišča oz gradbene parcele k stavbam. • Naslednji narok naj bi bil 16.12.2009, vendar je bil prestavljen na

		24.03.2010. • Ker sodni izvedenec še ni izdelal izvedenskega mnenja, je bil narok preklican in preložen na 05.05.2010. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani »D« N 517/1992 z dne 09.06.2010, s katerim je prvotnega sodnega izvedenca geodetske stroke razrešilo naloge in postavilo novega sodnega izvedenca, ki mora opraviti delo v roku 60 dni. • Nov narok razpisan za 08.09.2010 preklican • Izvedensko mnenje z dne 06.08.2010. • Pripombe DSU na izvedensko mnenje z dne 09.09.2010. • Nov narok razpisan za 08.12.2010 je bil preklican in razpisan nov narok za 30.03.2011, ki je bil prav tako preklican za nedoločen čas. • Dne 25.03.2011 je prispela prijava udeležbe podjetja ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. iz Ljubljane v postopek. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 31.08.2011, da v roku 20 dni posredujemo pripombe na elaborat izvedenca za geodezijo. • Dne 21.09.2011 je DSU posredoval sodišču pripombe na elaborat. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani o plačilu sodnemu izvedencu geodetske stroke za opravljeno izvedensko delo in sklep o zavrnitvi predloga družbe ALTAS nepremičnine in inženiring d.o.o. Ljubljana za prijavo udeležbe v nepravdnem postopku ter predložitev pripravljalnih vlog strank v postopku. • Pritožba ALTAS in izvedenca Božidarja Demšarja zoper sklep Okrajnega sodišča. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani »D« N 517/1992 z dne 24.09.2012, s katerim je odločilo, da mora predlagajoča stranka predložiti v roku 30 dni natančno identifikacijsko potrdilo. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 17.01.2013 dostavilo identifikacijsko potrdilo, ki ga je izdelal Urban d.o.o. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom D N 517/1992 z dne 28.05.2013 odločilo, da se zavrne zahtevek predlagateljev za vrnitev v naravi za poslovno stavbo označeno s črko H • S sklepom Okrajnega sodišča z dne 30.05.2013 je bil imenovan izvedenec geodetske stroke, ki sodeluje na naroku sodišča na kraju samem, ugotovi na katerih parcelah stojijo posamezni objekti in odmeri pripadajoče zemljišče in izdela ustrezno parcelacijo z natančno opredelitvijo kvadratur - narok na kraju samem bo dne 12.09.2013. • Pritožba predlagateljev zoper sklep z dne 28.05.2013 z dne 18.06.2013 • Odgovor PS ZA avto z dne 12.07.2013 in odgovor predlagateljic z dne 30.08.2013. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 05.09.2013 s pozivom na odgovor v roku 14 dni. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani II Cp 1933/2013 z dne 28.08.2013, s katerim je pritožbo predlagateljic zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Preklic naroka na terenu in določitev novega naroka 15.10.2013. • Revizija predlagateljic z dne 09.10.2013, ki jo Okrajno sodišče dne 14.10.2013 skupaj s preklicem naroka za 15.10.2013 dostavilo v odgovor v roku 30 dni. • Odgovor DSU dne 08.11.2013.
11	Aerodrom Ljubljana (15/08)	• Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 199/2008. • OS v Kranju je s sodbo z dne 16.06.2008 ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah, o čemer se obvesti zemljiška knjiga Okrajnega sodišča v Kranju, da vknjiži Lastninsko pravico v korist DSU, tožena stranka mora povrniti stroške DSU-ja. • Pritožba tožene stranke z dne 17.7.2008, odgovor na pritožbo 26.8.2008. • Sklep Višjega sodišča I Cp 3431/2008, s katerim je pritožbi ugodilo in vrnilo zadevo prvostopenjskemu sodišču v ponovno obravnavo. • Pripravljalna vloga DSU z dne 24.04.2009 • Narok na Okrajnem sodišču v Kranju dne 13.07.2009. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 z dne 13.07.2009, s katero je sodišče ugotovilo, da je DSU imetnica lastninske pravice na nepremičninah in da Aerodrom dolguje stroške sodnega postopka. • Obvestilo Okrožnega sodišča v Kranju z dne 22.09.2009, da je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo. • Sodba Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 4099/2009 z dne 27.01.2010, s katero je sodišče pritožbo tožene stranke zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. Tožena stranka je povrnila stroške postopka v znesku 10.525,66 EUR.

		• Tožena stranka je dne 16.03.2010 vložila revizijo zoper sodbo Višjega sodišča z dne 27.01.2010. • Vrhovno sodišče RS je s sodbo II Ips 179/2010 revizijo tožene stranke zavrnilo in toženo stranko zavezalo k vračilu revizijskih stroškov v znesku 1.679,94, ki jih je tožena stranka poravnala 25.03.2013. ZAKLJUČENO! • Dne 08.06.2010 je Okrajno sodišče v Kranju s sklepom Dn 3749/2010 sklenilo, da se na podlagi pravnomočne sodbe Okrožnega sodišča v Kranju I P 182/2009 kot lastnik nepremičnin vpiše DSU. • Sklep OS Kranj Dn 4608/2010, s katerim se dovoli zaznamba izrednega pravnega sredstva z dne 31.08.2010. • Tožba DSU z dne 15.09.2011 zaradi plačila 8.560,00 EUR zaradi uporabe tuje stvari v svojo korist - neupravičene pridobitve. • Odgovor tožene stranke na tožbo z dne 23.12.2011, s katerim osporava obračun uporabnine za čas pred pravnomočnostjo sodbe. • Prva pripravljalna vloga tožene stranke z dne 14.02.2012. • Na podlagi opravljene glavne obravnave dne 16.10.2013, je Okrožno sodišče v Kranju s sodbo I Pg754/2011 tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo in toženo stranko zavezalo k plačilu 1.287,03 EUR pravnih stroškov. Sodba še ni pravnomočna, ker je tožena stranka zoper sodbo vložila pritožbo, o kateri še ni odločeno.
12	Europapier Slovenija d.d. Ljubljana (8/08)	• Dne 02.06.2008 smo prejeli sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Ig 7574/1999 zaradi plačila 71.599,34 EUR, s katerim izvršbo dovoljeno zoper dolžnika DAN d.d. Ljubljana nadaljuje zoper naslednje dolžnike: Igor Vidmar, DSU, KAD, SOD in sicer z novim izvršilnim sredstvom izvršbo na TRR. • Ugovor z dne 9.6.2008. • Sklep OS v Ljubljani 0865/Ig 7574/1999 z dne 18.08.2009, s katerim je sodišče ugovor dolžnika DSU zavrnilo. • Pritožba drugega dolžnika z dne 09.09.2009. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani II Ip 3193/2009 z dne 05.05.2010, s katerim je ugodilo pritožbi DSU in zadevo vrnilo sodišču I. stopnje v nov postopek. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani, s katerim je ugovoru dolžnice DSU z dne 18.06.2008 ugodilo in sklep o nadaljevanju izvršbe razveljavilo v delu, ki se nanaša na nadaljevanje izvršbe. Sklep še ni pravnomočen. • Zoper sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani je upnik vložil pritožbo. • Vložen odgovor na pritožbo DSU dne 14.09.2011. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani III Ip 4185/2012 z dne 24.10.2012, s katerim je pritožbi upnika Europapir ugodilo in vrnilo zadevo sodišču prve stopnje v ponovno odločanje. • Okrajno sodišče v Ljubljani je dne 20.11.2013 sprejelo sklep Ig 7574/1999, s katerim je ugovoru DSU ugodilo in izvršilni postopek ustavilo. Zoper sklep se je pritožil upnik in tudi DSU zaradi stroškov. O pritožbi še ni odločeno.
13	Pinesta d.o.o. Kranj Pinesta nepremičnine d.o.o. Kranj (6/2010)	• Tožba zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. z dne 10.03.2010 • Kazenska ovadba zaradi zlorabe položaja ali pravic, nedovoljenega prejemanja daril in nedovoljenega dajanja daril z dne 25.03.2010 • Predlog za izdajo začasne odredbe zaradi prepovedi odtujitve in obremenitve nepremičnin z dne 31.03.2010 - opr. št. I Pg 180/2010. • Sklep Okrožnega sodišča v Kranju z dne 07.04.2010, s katerim je zavrglo predlog za izdajo začasne odločbe iz razloga nepristojnosti za odločanje • Zoper sklep je bila dne 15.04.2010 vložena pritožba. • Odgovor Pineste z dne 11.04.2010. • Pripravljalna vloga DSU z dne 05.05.2010. • Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 25.05.2010. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani dne 23.06.2010, s katerim je pritožba zavrnjena in potrjen sklep sodišča I. stopnje. • Pripravljalna vloga DSU z dne 01.09.2010. • 15.09.2010 zahteva Okrožnega državnega tožilstva za dopolnitev kazenske ovadbe. • 23.09.2010 dopolnitev kazenske ovadbe. • Urgenca na Okrožno državno tožilstvo z dne 15.03.2011. • Odgovor ODT z dne 25.03.2011, da je zadeva še v predkazenskem postopku. • Naš dopis z dne 11.04.2011 v zvezi z zaščito premoženja. • Odgovor ODT, da še zbira podatke od policije, na podlagi katerih se bo odločila o vložitvi predloga za preiskavo preiskovalnemu sodniku.

		• Odgovor ODT v zvezi s pobudo policije za zaščito premoženja, da bo pridobila strokovno mnenje Vrhovnega državnega tožilstva z dne 01.06.2011. • Naš dopis z dne 03.06.2011, da obstaja zadostna podlaga za odločitev za ustrezno ukrepanje in pobudo preiskovalnemu sodniku. • Ponovna urgencia DSU z dne 17.06.2011, dana v vednost VDT in generalnemu tožilcu. • Dne 16.08.2011 nadzorstvena pritožba in predlog za predodelitev zadeve. • Vloga DSU za vstop DSU kot intervenienta v postopek, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Bujah pod opr. št. P 54/10 z dne 12.09.2011 med ZZS in Pinesto d.o.o. Kranj in Pinesto Nepremičnine, upravljanje z nepremičninami d.o.o. • Tretja pripravljalna vloga DSU., obravnava, razpisana za 21.06.2012 se preloži na 13.09.2012 • Dopis Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 180/2012 z dne 25.07.2012, s katerim nam je posredovalo izjavo ZZS, da vstopa v predmetno pravdo kot stranski intervenient na strani DSU. • Narok za glavno obravnavo dne 04.10.2012 in 22.11.2012 • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 180/2010 z dne 22.11.2012, s katero je ugotovilo, da je Pogodba o prenosu dela premoženja družbe Pinesta d.o.o. na družbo Pinesta nepremičnine d.o.o. in o prevzemu in izročitvi stvarnega vložka z dne 06.11.2009 nična. • Zoper sodbo je tožena stranka dne 22.01.2013 vložila pritožbo, DSU pa je 07.03.2013 vložil odgovor na pritožbo.
14	AVTOMEHANIKA SEVER, d.o.o. Brezovica	• Tožba tožeče stranke Avtomehanika Sever, d.o.o. zoper DSU iz naslova terjatve do Monter, d.d., Ljubljana zaradi plačila 3.920,98 EUR s pripadki. Prejeto 04.12.2008. • Vložen ugovor pasivne legitimacije dne 05.12.2008, ker DSU ni pravni naslednik družbe Monter, d.d. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Ig 3698/2007, s katerim je ugovoru DSU ugodilo, izvršilni postopek ustavilo in sklep o izvršbi razveljavilo in predlog za izvršbo zavrnilo. Sklep je postal pravnomočen. Zadeva je ZAKLJUČENA!
15	ELEKTROTEHNA BLAGOVNI PROMET d.o.o., Ljubljana	• Tožba DSU dne 15.01.2009 zaradi plačila uporabnine v znesku 128.812,20 EUR za zemljišče parc. št. 514 in 515 k.o. Dravljje • Zamudna sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani VI Pg 225/2009 z dne 13.07.2009. Sodba je pravnomočna 31.08.2009. • Vložena izvršba, na podlagi katere je Okrajno sodišče v Ljubljani izdalo sklep o izvršbi Ig 394/2009. • Izvršba je v manjšem delu poplačana, ker je račun dolžnika blokiran. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 23.06.2010, s katerim je za sodnega izvršitelja imenovalo Marjana Hojsa. • Z izvršbo na premoženje nismo bili uspešni, saj na sedežu družbe ni nikogar; sodni izvršitelj bo predlagal izbris družbe iz sodnega registra. • Predlog DSU na Okrožno sodišče v Ljubljani za začetek stečajnega postopka nad dolžnikom na podlagi 232. člena ZFPPIPP. • Začetek stečajnega postopka, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 579/2011 z dne 21.04.2011. • Prijava denarne terjatve v stečajni postopek dne 17.06.2011 v znesku 189.256,57 EUR. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Ig 394/2009 z dne 18.01.2012, s katerim je izvršbo na premoženje ustavilo. • Stečajna upraviteljica je našo terjatev dne 28.12.2012 priznala v višini 185.555,61 EUR, prerekala pa je prijavo v znesku 3.690,96 EUR, ker so bili stroški 2x prijavljeni. • Ker stečajni dolžnik nima nikakršnih sredstev je bila na podlagi soglasja DSU s sklepom St 579/2011 z dne 01.2.2013 opravljena končna delitev na podlagi končnega načrta končne razdelitve z dne 31.01.2013 in sicer na način, da se je na DSU preneslo edino premoženje stečajnega dolžnika - tri terjatve do dolžnikovih dolžnikov • S sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011 z dne 02.04.2013 se je stečajni postopek nad stečajnim dolžnikom zaključil. Stečajni dolžnik je bil 26.04.2013 izbrisan iz sodnega registra. Zadeva je ZAKLJUČENA!
16	IUV Vrhnika d.d. - v stečaju	• Prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku St 2149/2008 dne 21.01.2009 za premoženje izločeno na podlagi Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev. • Terjatev je stečajna upraviteljica prerekala; Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani o preizkusu prijavljenih terjatev. • Dodatna prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku dne

		03.08.2011 • Obvestilo stečajne upraviteljice z dne 01.03.2012, da prijave izločitvene pravice ni prejela in da se zato o njej ni izrekla, pozvala bo sodišče, da ji prijavo posreduje. • V januarju 2013 je bila s strani DSU prevzeta nepremičnina v Beogradu, s stečajno upraviteljico urejamo še zemljiškoknjižni prenos nepremičnine na DSU. • S sklepom St 2149/2008 z dne 13.08.2013 je Okrožno sodišče v Ljubljani zaključilo stečajni postopek. Sklep je postal pravnomočen 29.08.2013 in subjekt izbrisan iz sodno poslovnega registra. ZAKLJUČENO!
17	Iskra d.d. (6/09)	• Tožba DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na neolastninjeni nepremičnini oz. lastninskem deležu v Zavodu Cankarjev dom. • Dopis državnega sekretarja z Ministrstva za kulturo dr. Stojana Pelka z dne 29.07.2009 za informacijo v gornji zadevi in pomoč pri reševanju predmetne zadeve. • Dne 07.12.2009 je Okrožno sodišče v Ljubljani izdalo zamudno sodbo P 1423/2009. • 08.12.2009 pritožba Iskre d.d. • 19.02.2010 odgovor DSU na pritožbo. • Sklep Višjega sodišča v Ljubljani I Cp 824/2010 z dne 21.04.2010, s katerim je pritožbo Iskre d.d. zavrnilo in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje. • Na podlagi sklepa Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 16159/2010 je DSU vpisan kot lastnik predmetnih nepremičnin. • Zoper sodbo je Iskra dne 10.06.2010 vložila revizijo. • Odgovor na revizijo z dne 24.08.2010. • Vrhovno sodišče RS je s sklepom II Ips 316/2010 dne 24.03.2011 reviziji ugodilo in sodbi sodišč prve in druge stopnje razveljavilo in zadevo vrnilo prvostopenjskemu sodišču v novo sojenje. • Razpisan narok za 03.10.2011 je bil preklican in preložen za nedoločen čas. • Dopolnitev tožbe z dne 18.10.2011 • Zamudna sodba Okrožnega sodišča v Ljubljani P 937/2011 z dne 15.03.2012, s katero je našemu tožbenemu zahtevku v celoti ugodilo. • Zoper zamudno sodbo je tožena stranka vložila pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cp 1838/2012 z dne 04.07.2012 pritožbi tožene stranke ugodilo izpodbijano sodbo razveljavilo in zadevo vrnilo v ponovno odločanje. • Odgovor na tožbo tožene stranke z dne 22.10.2012. • Pripravljalna vloga DSU z dne 18.06.2013. • Okrožno sodišče v Ljubljani je v ponovnem sojenju dne 10.10.2013 sprejelo sodbo in sklep, s katerima je dovolilo spremembo tožbe in tožbeni zahtevek DSU zavrnilo. • Zoper sodbo je DSU dne 26.11.2013 vložil pritožbo.
18	Casino Maribor - v stečaju (4/09)	• Tožba DSU zoper Casino Maribor in Mestno občino Maribor zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki ni bila upoštevana v otvoritveni bilanci. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 294/2009 o zavrženju tožbe zaradi začetka stečaja z dne 26.05.2009. • Pritožba zoper sklep sodišča z dne 15.06.2009. • Prijava izločitvene pravice 29.05.2009 v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Mariboru pod opr. št. St 146/2009. • Sklep Okrožnega sodišča v Mariboru St 146/2009 o preizkusu terjatev ter ločitvenih in izločitvenih pravic z dne 25.09.2009 ter končni seznam preizkušenih terjatev stečajne upraviteljice Melite Butara. • Tožba na ugotovitev lastninske pravice 13.10.2009. • Odgovor na tožbo Casino Maribor 16.11.2009. • Odgovor na tožbo Mestne občine Maribor. • Povabilo k postopku mediacije 08.01.2010. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 12.02.2010. • Mediacijsko srečanje 02.04.2010 - stranke se dogovarjajo o premoženju, ki je last DSU. • Narok razpisan za 25.05.2010; nov narok preložen za nedoločen čas iz razloga, ker obstaja verjetnost, da bo sodišče dokazni sklep z zaslišanjem prič preklicalo in odločitev sprejelo s sodbo. • Sodba Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1191/2009 s katerim je ugotovilo, da obstaja izločitvena pravica tožeče stranke na deležu prve točene stranke na skupni lastnini. DSU je dolžan povrniti stroške postopka MOM. Zoper sodbo, glede stroškov postopka, je DSU vložil pritožbo.

		• Sodba Višjega sodišča v Mariboru opr. št. I Cpg 262/2011 z dne 15.03.2012, s katero je tožbeni zahtevek zavrnilo. Zoper sodbo je DSU vložil revizijo. • Poziv Ministrstva za izobraževanje, znanost, kulturo in šport 490-2/2012/5 z dne 10.08.2012 skupnim lastnikom in vlagateljem zahtevka, da se v denacionalizacijskem postopku opredelijo do zahtevka v naravi. • Priglasitev stranske intervencije DSU v postopek denacionalizacije dne 14.08.2012
19	Avtobusni promet Murska Sobota d.d. in Linija – trgovsko in gostinsko podjetje Murska Sobota d.d. (45/09)	• Tožba DSU zoper toženi stranki Avtobusni promet d.d. in Linija d.d. Murska Sobota z dne 15.09.2009 zaradi ugotovitve ničnosti pogodbe in aneksa, spremembe velikosti deleža družbenega kapitala in plačila zneska 324.937,63 EUR. • Toženi stranki sta tožbenemu zahtevku ugovarjali in predlagali, da se zavrne ali zavrne. • Sklep Okrožnega sodišča v Murski Soboti Pg 397/2009 z dne 16.06.2010, s katerim je tožbo DSU zavrglo. • Zoper sklep je DSU vložil pritožbo. • Dne 27.08.2010 odgovor na pritožbo s strani tožene stranke. • Višje sodišče v Mariboru je dne 05.05.2011 s sklepom I Cpg 346/2010 zavrnilo pritožbo in potrdilo izpodbijani sklep. • Zoper sklep je bila dne 03.06.2011 vložena revizija. • Odgovor na revizijo tožene stranke dne 25.08.2012 • Vrhovno sodišče Republike Slovenije je s sklepom III Ips 90/2011 z dne 10.09.2013 reviziji ugodilo in sklepa sodišč druge in prve stopnje razveljavilo in zadevo vrne sodišču prve stopnje v nov postopek.
20	Tlakovci Podlesnik d.o.o. Maribor (26/09)	• Izvršba DSU na podlagi verodostojne listine z dne 08.07.2009 iz naslova najemnine za odprti skladišni prostor na zemljišču parc. št. 514 in 515, k.o. Dravljice za obdobje od april 2008 do junij 2009 v znesku 14.717,97 EUR s p.p. Nepremičnine so bile na DSU prenesene s SKZG, ker niso bile vključene v otvoritveno bilanco družbe Elektrotehna Blagovni promet d.o.o. • Sodišče je dne 10.07.2009 izdalo Sklep o izvršbi VL 96103/2009. • Ugovor dolžnika zoper sklep o izvršbi z dne 29.07.2009. • Sodišče je sklep o izvršbi s sklepom z dne 07.09.2009 razveljavilo v delu, v katerem je dovoljena izvršba in zadevo odstopilo pravnemu oddelku Okrožnega sodišča v Mariboru v nadaljnje odločanje. • Pritožba DSU glede pristojnosti sodišča v Mariboru. • Višje sodišče je pritožbo s sklepom II Ip 2662/2010 z dne 06.10.2010 zavrnilo. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 18.02.2011. • Prva pripravljalna vloga Tlakovci Podlesnik z dne 12.12.2011 • Druga pripravljalna vloga DSU z dne 04.06.2012 in druga pripravljalna vloga tožene stranke z dne 20.06.2012 • Poravnalni narok 04.09.2012 ni bil uspešen, zato je bil opravljen prvi narok za obravnavo. Zaradi zaslivanja strank je sodišče narok preložilo na 18.10.2012 • Narok za glavno obravnavo 18.12.2012. • S sklepom I Pg 1994/2010 je Okrožno sodišče v Mariboru postavilo izvedenca gradbene stroke, ki naj pojasni status zemljišč v obdobju 2008 in 2009. • Poziv Okrožnega sodišča v Mariboru z dne 17.04.2013, da se v roku 15 dni izrečemo o poročilu izvedenca, izdelanem 10.04.2013. • Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 09.05.2013, s katero izraža pripombe na izvedensko mnenje in predlaga sodišču, da pozove izvedenca k dopolnitvi izvedenskega mnenja. • Odredba Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1994/2010 z dne 03.07.2013 o dopolnitvi izvedenskega mnenja. • Poziv Okrožnega sodišča v Mariboru I Pg 1994/2010 z dne 25.09.2013, da odgovorimo v roku 15 dni. • Na glavni obravnavi, razpisani za dne 05.12.2013 je sodišče sprejelo sklep, da se dokazovanje zaključi in zadeva razsodi. Sodbe še nismo prejeli.
21	Hotel Creina Kranj d.o.o. Kranj (38/09)	• Tožba DSU z dne 19.08.2009 zoper toženo stranko Hotel Creina, hotelsko turistično podjetje, d.o.o. Kranj zaradi ugotovitve ničnosti sklepa skupščine, podredno zaradi razveljavitve sklepa skupščine, na podlagi katerega je bilo izglasovano, da se ustanovi hčerinska družba in se dokapitalizira s stvarnim vložkom - nepremičnino, v kateri tožena stranka izvaja glavno dejavnost; plačila zneska 324.937,63 EUR. • Odgovor na tožbo z dne 16.10.2009. • Pripravljalna vloga DSU z dne 08.12.2009.

		• Pripravljalna vloga Hotel Creina z dne 09.03.2010. • Pripravljalna vloga DSU z dne 31.03.2010. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo za dne 23.02.2011. • Sodba Okrožnega sodišča v Kranju I Pg 388/2009 z dne 23.02.2011, s katero je bilo tožbenemu zahtevku v celoti ugodeno. • Zoper sodbo je tožena stranka vložila pritožbo, DSU pa dne 03.05.2011 odgovor na pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je dne 05.03.2013 razsodilo, da se pritožba zavrne in izpodbijana sodba potrdi. Toženo stranko je zavezalo k povrnitvi stroškov pritožbenega postopka v znesku 3.963,96 EUR. Sodba je postala pravnomočna in izvršljiva. Tožena stranka je poravnala pravdne stroške s pripadki v znesku 15.679,21 EUR, in stroške pritožbenega postopka v znesku 4.009,14 EUR. • Tožena stranka je zoper sodbo Višjega sodišča dne 16.04.2013 vložila revizijo.
22	Kovač Anton, Ljubljana, Cesta v Gorice 4 (40/09)	• Predlog Antona Kovača, Cesta v Gorice 4 za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi Cesta dveh cesarjev 200 v Ljubljani, ki stoji na parc. št. 2165/3, vpisana v z.k. vložek 4784, k.o. Vič, ki je bila prenesena na DSU iz stečajnega postopka nad Emona Ribarstvo d.o.o. - v stečaju opr. št. St 78/98. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 167/2009 z dne 11.09.2009, da v 30 dneh odgovorimo na predlog. • DSU nasprotuje vzpostavitvi etažne lastnine, saj objekt razpada in je nevaren za bivanje ter bi ga bilo potrebno podreti. • Pripravljalna vloga predlagatelja z dne 17.02.2010 opr.št.Nz 553/94 • dne 6.10.2010 odgovor na vlogo predlagatelja in pripravljalna vloga DSU o nedopustnosti vzpostavitve etažne lastnine. • 21.09.2011 prejeli odgovor na predlog in predlog za izdajo delnega sklepa o zahtevku zoper DSU. • 28.09.2011 pripravljalna vloga Iskra d.d. • 28.09.2011 pripravljalna vloga MOL. • Umik predloga predlagateljev NZ 553/94 z dne 29.08.2011, prejet 29.11.2011; • Zahteva DSU za povračilo stroškov z dne 30.11.2011 • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 167/2009 z dne 21.06.2012, s katerim je vzpostavilo etažno lastnino na stavbi in odmerilo pripadajoče zemljišče • Zoper sklep smo vložili pritožbo • Odgovor predlagatelja na pritožbo dne 24.07.2012 • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cp 2375/2012 z dne 17.04.2013 ugodilo pritožbi in izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. • Narok za glavno obravnavo dne 17.09.2013 je bil preložen za nedoločen čas zaradi angažiranja izvedenca gradbene stroke.
23	Domanjko Barbara in ostali stanovalci stavbe Gorazdova 1 in 3 (1/2010)	• Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 1 in 3 z dne 27.02.2009, ki smo ga prejeli dne 08.01.2010, se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 63/2009. • Odgovor DSU in predlog za združitev z zadevo N 11/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 327/2010, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 1. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. 63/2009. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pred naslovnim sodiščem pod opr. št. N 11/2009 in N63/2009 združita v skupno obravnavanje in se vodita pod opr. št. N 11/2009. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom N 11/2009 z dne 18.06.2013 postavilo izvedenko, ki naj vpogleda v prostorske akte in upravna dovoljenja in se opredeli do vprašanja, ali je določena parcela ali del parcele predstavlja zemljišče, ki služi za redno rabo več stavbam na Obirski.
24	Vino Brežice d.d. – v stečaju, Cesta bratov Cerjakov 33, Brežice (44/09)	• Prijava izločitvene pravice DSU zoper Vino Brežice d.d., Brežice, podredno prijava denarne terjatve iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do sklada št. 20-98/065 z dne 16.07.1997, v stečajni postopek St 676/2009, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Krškem.

		• Stečajni upravitelj je izločitveno pravico v celoti priznal. • Dodatna prijava izločitvene pravice z dne 04.12.2012 za tri parcele ležeče v k.o. Stara vas, o kateri se stečajni upravitelj še ni izrekel. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico v celoti priznal.
25	Skupnost lastnikov Gorazdova 5-7, Ljubljana (51/09)	• Predlog za ugotovitev oziroma določitev pripadajočega zemljišča k stavbi Gorazdova 5-7. Gre za zemljišča, ki smo jih uveljavljali kot izločitveno pravico v stečajnem postopku nad družbo Litostrój d.d. - v stečaju in so bila prenesena na SRD oz. DSU na podlagi 6. člena ZZLPPO oz. pravnomočne odločbe sodišča. • V postopek, ki se vodi pod opr. št. N 11/09 smo dne 22.12.2009 podali odgovor, da se strinjamo z odmero pripadajočega zemljišča v obsegu kot ga je določila Upravna enota. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 33059/2009, da se pri nepremičninah, ki so predmet postopka dovoli zaznamba postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi v korist Skupnosti lastnikov Gorazdova 5. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 63/2009 z dne 29.06.2011, da se nepravdna postopka, ki se vodita pod opr. št. N 11/2009 in N 63/2009 združita v skupno obravnavanje pod opr. št. 63/2009. • Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom N 11/2009 z dne 18.06.2013 postavilo izvedenko, ki naj vpogleda v prostorske akte in upravna dovoljenja in se opredeli do vprašanja, ali je določena parcela ali del parcele predstavlja zemljišče, ki služi za redno rabo več stavbam na Obirski.
26	Ilirija d.d. Ilirska Bistrica (14/10)	• Tožba DSU za plačilo obveznosti na podlagi sklenjenega sporazuma št. 10/08-01 v višini 29.942,02 EUR (za neolastninjene nepremičnine parc. št. 111/2, 1114, 1115, 1116, 1117/1, 1117/2 in 1119, vse k.o. Podgrad – ugotovljeno je bilo, da so bile sporne nepremičnine predmet Prodajne pogodbe z dne 12.11.2001). Ker kljub opominom obveznosti niso poravnali, je DSU zoper ILIRIJO trgovino, d.d. vložil tožbo. • Okrožno sodišče v Ljubljani je 31.01.2011 izdalo zamudno sodbo VIII Pg 4038/2010, ki je postala 15.03.2011 pravnomočna in izvršljiva. Razsodilo je, da je družba ILIRIJA trgovina, d.d. dolžna v roku 15 dni plačati družbi DSU 29.942,02 EUR z zamudnimi obrestmi od 15.09.2010 dalje. • Ker dolжник ni plačal ničesar, je bil 13.04.2011 vložen predlog za izvršbo za 29.942,02 EUR s p.p. • Okrajno sodišče v Ilirski Bistrici je 22.04.2011 dovolilo predlagano izvršbo pod opr. št. Ig 2/2011. • Sodni izvršitelj je dne 03.08.2011 sporočil, da je bil prvi rubež neuspešen in da bo naslednji rubež razpisan, takoj ko bo pridobil odredbo o nasilnem vstopu v prostore dolžnika s strani sodišča. • Poročilo sodnega izvršitelja o ponovnem rubežu premočnin z nasilnim vstopom z dne 21.02.2012 • Ponovno poskušani rubež z dne 25.05.2012 je bil neuspešen • S sklepom Okrajnega sodišča v Ilirski Bistrici Ig 2/2011 z dne 20.09.2012 je bila izvršba na premočnine ustavljena, ker dolжник nima rubljivih predmetov. • Okrožno sodišče v Kopru je s sklepom St 2168/2012 z dne 04.12.2012 začelo stečajni postopek nad družbo Ilirija d.d. • DSU je dne 13.12.2012 v stečajni postopek prijavil terjatev v znesku 46.692,44 EUR s p.p., ki jo je stečajni upravitelj v celoti priznal, stroške založenega predujma za uvedbo stečajnega postopka bo stečajni upravitelj vrnil kot strošek stečajnega postopka v celoti.
27	Zavarovalnica Triglav d.d. (16/10)	• Izvršbi opr. št. Ig 3/2010 in VL 76499/2010 zoper HIT Larix Kranjska Gora, Start d.o.o., Ljubljana, Kovinar d.o.o. in DSU zaradi plačila 8.238,25 EUR s p.p. in 6.896,83 EUR s p.p., iz naslova obveznosti izbrisane družbe KO-OP Mojstrana. • DSU rubljen po sklepu Ig 3/2010 z dne 18.06.2010 v znesku 11.791,61 EUR. • Sklep Okrajnega sodišča na Jesenicah Ig 3/2010 z dne 16.03.2012, s katerim je ugovoroma dolžnikov ugodilo in sklep o izvršbi Ig 3/2010 razveljavilo in postopek zoper DSU ustavilo. Podana zahteva Zavarovalnici Triglav za vračilo rubljenega zneska • Dne 20.05.2013 vrnjeno s strani Zavarovalnice Triglav znesek 11.791,61 EUR. Zadeva ZAKLJUČENA! • Prijava v stečajni postopek KO-OP Mojstrana opr. št. 933/2010 terjatev v znesku 11.959,69 EUR in pogojno terjatev v višini 8.066,06 EUR; • Prijavljene terjatve je stečajni upravitelj v večjem delu priznal, prerekal je le del zamudnih obresti. • Obvestilo DSU v stečajni postopek, da je pogojna terjatev postala

		nepogojna in sicer 8.379,26 EUR s pripadki od 01.02.2011. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani I Pg 2517/2012, da se v roku 15 dni izjavimo o umiku tožbe tožeče stranke.
28	Franc Kekec, Maribor	• Predlog za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi – po ZVETL – veza Košaki, tovarna mesnih izdelkov, d.d. • Sklep Okrajnega sodišča v Mariboru N 325/2009, s katerim je imenovalo geodeta, ki bo v roku 4 mesecev izdelal strokovno podlago za vpis stavbe v kataster stavb • Poziv Okrajnega sodišča v Mariboru N 325/2009 z dne 29.02.2012, s katerim nas poziva, da sporočimo morebitne pripombe na strokovno podlago za vpis stavbe v kataster stavb • Sklep Okrajnega sodišča v Mariboru N 325/2009 z dne 16.04.2012, da je strokovna podlaga primerna za izvedbo katastrskega vpisa, po pravnomočnosti sklepa bo sodišče predlagalo izvedbo katastrskega vpisa pri GURS. • Sklep GURS 02112-2019/2012 z dne 29.10.2012, s katerim je evidentiralo stavbno parcelo. • Sklep GURS 02132-01810/2012 z dne 05.12.2012, s katerim je vpisalo stavbo v kataster stavb. • Okrajno sodišče v Idriji je s sklepom Dn 58773/2013 vpisalo vzpostavitev etažne lastnine na podlagi sklepa N 325/2009v zemljiško knjigo. ZAKLJUČENO!
29	Rebič Rade, Vršac (20/10)	• Sodba P 83/2010, s katero je sodišče zavrnilo tožbeni zahtevek tožeče stranke Rebič Radeta za ugotovitev lastninske pravice na nepremičnini v Vršču in ugodilo tožbenemu zahtevku za nadomestilo vlaganj v znesku 4.349.025,00 din. • Zoper sodbo je DSU dne 18.09.2010 vložil pritožbo, pritožbo pa je vložila tudi tožeča stranka. • S sodbo Gž 11067/10 je Apelacijsko sodišče v Novem Sadu odločilo, da se obema pritožbama delno ugotovi, delno pa se pritožbi zavrneta in je sodbo sodišča prve stopnje spremenilo tako, da je naš tožbeni zahtevek v delu kjer smo zahtevali prenos v posest zavrnilo, zavrnilo pa je zahtevek tožeče stranke za povračilo vlaganj. • Zoper sodbo smo vložili revizijo. • Apelacijsko sodišče v Novem Sadu je dne 19.12.2011 sprejelo sklep Pz 195/11, s katerim je odločilo, da Vrhovnemu sodišču Republike Srbije ne predlaga odločanja o reviziji kot izrednem pravnem sredstvu. • Vrhovno sodišče Republike Srbije je s sklepom Rev 1446/11 z dne 26.01.2012 zavrnilo revizijo kot nedovoljeno • Dne 23.05.2012 je bila na Ustavno sodišče Republike Srbije vložena ustavna pritožba.
30	Verbovšek Milena, Tbilisijska 158, Ljubljana (26/10)	• Predlog z dne 27.11.2009 za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi na Tbilisijski 158, Ljubljana, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod št. N 380/2008. • Odgovor DSU z dne 10.11.2010, da je predlog neutemeljen, ker ne gre za etažnega lastnika, poleg tega pa ni izkazana pridobitev lastninske pravice predlagateljice na stavbi. • S sklepom Okrajnega sodišča v Ljubljani je bil predlog za določitev pripadajočega zemljišča zavrnjen. • Zoper sklep je predlagateljica vložila pritožbo, DSU pa dne 02.02.2012 odgovor na pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom II Cp 1131/2012 pritožbi predlagateljice ugodilo in izpodbijani sklep razveljavilo ter zadevo vrnilo sodišču prve stopnje v nov postopek. • 08.04.2013 je predlagateljica modificirala zahtevek • Dne 06.05.2013 pripravljala vloga DSU, s katero še vedno v celoti prerekamo lastninsko pravico predlagateljice na stavbi. • Nov postopek pred sodiščem prve stopnje se sedaj vodi pod opr. št. N 260/2013.
31	Vegrad d.d. Velenje (60/10)	• Dne 22.11.2010 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno prijava denarne terjatve v stečajnem postopku, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Celju pod opr. št. St 1392/2010. • Stečajna upraviteljica je naš izločitveni zahtevek prerekala z obrazložitvijo, da nima dokumentacije, ki bi izkazovalo naš zahtevek. • Zoper sklep o prerekanju smo ugovarjali. • Ugovor upnika proti osnovnemu seznamu terjatev na podlagi 2. odst 62 člena ZFPPIPP. • Priznanje potencialne terjatve s strani stečajne upraviteljice.

32	SPL d.d. Ljubljana (64/10)	• Tožba tožeče stranke zoper Djurovič Veljko, DSU, MOL, Rog Kolesa d.d.- v stečaju, zaradi izstavitve z.k. listine oz. vknjižbe lastninske pravice na dolžnika, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 3248/2010. • Odgovor DSU, da ni pravni naslednik Rog Kolesa d.o.o., zato je zahtevek zoper njega neupravičen. • Tožeča stranka je z vlogo z dne 26.10.2012 predlagala preklic naroka zaradi mirne rešitve spora, Okrajno sodišče v Ljubljani je narok določen za 07.11.2012 preklicalo. • Tožeča stranka je 03.09.2013 umaknila tožbo zoper Rog Kolesa d.d. v stečaju oz. DSU, s čimer se je DSU strinjal.
33	Wiesler Michael, Gradec Avstrija in Barbara Purre Wiesler, Španija (67/10)	• Predlog predlagateljev proti nasprotnim udeležencem Terme Krka d.d., Republika Slovenija, Zdravilišče Radenci d.d., Radenska d.d. Radenci, Radenska Miral d.o.o. Radenci, Občina Radenci d.d., Občina Gornja Radgona, DSU in Slovenske železnice d.o.o. za vračilo 34.200.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Novem mestu pod opr. št. N 66/201, pri čemer se na DSU nanaša zahtevek za vračilo blagovne znake oz. plačilo 5.000.000,00 EUR. • Odgovor DSU, da se blagovne znamke kot samostojne sploh ne more vračati, da potekata dva postopka (upravni in sodni) v isti zadevi, kar ni dopustno, da ni bila vložena začasna odredba po ZLPP za premoženje, ki je predmet predloga, zato je predlog nedopusten, da ni izkazano upravičenje predlagateljev za predmetni predlog in zahteva, da se odloči z delno odločbo, da se postopek zoper DSU zavrne, predlagatelje pa se zaveže k plačilu stroškov, ki so jih povzročili z neutemeljenim predlogom. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev in predlagatelja z dne 04.04.2011, 12.05.2011, 26.05.2011 in 24.06.2011. • Pripravljalne vloge nasprotnih udeležencev in predlagatelj z dne 22.06.2011, 21.07.2011, 27.07.2011, 27.09.2011, 17.10.2011, 30.01.2012. • Prvi narok za obravnavo 25.03.2013, na kateri je sodišče glavno obravnavo zaključilo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novem mestu N 66/2010 z dne 25.03.2013, s katerim je predlog za vrnitev zaplenjenega premoženja zavrnilo. O stroških bo odločilo naknadno. • Zoper sklep je predlagatelj dne 02.07.2013 vložil pritožbo, o kateri še ni odločeno.
34	VEGRIM d.o.o., Medvedova c. 25, Ljubljana za etažne lastnike Litostrojska 10 (5/11)	• Predlog etažnih lastnikov zaradi vzpostavitve etažne lastnine k stavbi na naslovu Litostrojska cesta 10, Ljubljana, ki se vodi pod opr. št. N 7/2009 • Na predlog smo vložili dne 17.03.2011 odgovor, da je predlog neutemeljen. • Odgovor tožeče stranke na odgovore obeh nasprotnih udeležencev z dne 26.06.2012 • Pripravljalna vloga nasprotnega udeleženca z dne 28.08.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani Dn 4316/2013 z dne 15.03.2013 o zaznambi uvedbe postopka za določitev pripadajočega zemljišča k stavbi.
35	Mladinska knjiga Trgovina d.d. Ljubljana (9/11)	• Sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu opr. št. Ig 390/2002 z dne 18.02.2011, s katerim je sklenilo, da se izvršilni postopek zoper dolžnika Merx Traberger d.o.o. zaradi izterjave 42.543,29 SIT, sedaj 177,53 EUR s pripadki nadaljuje proti novim dolžnikom DSU, Antonu Vrtiču in Zavodu za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije, Ljubljana. • Pritožba DSU z dne 28.02.2011 zoper sklep Okrajnega sodišča v Slovenj Gradcu, da je sklep kar se tiče DSU neutemeljen. • Sklep Višjega sodišča v Mariboru, s katerim se pritožbe vseh dolžnikov zavrnejo in se potrdi sklep sodišča prve stopnje. • Pobuda Vrhovnemu državnemu tožilstvu RS za vložitev zahteve za varstvo zakonitosti z dne 09.09.2011. • Dopis Vrhovnega državnega tožilstva z dne 05.10.2011, da zahteve za varstvo zakonitosti ne bodo vložili, ker ima dolžnik pravico izpodbijati sklep o izvršbi z ugovorom v izvršilnem postopku. • Urgenca z dne 23.02.2012 na Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu, da odloči o našem ugovoru. • Okrajno sodišče v Slovenj Gradcu je izvršilni postopek s sklepom Ig 390/2002 z dne 18.11.2013 zoper DSU in Antona Vrtiča ustavilo. Sklep še ni pravnomočen.
36	Mestna občina Nova Gorica in Vodi Gorica d.d. Kromberg	• Intervencijska tožba po določbah 193. člena ZPP zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah, ki naj bi jih Vodi d.d. izločili iz

	(30/11)	lastninskega preoblikovanja in je na podlagi zakona prešlo v last in upravljanje DSU. Postopek se vodi pod opr. št. Pg 248/2006 • Poziv Okrožnega sodišča v Novi Gorici I P 226/2011 z dne 23.09.2011, da tožena stranka v 30 dneh odgovori na tožbo. • Predlog za združitev postopkov I P 226/2011 in Pg 248/2006. • Odgovor na tožbo in nasprotna tožba z dne 16.11.2011 • Prva pripravljalna vloga in odgovor na nasprotno tožbo DSU z dne 03.01.2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Novi Gorici I P 284/2011, s katerim je tožbo Vodi d.d. proti DSU z dne 26.10.2011 zavrglo. • Sklep Okrajnega sodišča v Novi Gorici St 2681/2012 z dne 23.01.2013 o začetku postopka prisilne poravnave nad Vodi d.d. • Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 25.02.2013 • Nad podjetjem je bil dne 19.11.2013 uveden stečajni postopek St 2681/2012.
37	Kompas Mejni turistični servis d.d. Ljubljana (34/11)	• Sklep Okrajnega sodišča v Kranju N 35/2011 z dne 09.05.2011 o zaznambi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi. • Vložena pritožba zoper sklep, ker zemljišče ni bilo upoštevano v otvoritveni bilanci podjetja. • Vložen ugovor zoper sklep Dn 80000014399/2011 zoper zaznambo postopka odmere pripadajočega zemljišča po ZVETL. • Povabilo sodišča z dne 07.09.2011 pod opravilno številko I Cp 2858/2011, da podamo soglasje za postopek mediacije. • Dopis DSU, da na mediacijo ne pristajamo, ker želi nasprotna stranka nepremičnino pridobiti neodplačno, kar pa ji DSU ne more dati, ampak je dolžan to premoženje privatizirati v skladu z veljavnim zakonom. • Dopis DSU na Višje sodišče v Ljubljani, da mediacija ni možna, saj DSU ne more in ne sme odtujiti nobenega premoženja prejetega na podlagi ZZLPPO neodplačno. • Sklep Višjega sodišča v Kopru CDn 197/2012, s katerim je pritožbo zavrnilo in potrdilo sklep sodišča prve stopnje. • Predlog za ureditev medsebojnih razmerij po 4.odst.271. člena SPZ z dne 24.09.2013.
38	Hafner Darinka, Ljubljana (37/11)	• Tožba na sklenitev kupoprodajne pogodbe po stanovanjskem zakonu za premoženje, ki je zaradi zavrženega zahtevka za denacionalizacijo prešlo v last DSU na podlagi 51. člena ZZLPPO. Ker je to premoženje DSU na podlagi določil zakona dolžna ponuditi delničarjem zavezanca, je tožbeni zahtevek zoper DSU neutemeljen. • Povabilo k postopku mediacije, ki se vodi pod opr. št. III P 1568/2011 • Odgovor DSU z dne 19.07.2012, da ni dolžan skleniti pogodbe po SZ, ker je le solastnik nepremičnine in le-ta še ni razdeljena med solastnika, ugovarja zastaranju zahtevka in nepravilnemu izračunu kupnine. • Vabilo Okrajnega sodišča V Ljubljani z dne 27.06.2013 na poravnalni narok na dan 18.09.2013. • Pripravljalna vloga DSU z dne z dne 02.07.2013. in 10.09.2013. • Glavna obravnava dne 18.09.2013 je bila zaključena in preložena na 22.11.2013.
39	ZIL Inženiring d.d. Ljubljana (Glej veza zadeva pod št. 9) (39/11)	• Tožba zaradi uporabnine za 60 mesecev neupravičene uporabe objekta – brunarice na Krvavcu v znesku 30.000,00 EUR, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. VIII Pg 3033/2011; • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 14.02.2012 sprejelo sklep VIII Pg 3033/2012, s katerim je sklenilo, da ne bo samo reševalo te zadeve, ampak se postopek prekine do pravnomočne odločitve v zadevi, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kranju pod opr. št. I P 326/2007. • Ker je bila zadeva VIII Pg 3033/2011 pravnomočno zaključena v našo korist, je sodišče razpisalo obravnavo za 07.01.2014.

40	Aleksander Horvat Kočevje	• Izvršba na podlagi verodostojne listine zaradi neporavnane kupnine po pogodbi za nakup stanovanja v znesku 1.450,79 EUR, na podlagi katere je Okrajno sodišče v Ljubljani dne 07.09.2011 izdalo sklep o izvršbi VL 126415/2011. • Sklep je postal pravnomočen 21.09.2011 in ga je sodišče poslalo v izvrševanje 30.09.2011. • Ker je dolжник umrl 29.12.2011, se bo postopek nadaljeval zoper dolžnikove dediče. • Dne 05.04.2012 je bil dan predlog za nadaljevanje postopka izvršbe • Sklep Okrajnega sodišča v Kočevju, da se izvršba nadaljuje zoper dolžnikovo pravno naslednico, ki mesečno nakazuje obroke obveznosti. • Pravna naslednica je poravnala glavnico v celoti, dolguje še zamudne obresti in stroške izvršilnega postopka. • Ker je dolžnica v celoti poravnala obveznost, je DSU predlog za izvršbo umaknil, Okrajno sodišče v Kočevju pa je izvršilni postopek ustavilo. Zadeva ZAKLJUČENA!
41	SGP SCT Obnova d.d. Ljubljana - v stečaju	• Dne 06.09.2011 prijava potencialne terjatve, podredno izločitvene pravice, podredno denarne terjatve v stečajnem postopku St 1/2011, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani. • Stečajni upravitelj je izločitveno pravico prerekal, priznal pa je potencialno terjatev v višini 80% zneska po pogodbi o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetja do SRD št. 21-98/065 • Prijava izločitvene pravice v stečajnem postopku in predlog za preklic javne dražbe z dne 16.08.2012 za štiri nepremičnine na Hrvaškem, ki niso bile vključene v otvoritveno bilanco podjetja in so na podlagi zakona prešle v last in upravljanje SRD oz sedaj DSU. • Sklep sodišča z dne 22.08.2012, s katerim poziva DSU, da dopolni prijavo tako, da bolj določno navede predmet izločitvene pravice. • Dopolnitev prijave izločitvene pravice z dne 30.08.2012 in 12.09.2012. • Obvestilo sodišča z dne 05.09.2012 o preklicu javne dražbe. • Dodatna prijava izločitvene pravice z dne 29.10.2012. • Delno prerekanje izločitvene pravice s strani stečajnega upravitelja, zaradi česar je DSU 12.02.2013 vložil tožbo zaradi ugotovitve izločitvene pravice. • Okrožno sodišče v Ljubljani je zaradi nepristojnosti tožbo s sklepom z dne 21.06.2013 zavrglo. • Zoper sklep je DSU vložil pritožbo.
42	Ljubljanski kinematografi, d.d. Ljubljana (54/11)	• Odškodninska tožba proti Republiki Sloveniji in DSU zaradi škode, ki naj bi podjetju nastala zaradi nepravilnega postopka lastninskega preoblikovanja Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo v višini 718.939,11 EUR s p.p. • Odgovor na tožbo z dne 13.01.2012. • Odgovor na tožbo Državnega pravobranilstva z dne 12.01.2012. • Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 23.02.2012, 11.05.2012 in 12.07.2012. • Pripravljalna vloga tožene stranke z dne 10.04.2012, 06.06.2012 in dne 24.09.2012. • Poziv sodišča VIII Pg 5018/2011 z dne 22.08.2012 na odgovor na pripravljalno vlogo tožeče stranke. • Pripravljalna vloga DSU z dne 24.09.2012. • Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 21.03.2013 • Okrožno sodišče v Ljubljani je dne 30.08.2013 z delno sodbo odločilo, da se tožbeni zahtevek zoper DSU zavrne. Zoper delno sodbo je tožeča stranka 01.10.2013 vložila pritožbo.
43	Ceeref Naložbe d.o.o., Ljubljana (5/12)	• Tožba tožeče stranke zoper Verdin, storitveno podjetje, d.o.o. in DSU, zaradi plačila 413.000,00 EUR s p.p., prejeta 06.02.2012 s pozivom Okrožnega sodišča v Ljubljani opr. št. VII Pg 5886/2011, na odgovor. • Odgovor na tožbo z dne 21.02.2012 v katerem smo ugovarjali pasivno legitimacijo in predlagali zavrnitev tožbenega zahtevka tožeče stranke. • Odgovor prvotožene stranke z dne 15.02.2012, ki je ugovarjala zastaranje in pasivno legitimacijo. • Dne 01.03.2012 prejeli povabilo na mediacijo, ki pa smo jo zavrni, ker bi predstavljala nepotrebne stroške, saj je tožbeni zahtevek povsem neupravičen. • Pripravljalna vloga prvotožene stranke z dne 04.06.2012 • Pripravljalna vloga DSU z dne 21.05.2012 • Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 14.06.2012, s pozivom sodišča VII Pg 5886/2011 v izjavo v roku 15 dni • Pripravljalna vloga DSU dne 10.07.2012. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo, ki bo

		15.05.2013. • S sodbo VII Pg 5886/2011 z dne 15.05.2013 je Okrožno sodišče v Ljubljani zavrnilo tožbeni zahtevek Tožeče stranke. Sodba je pravnomočna 10.09.2013 in izvršljiva 26.09.2013. Tožeča stranka je poravnala 09.09.2013 stroške pravnega postopka v znesku 4.547,60 EUR. ZAKLJUČENO!
44	Etažni lastniki večstanovanjske hiše Celovška 138 in 140 (10/12)	• Predlog predlagateljev zoper nasprotne udeležence MOL, DSU in Republiko Slovenijo, zaradi določitve pripadajočega zemljišča, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 334/2009, prejet 29.03.2012 s pozivom sodišča na odgovor v roku 30 dni; • Odgovor DSU z dne 19.04.2012 • Odgovor Mestne občine Ljubljana z dne 03.05.2012 • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 12.09.2012 s pozivom na odgovor na pripravljalni vlogi predlagateljev z dne 14.06.2012 in 31.08.2012 • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 03.10.2012 s pozivom na odgovor na pripravljalno vlogo MOL z dne 28.09.2012 • Sklep Dn 2300012699/2010 z dne 27.11.2012 o vpisu zaznambe spora v zemljiški knjigi.
45	Jessica Perles , Boston ZDA in ostali (27/12)	• Predlog predlagateljev za delitev solastne nepremičnine parc. št. 890/5, ki se vodi pod opr. št. N 441/2008 pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani, ki so ga predlagatelji vložili zoper Republiko Slovenijo. Ker je bila parcela tekom postopka prenesena s Sklada kmetijskih zemljišč in gozdov na DSU, je sodišče dne 19.04.2012 sprejelo sklep, da se postopek nadaljuje z DSU. • Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 441/2012 z dne 17.09.2012 na odgovor v roku 30 dni na predlog predlagatelja. • Odgovor DSU na predlog z dne 05.10.2012. • Obravnava dne 19.02.2013, na kateri so se stranke dogovorile, da bodo zadevo skušale rešiti po mirni poti, zato je predlagan odlog obravnave zadeve za šest mesecev. • Ker se stranki nista mogli dogovoriti o delitvi oz. prodaji predmetne nepremičnine je razpisana obravnava za 19.11.2013. • Dne 11.12.2013 je Okrajno sodišče v Ljubljani s sklepom N 441/2008 postavilo sodnega izvedenca gradbene stroke in oceni nepremičnino in poda mnenje o možnosti fizične delitve.
46	Adriacommerce d.d. Koper (28/12)	• Tožba DSU z dne 22.06.2012 zoper Adriacommerce d.d. Koper zaradi plačila 144.526,86 EUR s.p.p. iz naslova nepremičnin, ki niso bile upoštevane v otvoritveni bilanci podjetja in so na podlagi zakona postale last DSU, tožena stranka pa je z njimi razpolagala kot s svojimi. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kopru pod opr. št. I Pg 539/2012. • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru Srg 2012/48952 z dne 28.11.2012, s katerim je ustavilo izbris subjekta iz sodnega registra. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 04.12.2013 • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru opr. št. St 2659/2012 z dne 05.02.2013 o uvedbi postopka prisilne poravnave: • Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. • Nad podjetjem je dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St 2659/2012.
47	Fabjančič Stanislav, Brestanica	• Tožba tožeče stranke na ugotovitev lastninske pravice na parceli parc. št. 438/4 k.o. Brestanica, vrednost spora 20.000,00 EUR. Tožba se vodi pred Okrajnim sodiščem v Krškem pod opr. št. P70/2012. Dne 11.06.2012 smo prejeli poziv sodišča na odgovor na tožbo. • Odgovor na tožbo dan 29.06.2012, s katerim ugovarjamo tožbenemu zahtevku in predlagamo, da se tožbeni zahtevek zavrže. • Predlog za mirno rešitev zadeve, interes za rešitev zadeve je izrazila tudi Občina Krško, ki pa želi pridobiti nepremičnino neodplačno. • Tožeča stranka je umaknila tožbeni zahtevek 11.04.2013, Okrajno sodišče v Krškem je 23.04.2013 postopek ustavilo. ZAKLJUČENO!
48	Adriacommerce d.d. Koper (35/12)	• Tožba DSU z dne 10.07.2012 zaradi izstavitve z.k. dovolila, izročitve nalog za preknjižbo in sklenitve pogodbe o prenosu terjatev skupaj 1.606.540,55 EUR s p.p., iz naslova Pogodbe o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznostih podjetja do Sklada. Tožba se vodi pred Okrožnim sodiščem v Kopru pod opr. št. I Pg 592/2012 • Odgovor tožene stranke, s katerim je delno pripoznala zahtevek DSU, delno pa mu nasprotuje. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 25.10.2012 • Sklep Okrožnega sodišča v Kopru opr. št. St 2659/2012 z dne 05.02.2013 o uvedbi postopka prisilne poravnave:

		•Prijava izločitvene pravice in terjatve v postopku prisilne poravnave dne 15.02.2013. •Nad podjetjem je dne 08.11.2013 uveden stečajni postopek St2659/2012.
49	Kemofarmacija d.d. Ljubljana (7/12)	•Ker Kemofarmacija d.d. ni hotela prostovoljno odpraviti pravnomočno ugotovljenega oškodovanja družbene lastnine, je DSU dne 03.06.2012 zoper toženo stranko vložil tožbo zaradi ugotovitve lastninske pravice in prenosa delnic in plačila 6.180.205,72 EUR s p.p. na podlagi sodbe Vrhovnega sodišča RS III Ips 164/2009 z dne 23.01.2012, s katero je bila zavrnjena tožba Kemofarmacije zoper odločbo Agencije RS za plačilni promet, nadziranje in informiranje, s katero je bilo dokončno in pravnomočno ugotovljeno oškodovanje družbene lastnine. •Odgovor tožene stranke na tožbo z dne 28.09.2012, s katerim v celoti prereka tožbeni zahtevek. •Povabilo za mediacijo VIII Pg 3296/2012 z dne 04.10.2012, za katerega smo ocenili, da ni smotrno podati soglasja, saj iz odgovora tožene stranke izhaja, da ne namerava ničesar izpolniti iz naslova odločbe Agencije za plačilni promet.
50	Blaško Mato , Ljubljana (13/12)	•Predlog predlagatelja Blaško Mato proti Blaško Slavko in Republika Slovenija oz. DSU za razdružitev solastnih nepremičnin na naslovu Cesta v Gorice 13A. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 601/2011 •Dne 07.05.2012 je bil dan odgovor na predlog in sicer, da je nepremičnina last DSU, ki je izključni lastnik nepremičnine, predlog za razdružitev pa je neutemeljen in zato predlagamo, da ga sodišče zavrne. •Pripravljalna vloga predlagateljev z dne 25.05.2013 •Vabilo na prvi narok , ki je razpisan za 16.09.2013. •Vloga predlagatelja, s katero predlaga odkup zemljišča, na katerem je postavljena hiša, katere razdružitev je predlagana. •Poziv sodišča na odgovor na vlogo v roku 30 dni •DSU kot edini lastnik parcele, za katero predlagatelj predlaga razdružitev, v svoji vlogi predlaga, da sodišče predlog za razdružitev zavrne, saj ne gre za solastnino. DSU je glede na ugotovljeno na naroku 21.10.2013 predlagal, da predlagatelja odkupita nepremičnino od DSU zaradi legalizacije objekta, ali pa naj sodišče zaključi postopek zoper DSU.
51	Rozalija Perme Vilfan in ostali Ljubljana (26/12)	•Predlog predlagateljev zoper nasprotne udeležence Lassana d.d. Ljubljana, MDP Jelšingrad p.o. –v stečaju, GP Univerzal Ljubljana sedaj DSU, MOL zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 99/2012 s pozivom na morebitni odgovor. •Odgovor MOL z dne 13.09.2012. •Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani, da upravnik stavbe Slomškova 11 založi predujem za delo sodnega izvedenca zaradi določitve pripadajočega zemljišča. •Okrajno sodišče v Ljubljani je s sklepom z dne 05.11.2013 postavilo izvedenca geodetske stroke.
52	Ampelus Holding Ciper (48/12)	•Predlog DSU z dne 05.10.2012 za sodni preizkus višine primernega denarnega nadomestila zoper nasprotnega udeleženca Ampelus holding limited Limasoll, Ciper na podlagi 388. člena ZGD-1 na Okrožno sodišče v Ljubljani. Ampelus je 90,09% lastnik družbe Liko d.d. Vrhnika. Zadeva se vodi pod opr. št. Ng 39/2012. •Nad Liko d.d. je bil s sklepom Okrožnega sodišča v Ljubljani St 11/2013 z dne 08.01.2013 uveden postopek prisilne poravnave. •Zaradi nerešenega denacionalizacijskega postopka bo verjetno predlog umaknjen do pravnomočne rešitve denacionalizacijskega postopka.
53	Andja Komošo, Ljubljana	•Predlog predlagatelja Andja Komošo za vzpostavitev zemljiškoknjižne listine za vpis lastninske pravice na nepremičnini na Jamovi cesti v Ljubljani proti nasprotnim udeležencem MOL, Živković Ivana in Vladimir ter DSU •Odgovor MOL na predlog z dne 29.10.2012 •Odgovor DSU z dne 12.11.2012, da ni pravni naslednik Tehnograd GP Ljubljana. •Okrajno sodišče v Ljubljani je z dopisom N 258/2010 ugotovilo, da je predlog predlagateljev bil poslan DSU preuranjeno oziroma nepravilno, saj DSU dejansko ni pravni naslednik družbe Tehnograd GP. Zadeva ZAKLJUČENA!
54	Semesadike d.d. Mengeš (50/12)	•Tožba DSU proti Semesadike zaradi razveljavitve sklepov skupščine z dne 07.11.2012 in predlog DSU za imenovanje drugega posebnega revizorja z dne 24.10.2012 •Poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani Ng 42/2012 z dne 26.11.2012, da

		odgovorimo v 8 dneh na odgovor nasprotne udeleženke z dne 22.11.2012. • Okrožno sodišče v Ljubljani je s sklepom Ng 42/2012 z dne 28.12.2012 ugodilo našemu predlogu po imenovanju posebne revizorke, ki naj preveri vodenje posameznih poslov. • Sklep ni postal pravnomočen, ker je bila vložena pritožba s strani nasprotne udeleženke. • S sklepom Cpg 109/2013 z dne 03.07.2013 je Višje sodišče v Ljubljani pritožbo zavrnilo in potrdilo izpodbijani sklep sodišča prve stopnje Ng 42/2012. • Prva pripravljalna vloga DSU z dne 01.02.2013 v zadevi tožbe zaradi razveljavitve sklepov, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. V Pg 5130/2012. • Poziv DSU k izpolnitvi sodne odločbe z dne 23.08.2013, na katerega tožena stranka ni reagirala, zato bo vložena izvršba na nedenarno terjatev. • Ker nasprotni udeleženec ni prostovoljno izpolnil obveznosti je bil dne 10.12.2013 zoper njega vložen predlog za izvršbo. V zadevi predloga zaradi razveljavitve skupščinskih sklepov pa je sodišče 06.01.2014 poslalo predlog za mediacijo.
55	Jelisava Jenčič	• Predlog za določitev pripadajočega zemljišča, ki ga je vložila Jelisava Jenčič zoper Givo Ljubljana kot pravnega naslednika Zavoda za izgradnjo industrije Moste. Tekom postopka je bilo ugotovljeno, da GIVO ni lastninil predmetne nepremičnine in je na podlagi 6. člena prešla na DSU. Postopek se vodi na Okrajnem sodišču v Ljubljani pod opr. št. N 78/2011. Obvestilo DSU Okrajnemu sodišču v Ljubljani z dne 08.11.2012, da je nepremičnina prešla v last DSU. • Odgovor DSU na predlog za ugotovitev pripadajočega zemljišča z dne 13.11.2012. • Sklep Okrajnega sodišča v Ljubljani N 78/2011 z dne 11.12.2012, s katerim je zavrglo predlog predlagateljice za določitev pripadajočega zemljišča. • Zoper sklep je predlagateljica vložila pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sklepom I Cp 1279/2013 z dne 15.05.2013 pritožbi ugodilo in izpodbijani sklep razveljavilo in zadevo vrnilo v nadaljnje odločanje. • Dne 11.06.2013 je predlagateljica umaknila predlog za določitev pripadajočega zemljišča, zato je Okrajno sodišče v Ljubljani istega dne izdalo sklep N 364/2013, s katerim je umik vzelo na znanje in postopek zaključilo. Sklep je postal pravnomočen 20.08.2013. ZAKLJUČENO!
56	Prinčič Ana in ostali (52/12)	• Predlog Ane Prinčič Trubarjeva 4 in ostalih, ki jih zastopa SPL d.o.o., Ljubljana, zaradi določitve pripadajočega zemljišča k stavbi na naslovu Trubarjeva 7, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 78/2012 proti udeležencem MOL, DSU in Milan Kverh, Vogelna 6, Ljubljana. • DSU je dne 07.12.2012 vložil odgovor na tožbo, da je nepremičnina nanj prešla na podlagi določila 51. člena ZZLPPO zaradi pravnomočno zavrnjenega denacionalizacijskega zahtevka in tega premoženja DSU ne sme odtujiti neodplačno, zato je zahtevo etažnih lastnikov zavrnil.
57	Štucin Branko Šmarje Sap (55/12)	• Tožba za priznanje lastninske pravice, ki jo je vložil Branko Štucin dne 06.11.2012 zoper Vidom d.o.o. Republiko Slovenijo in Vitacel d.o.o. zaradi priznanja lastninske pravice na nepremičnini. • Dne 14.11.2012 je tožnik tožbo dopolnil tako, da je kot toženo stranko navedel tudi DSU. • Odgovor DSU na tožbo dne 10.12.2012, da nismo pravni naslednik Videm Krško d.o.o. v stečaju. • Pripravljalna vloga DSU z dne 22.02.2013. • Vabilo na poravnalni narok in prvi narok za glavno obravnavo z dne 26.03.2013 • Okrajno sodišče v Krškem je 20.06.2013 izdalo sodbo in zamudno sodbo s katero je zavezalo DSU za izdajo ZK listine in povračilo stroškov tožeči stranki. • Zoper sodbo sta DSU in VIDOM vložila pritožbo. • Višje sodišče v Ljubljani je s sodbo opr. št. II Cp 2756/2013 z dne 18.12.2013 tožbeni zahtevki zavrnilo, tožečo stranko pa zavezalo k plačilu stroškov postopka v znesku 633,08 EUR. V kolikor stroški ne bodo plačani v roku, bomo vložili izvršbo.
58	Mestna občina Ljubljana (56/12)	• Tožba tožeče stranke Mestna občina Ljubljana zaradi plačila 126.000,00 EUR, zaradi neveljavnosti vknjižbe lastninske pravice, vzpostavitev prejšnjega stanja, ugotovitve lastninske pravice na nepremičninah,

		vložena proti IZTR d.o.o., DSU, SID d.d. in Uršulinski samostan Ljubljana. •Odgovor na tožbo DSU z dne 14.12.2012, v katerem smo prerekali navedbe MOL in predlagali zavrnitev tožbenega zahtevka. •Odgovor na tožbo Uršulinski samostan z dne 28.12.2012. •Pobuda DSU za začetek postopka za oceno ustavnosti in zakonitosti Odloka o kategorizaciji občinskih cest Mestne občine Ljubljana z dne 07.01.2013 •Pripravljalna vloga tožeče stranke z dne 14.06.2013.
59	Varnost Sistemi d.o.o. Ljubljana (1/13)	•Predlog za vzpostavitev etažne lastnine in določitve pripadajočega zemljišča, ki ga je podal Varnost Sistemi d.o.o. zoper nasprotne udeležence Varnost Vič d.d., SKB leasing d.o.o., Bulldog Bar d.o.o., Varnost Pastor H&Sd.o.o., Gasilska opreme d.o.o., Lab Commerce d.o.o. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 331/2009. Sodišče nas je pritegnilo v postopek kot pravnega naslednika nepremičnin v družbeni lasti, ki verjetno niso bile lastninjene. •Dne 22.05.2013 je DSU podal odgovor na predlog, da ni podana pasivna legitimacija za vstop v predmetni postopek
60	Cestno podjetje Ljubljana d.d. (16/13)	•Prijava izločitvene pravice z dne 19.03.2013 v stečajni postopek, ki se vodi pred Okrožnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. St 2515/2012 in sicer za 235/1000 nepremičnine, ki v naravi predstavlja Izobraževalni center Lesce in je bila na podlagi 51. člena ZZLPPO prenesena na DSU. •Stečajni upravitelj je našo izločitveno pravico v celoti priznal.
61	Eko produkt d.o.o., Ljubljana (9/13)	•Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 69.310,44 EUR s pripadki; •Predlog DSU Okrožnemu sodišču v Ljubljani z dne 05.03.2013 za vstop v pravdo X Pg 4983/2012; •Sklep Okrožnega sodišča v Ljubljani X Pg 4983/2012 z dne 18.07.2013, da se postopek nadaljuje z DSU na strani tožeče stranke.
62	Supero d.o.o., Ljubljana (10/13)	•Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011 z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 7.452,00 EUR s pripadki; •Predlog DSU za izvršbo na podlagi verodostojne listine dne 18.03.2013; •Okrajno sodišče v Ljubljani je 22.03.2013 izdalo sklep o izvršbi VL 39837/2013, s katerim je dovolilo predlagano izvršbo. •Obvestilo sodnega izvršitelja, da dolžnika ni našel na naslovu iz izvršbe, predlagan odlog izvršbe za dobo 1 leta, da se najdejo morebitna sredstva, ki bi jih lahko rubili.
63	Stjepan Jurić, Ljubljana (11/13)	•Terjatev prenesena na DSU na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani St 579/2011 z dne 01.02.2013 o končni razdelitvi stečajne mase stečajnega dolžnika Elektrotehna blagovni promet d.o.o. Ljubljana v znesku 7.910,00 EUR •Opomin dolžniku za plačilo z dne 19.04.2013. •Okrajno sodišče v Ljubljani je izdalo izvršbo VL 131968/2013 z dne 21.08.2013, ki je postala pravnomočna in izvršljiva 10.09.2013. Rubež premoženja se bo opravil 21.11.2013.
64	Ksenija in Janez Rozman, Ljubljana (19/13)	•Poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani N 116/1993 z dne 03.05.2013 v zvezi z zahtevo predlagateljev zoper Republiko Slovenijo in MOL ter Univerzo v Ljubljani in stranskega udeleženca Tehnološki park Ljubljana d.o.o., zaradi vrnitve zaplenjenega premoženja, da se DSU izjasni o navedbah predlagateljev v zvezi s parcelami 143/106 in 143/110. •Odgovor DSU z dne 20.05.2013, da sta bili navedeni parceli s Pogodbo o brezplačnem prenosu ustanoviteljstva in o neodplačnem prenosu nepremičnin in opreme prenesene na Republiko Slovenijo. •Pripravljalna vloga MOL z dne 29.05.2013 in Univerze v Ljubljani z dne 30.05.2013
65	Ivanka Horič in Dušanka Šegon, Ljubljana (20/13)	•Poziv Okrožnega sodišča v Ljubljani opr.št. I P 972/2013 z dne 20.05.2013, da DSU odgovori v roku 30 dni na tožbo na priposestevanje tožečih strank v zvezi z nepremičninami 577/21 in 577/15 obe k.o. Ježica. •Odgovor DSU z dne 17.06.2013. •Pripravljalna vloga DSU z dne 09.09.2013.
66	Derganc Durjava Breda, Maribor (21/13)	•Poziv Okrajnega sodišča v Mariboru N 133/2011 z dne 16.05.2013 na odgovor na predlog za vzpostavitev etažne lastnine na stavbi Maribor Grajski trg 1 v roku 30 dni ter poziv na podnje izjave ali DSU vstopa v predmetni postopek in uveljavlja lastninsko pravico na posameznem delu stavbe oz. druge stvarne in obligacijske pravice.

		Prijava udeležbe DSU v postopku dne 17.06.2013
67	Etažni lastniki Tržaška 107, Tbilisijska 1-3-5 in Jamova 80 (27/13)	- Predlog predlagatelj - etažnih lastnikov za določitev pripadajočega zemljišča k več stanovanjskim stavbam na naslovih Tržaška cesta 107, Tbilisijska 1-3-5 in Jamova 80 proti nasprotnim udeležencem MOL in Republika Slovenija opr. št. N 349/2009 in poziv Okrajnega sodišča v Ljubljani z dne 03.10.2013 na odgovor. - Odgovor DSU, da ni stranka v tem postopku
68	TKI Hrastnik (35 A/13)	- Izvršba DSU na podlagi pravnomočne sodbe V Pg 889/2012 za plačilo neizplačanih dividend v znesku 6.747,98 EUR. - Sodišče je 22.10.2013 dovolilo predlagano izvršbo s sklepom Ig 27/2013. - Na podlagi sklepa o izvršbi je bilo dne 28.10.2013 nakazano na naš TRR 4.656,26 EUR in 2.343,39 EUR, dne 05.11.2013 pa še 150,72 EUR, skupaj 7.150,37 EUR. Zaradi plačila smo izvršbo umaknili, Okrajno sodišče pa je s sklepom z dne 25.11.2013 izvršilni postopek ustavilo. ZAKLJUČENO!
69	Denis Šimunić, Zagreb Mašić Damir, Zagreb (52/12)	- Tožba Damirja Mašića proti DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini in predlog za začasno odredbo zaradi nepremičnine na otoku Krku. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 867/2012. - Na tožbo smo odgovorili 27.05.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali. - Tožba Denisa Šimunića proti DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini in predlog za začasno odredbo zaradi nepremičnine na otoku Krku. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 815/13. - Na tožbo smo odgovorili 29.11.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali. - Tožba Damirja Mešića proti DSU zaradi plačila 1.460.000,00 HRK na račun vlaganj v nepremičnino na otoku Krku in predlog za začasno odredbo. Tožba se vodi pred Občinskim sodiščem na Krku pod opr. št. P 913/13 - Na tožbo smo odgovorili 20.12.2013 in tožbeni zahtevek v celoti prerekali.
70	Martina Rebec Kordež, Kamnik pod Krimom 109, Preserje (39/13)	- Predlog predlagateljice Martine Rebec Kordež proti nasprotni stranki DSU za vzpostavitev etažne lastnine na stanovanjski stavbi z naslovom Kamnik pod Krimom na podlagi ZVetL. Zadeva se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. N 488/2013 - Poziv sodišča z dne 23.10.2013 na odgovor na predlog.
71	Jenčič Jelisava, Ljubljana (43/13)	- Tožba Jelisave Jenčič zoper DSU zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, pridobljene na podlagi priposestevanja, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Ljubljani pod opr. št. I P 2558/2013 - Odgovor DSU dne 23.12.2013 s predlogom, da se tožbeni zahtevek kot neutemeljen zavrne, ker tožeča stranka ni imela veljavnega pravnega naslova za uporabo zemljišča, na katerem uveljavlja priposestevanje.
72	TKI Hrastnik (44/13)	- Izvršba DSU na podlagi pravnomočne sodbe V Pg 4035/2012 za plačilo neizplačanih dividend v znesku 6.351,04 EUR. - Sodišče je 26.11.2013 dovolilo predlagano izvršbo s sklepom Ig 35/2013. - Na podlagi sklepa o izvršbi je bilo dne 06.12.2013 nakazano na naš TRR 6.748,06 EUR. Zaradi plačila smo izvršbo umaknili, Okrajno sodišče pa je s sklepom z dne 18.12.2013 izvršilni postopek ustavilo. ZAKLJUČENO!
73	Henigman Branko, Stara Cerkev (46/13)	- Tožba Branka Henigmana zaradi ugotovitve lastninske pravice na nepremičnini, ki se vodi pred Okrajnim sodiščem v Kočevju pod opr. št. P 93/2013. - Poziv sodišča na odgovor z dne 11.12.2013.

7. Sodelovanje z Državnim pravobranilstvom Republike Slovenije pri uveljavljanju zahtevkov iz naslova oškodovanja družbenega premoženja in poravnavanje stroškov njihovega zastopanja in stroškov neuspešnih zahtevkov

V skladu z določilom 3. odstavka 50. člena Zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, v povezavi s 7. členom Zakona o prenehanju veljavnosti zakona o družbenem pravobranilcu Republike Slovenije, ki je stopil v veljavo 15.6.2005, DSU krije stroške zastopanja in stroške za neuspešne zahtevke Družbenega pravobranilca RS, sedaj Državnega pravobranilstva RS. V skladu s tem zakonom je Državno pravobranilstvo v roku dveh mesecev po uveljavitvi vstopilo v nedokončane pravdne postopke in upravne spore, v katerih je nastopal Družbeni pravobranilec Republike Slovenije kot stranka ali udeleženec v postopku in jih nadaljevalo.

Po navedbah Državnega pravobranilstva RS z dne 15.10.2012 so vse zadeve, v katerih je bil stranka družbeni pravobranilec (Zavarovalnica Triglav, d.d., Tapetdekor in Mont Grad, Geoplin, d.o.o., Živila Kranj in Jereb d.o.o. ter Kemofarmacija, d.d.) pravnomočno zaključene, kakor tudi pravdna zadeva zoper Avtobusni promet d.d. Murska Sobota in Linija d.d. Murska Sobota. V zvezi s slednjo smo zaprosili za dokumentacijo glede revizije oškodovanja družbenega premoženja.

8. Vodenje evidence in izvršitev obveznosti po 125. in 173. členu Stanovanjskega zakona (SZ-1)

Upravičenci za izplačana sredstva so na podlagi 125. člena Stanovanjskega zakona (Ur. l. RS 18/91, 21/94) pridobili pravico do izročitve vrednostnih papirjev, ki jih je Zakon o Slovenski razvojni družbi in programu prestrukturiranja podjetij (Ur. l. 39/97, 68/97) opredelil kot obveznice Sklada RS za razvoj 1. emisije z oznako SKR1. Ker so omenjene obveznice zapadle v plačilo dne 31.12.2003, je SRD oziroma DSU skladno s 173. členom SZ-1 (Ur. l. RS 69/2003) sprejel obvezo izplačevati obveznost v obliki denarne protivrednosti za vse odločbe, izdane do 22.06.2004. Za odločbe, izdane po datumu 22.06.2004 oz. po končani likvidaciji SRD, omenjeno obveznost izplačevanja skladno s 173. členom SZ-1 izpolnjuje Ministrstvo za okolje in prostor v imenu RS.

Pregled stanja na kontu obveznosti DSU iz naslova 125. oziroma 173. člena SZ-1:

Stvarni vložek obveznosti	236.690.300,00 SIT	
Stvarni vložek terjatev	19.849.056,59 SIT	
Plačila 2004	59.384.988,81 SIT	
Plačila 2005	15.043.310,94 SIT	
Plačila 2006	8.613.035,92 SIT	
Stanje na kontu	133.799.907,74 SIT	558.337,12 EUR
Plačila 2007		13.680,28 EUR
Plačila 2008		19.153,87 EUR
Plačila 2009		0,00 EUR
Plačila 2010		2.602,43 EUR
Plačila 2011		3.319,82 EUR
Plačila 2012		2.219,67 EUR
Plačila 2013		0,00 EUR
Stanje na kontu		517.361,05 EUR

9. Urejanje premoženjskopравnih razmerij med Republiko Hrvaško in Republiko Slovenijo

23.02.2000 je začela veljati meddržavna Pogodba med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjskopравnih razmerij. Določbe pogodbe se nanašajo na razreševanje premoženjskopравnih razmerij, ki so nastala pred in po vzpostavitvi državne neodvisnosti pogodbenic, to je 25. junij 1991 za Republiko Slovenijo in 8. oktober 1991 za Republiko Hrvaško. Skladno s Pogodbo, z veljavnostjo 5 let in možnostjo molčečega podaljšanja za nedoločen čas z enoletnim odpovednim rokom, in pristojnostmi iz pogodbe, je bila za razreševanje premoženjskopравnih razmerij, nastalimi pred in po vzpostavitvi državne neodvisnosti pogodbenic, imenovana 10 članska meddržavna komisija.

V komisijo je 5 članov imenovala Slovenska razvojna družba d.d. in 5 članov Hrvatski fond za privatizacijo.

V obravnavo meddržavne komisije so bila vključena naslednja podjetja: Jadroagent Koper – Jadroagent Rijeka, Mlekarna Planika – Kraš Zagreb, Pivovarna Union – BUP Buzet, Sana d.o.o. Hoče – Podravka Koprivnica, Kolpa Ker – Kolpa Radatoviči, Inles Ribnica – Javor Jušiči, Tekstilna tovarna Prebold – Prebold Biograd na moru, Mlinotest – Istranka Umag, Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres, Peko Tržič – Budućnost Ludbreg in Tado d.d. Beli Manastir- IMV Holding.

Od vseh projektov, ki so bili predmet razreševanja premoženjskopравnih razmerij sta še vedno nezaključena projekta Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres in Pivovarna Union – BUP Buzet ter pogojno projekt Mlinotest Ajdovščina, h katerem načinu razrešitve je bilo dano soglasje zgolj s slovenske strani.

V letu 2013 pri razreševanju premoženjskopравnih razmerij ni bilo posebnega napredka, saj so leto zaznamovale zakonske in druge organizacijske spremembe na hrvaški strani. Naslednik ukinjene AUDIO - Agencija za upravljanje državnim imovinom (pravni naslednik HFP- Hrvatski fond za privatizacijo) je postal CERP - Centar za restrukturiranje i prodaju, ki pa do danes še vedno ni imenoval novih članov. Deset članska meddržavna komisija, ki jo trenutno sestavlja samo pet slovenskih članov je do imenovanja novih nepopolna in kot taka ne operativna.

Na podlagi urejanja premoženjskopравnih razmerij med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško družba DSU razpolaga z naslednjimi poslovnimi deleži:

Zap. št.	Matična številka	Ime družbe	Poslovni delež 31.12.2013 (%)
1	1695789	Planika Kobarid - Tolmin, d.o.o. - v likvidaciji	100,0000
2	20033182	Kera-Kor, d.o.o., Radatoviči, Hrvaška	30,9993

10. Hranjenje dokumentacije Slovenske razvojne družbe d.d. in Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo ter vodenje arhiva

DSU je na podlagi 4. in 6. člena ZPPSRD pooblaščen za hranjenje in vodenje arhiva Slovenske razvojne družbe in Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Digitalizacija celotne arhivske dokumentacije ARSPIP, ki omogoča vpogled v digitalizirane arhivske dokumente v zvezi z lastninskim preoblikovanjem podjetij preko sistema oziroma računalniškega programa NeoArc, je bila zaključena ob koncu leta 2010. V začetku leta 2011 je bila opravljena tudi digitalizacija dokumentarnega gradiva v zvezi z izvedenimi postopki lastninjenja s strani Sklada RS za razvoj in Slovenske razvojne družbe, ki prav tako omogoča vpogled v digitalizirane arhivske dokumente preko sistema oziroma računalniškega programa NeoArc.

11. Dajanje izjav in informacij v zvezi z dokumentacijo iz prejšnje točke na podlagi različnih zahtevkov

Dne 07.05.2004 je stopil v veljavo Zakon o prenosu pooblastil, pravic in obveznosti Slovenske razvojne družbe in prenehanju Agencije Republike Slovenije za prestrukturiranje in privatizacijo (ZPPSRD). V skladu s 5. členom ZPPSRD so z dnem njegove uveljavitve prešle na DSU tudi pravice in obveznosti ter naloge iz naslova javnih pooblastil Agencije RS za prestrukturiranje in privatizacijo (v nadaljevanju: ARSPIP).

Naloge, ki jih izvaja DSU iz naslova prevzetih javnih pooblastil ARSPIP so:

- Izdajanje potrdil o premoženju, ki je bilo predmet lastninjenja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij. Pretežni del potrdil, ki jih izda DSU, se nanaša na premoženje, ki so ga podjetja v času lastninjenja imela na področju drugih republik bivše Jugoslavije (poslovni prostori in počitniški objekti).
- Poleg potrdil o lastninjenju premoženja po ZLPP, DSU izdaja tudi potrdila, da se nekatere pravne osebe (javna podjetja, podjetja, nad katerimi je bil uveden stečaj ali likvidacija pred 01.01.1993) niso bile zavezane lastniniti po ZLPP.

Navedena potrdila potrebujejo podjetja ali fizične osebe (kupci) pri vpisih posameznih nepremičnin v zemljiško knjigo, predvsem na področju Republike Hrvaške, na podlagi pogodbe med Republiko Slovenijo in Republiko Hrvaško o ureditvi premoženjsko-pravnih razmerij (Ur. l. RS št. 31 z dne 30.12.1999). Manj pogosto DSU izdaja potrdila tudi v zvezi z lastninjenjem premoženja v Sloveniji in drugih državah, nastalih iz bivših republik Jugoslavije.

Poleg potrdil se posredujejo tudi podrobnejša pojasnila različnim pravnim osebam:

- sodiščem (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb sodišča v primeru premoženjskih sporov),
- državnemu pravobranilstvu RS,
- upravnim enotam,
- ministrstvom (DSU potrdila navadno izdaja na podlagi poizvedb upravnih enot in ministrstev pri reševanju še nezaključenih denacionalizacijskih postopkov),
- občinam (DSU potrdila izdaja na podlagi poizvedb občin pri urejanju zemljiško knjižnega stanja posameznih nepremičnin),

- Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS (SKZG na DSU prenaša zemljišča, ki so na stanje marec 1993 imela status zazidanih stavbnih zemljišč),
- Agenciji za trg vrednostnih papirjev,
- Varuhu človekovih pravic,
- Arhivu Slovenije,
- Slovenski odškodninski družbi,
- Kapitalski družbi.

Zgoraj navedene institucije družbi DSU najpogosteje zastavljajo vprašanje, ali je bilo določeno premoženje vključeno v lastninjenje po ZLPP. V letu 2013 so bile tako posredovane številne informacije, ki so povzete v nadaljevanju.

Ministrstvu za infrastrukturo in prostor so bili na podlagi njihovih zahtev posredovani odgovori in arhivska dokumentacija, ki zadeva lastninjenje naslednjih pravnih oseb:

- Instalacija d.o.o. Koper (hčerinsko podjetje podjetja Istrabenz Koper) oz. nepremičnine v Tovornem pristanišču Koper (k.o. Ankaran). Gre za premoženje, ki ga ureja Zakon o gospodarskih javnih službah (ZGJS).
- Metropol hoteli Portorož: pojasnilo se je nanašalo na premoženje, ki ga je podjetje v okviru postopka lastninja izločilo iz naslova denacionalizacije, in sicer na področju k.o. Portorož

Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS je DSU na podlagi njihove poizvedbe posredoval pojasnila glede lastninja naslednjih pravnih oseb:

- SŽ – Železarna Štore in RTG Slivniško jezero d.o.o., Gorica pri Slivnici (pravni osebi nista izvedli postopka lastninja po Zakonu o lastninskem preoblikovanju podjetij),
- Hmežad kmetijstvo Žalec,
- Agroemona Domžale (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninja nepremičnin na področju k.o. Zadobrova),
- KŽK Kmetijstvo Kranj (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninja nepremičnin na področju k.o. Šenčur),
- Vinag Maribor (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninja nepremičnin na področju k.o. Orešje).

Državnemu pravobranilstvu RS je bilo na podlagi njihovega zahtevka posredovano pojasnilo in arhivska dokumentacija, ki se nanaša na nepremičnine na lokaciji Mejni prehod Karavanke, ki so bile lastninjene s strani podjetij Kompas MTS Ljubljana in Intereuropa Koper.

DSU prejema vloge in zahteve posameznih podjetij tudi za posredovanje kopij arhivske dokumentacije, ki so jo le-ta v okviru postopka lastninja po ZLPP predložila Agenciji RS za prestrukturiranje in privatizacijo. DSU omogoča tudi vpogled v lastninsko dokumentacijo na podlagi Zakona o dostopu do informacij javnega značaja (ZDIJZ). V letu 2013 je DSU omogočil vpogled v dokumentacijo podjetja GIP Gradis Ljubljana v zadevi nepremičnine v Ljubljani ter posredoval arhivsko dokumentacijo in pojasnila, ki se nanašajo na lastninjenje podjetij Petovia avto d.d. Ptuj, AS Domžale in Geološki zavod, Ljubljana.

V obravnavanem obdobju je družba DSU izdala potrdila o vključenosti posameznega premoženja v lastninjenje v nadaljevanju navedenih podjetij oziroma pravnih oseb (ta potrdila se nanašajo predvsem na premoženje, ki ga imajo slovenska podjetja oziroma pravne osebe v drugih republikah bivše Jugoslavije):

- Gorenjske lekarne Kranj (javni zavod, se ni bil dolžan lastninsko preoblikovati po ZLPP)
- Pivovarna Union Ljubljana
- Gozdno gospodarstvo Novo mesto
- Industrija usnja Vrhnika

- Industrijski biro Ljubljana
- Volna Ljubljana
- SGP Tehnik Škofja Loka
- Varnost Maribor
- ETA Cerkno
- Gradbeno podjetje Granit Slovenska Bistrica
- Adria Airways
- Elektronabava Ljubljana
- Zveza svobodnih sindikatov Slovenije (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP)
- Commerce Ljubljana
- Peko Tržič (izdana so bila potrdila za nepremičnine na področju Republike Hrvaške)
- Predilnica Litija
- Dravske elektrarne Maribor (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP)
- Kovinotehna Celje (potrdilo je bilo izdano podjetju Merkur Kranj, h kateremu se je podjetje Kovinotehna Celje propojilo)
- Gozdno gospodarstvo Postojna
- Gozdno gospodarstvo Bled
- Mercator KŽK Kmetijstvo Kranj (izdano je bilo potrdilo za nepremičnino Potoče 27 v k.o. Breg ob Kokri)
- Emona Farma Ihan, Ihan, Domžale
- Final Nova Gorica
- Avtobusna postaja Ljubljana
- Industrijski biro Ljubljana (potrdila so bila izdana kupcem počitniških objektov v naselju Pelegrin)
- Agroemona Domžale
- Tekstilna tovarna ZVEZDA d.d., Kranj
- Slovenske železnice (pravna oseba se ni bila dolžna lastninsko preoblikovati po ZLPP, saj je v 100% lasti RS)
- Trgovsko podjetje KVIK Maribor
- Moda, trgovsko podjetje, Celje
- Preskrba Sežana (izdano je bilo potrdilo o lastninjenju premoženja v Sloveniji)
- Snežnik Kočevska Reka (izdano je bilo potrdilo o lastninjenju premoženja v Sloveniji)
- Bonboniera Ljubljana
- Mercator Optima Ljubljana
- Steklarna Luminos Slovenska Bistrica.

DSU je poleg zgoraj navedenih vlog prejel tudi nekaj vlog za izdajo potrdil o vključenosti nepremičnin na področju Hrvaške in Srbije v lastninsko preoblikovanje, pri katerih pa je na podlagi pregleda arhivske dokumentacije ugotovil, da obravnavane nepremičnine niso bile vključene v lastninjenje. DSU je glede na te ugotovitve posredoval pozive na ureditev medsebojnih razmerij oziroma na podpis sporazuma po 6. členu ZZLPPO. S podjetjem Pivovarna Laško so potekala usklajevanja pogodbe o ureditvi medsebojnih razmerij oziroma sporazuma po 6. členu ZZLPPO, in sicer za nepremičnini v Barbarigi in Ičičih. Izdelano je bilo poročilo o oceni vrednosti obravnavanih nepremičnin po stanju 1.5.2013. Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij je bil podpisan decembra 2013.

12. Nakazovanje sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije

Vsa denarna sredstva, pridobljena v postopkih lastninskega preoblikovanja na podlagi ZLPP oziroma ZZLPPO se nakazujejo na posebni privatizacijski transakcijski račun DSU.

Za ugotavljanje obveznosti do proračuna Republike Slovenije se ugotavlja posebna bilanca pritoka sredstev iz naslova kupnin, ki se izdeluje vsako četrtoletje. Prenakazilo sredstev se skladno z Zakonom o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi ZLPP in ZZLPPO izvede do petega v mesecu po preteku četrtoletja (torej do 5. januarja, 5. aprila, 5. julija in 5. oktobra).

Bilanca pritokov in odtokov po ZLPP v EUR za obdobje od 01.01.2013 do 31.12.2013:

	SALDO 31.12.2012
	399.559,46
A. PRITOKI	
Kupnine po Pogodbah o vzpostavitvi IBS (YU terjatve in nepremičnine)	456.167,70
Dividende in deleži v dobičku	160.930,93
Kupnine od prodanih nepremičnin (5.čl. ZZLPPO)	38.420,00
Kupnine od prodanih nepremičnin (6.čl. ZZLPPO)	390.280,17
Kupnine od prodanih nepremičnin (51.čl. ZZLPPO)	29.375,26
Kupnine za prodane deleže podjetij (ostanki NO, Ex lege, 51.čl., 5.čl...)	64.173,69
Najemnine 6+51.čl.ZZLPPO, nadomestila, uporabnina, služnost	396,00
Drugi Prilivi	641.618,81
Obresti	191.011,05
Skupaj pritoki	<u>1.972.373,61</u>
B. ODTOKI	
Nakazilo v proračun 5.1.2013 za 4.kvartal 2012	399.559,46
Nakazilo v proračun 5.4.2013 za 1.kvartal 2013	442.446,35
Nakazilo v proračun 5.7.2013 za 2.kvartal 2013	242.340,99
Nakazilo v proračun 4.10.2013 za 3.kvartal 2013	917.012,65
Bančna provizija in stroški vodenja TRR	229,29
Skupaj odtoki	<u>2.001.588,74</u>
Nakazilo v proračun 06.01.2014 (za 4.kvartal 2013)	<u>370.344,33</u>

Poleg kvartalnega nakazila kupnin v proračun Republike Slovenije, se ustrezni del kupnin iz naslova lastninskega preoblikovanja podjetij (vsak priliv na privatizacijski TRR se deli skladno z določili posameznih členov ZZLPPO) redno in skladno z zakonsko podlago in Pogodbo o ureditvi medsebojnih razmerij nakazuje tudi na SOD in KAD. Za ugotavljanje obveznosti do upravičencev se izdelujejo kvartalni obračuni in poročila o prejetih kupninah.

Pregled nakazil v proračun Republike Slovenije, KAD in SOD iz naslova prejetih kupnin v letu 2013 ter primerjava s planom za leto 2013:

	Proračun RS	KAD	SOD
Plan nakazil za leto 2013	2.000.000,00	180.000,00	210.000,00
Nakazilo 04.01.2013 za 4. kvartal 2012	399.559,46	2.330,02	2.330,02
Nakazilo 05.04.2013 za 1. kvartal 2013	442.446,35	1.789,87	2.838,51
Nakazilo 05.07.2013 za 2. kvartal 2013	242.340,99	5.043,98	5.043,98
Nakazilo 04.10.2013 za 3. kvartal 2013	917.012,65	31.641,85	31.641,85
Skupaj realizacija nakazil v I.2013	2.001.359,45	40.805,72	41.854,36
Indeks realizacija/plan 2013	100,06	22,66	19,93

13. Pregled evidence sredstev DSU iz naslova javnih pooblastil - ZZLPPO

(v EUR)

31.12.2013

KOMISIJSKO POSLOVANJE

Delnice in poslovni deleži	23.010.689
- Delnice rezervirane za denacionalizacijske upravičence	2.261.272
- Delnice in poslovni deleži / zavrtnjeni zahtevki za denacionalizacijo	231.206
- Delnice in poslovni deleži /ostanki notranjih odkupov	196.089
- Delnice in poslovni deleži /tožba družb.pravobranilca	8.496.944
- Poslovni deleži / urejanje premoženjskopравnih razmerij med RS in RH*	2.170.827
- Delnice in poslovni deleži /5.člen ZZLPPO	3.437.899
- Delnice in poslovni deleži /6.člen ZZLPPO*	6.186.777
- Ostale delnice in poslovni deleži	29.675
Nepremičnine	30.538.012
- Nepremičnine / 5, 6, 51 člen ZZLPPO	29.148.832
- Potencialna terjatev iz naslova nepremičnin po 6.čl.ZZLPPO	410.177
- Terjatve do podjetij iz naslova nepremičnin po 6.čl.ZZLPPO / Sporazumi	979.003
Obveznosti podjetij po Pogodbi o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev	9.884.244
Zahtevki DSU iz naslova oškodovanja družbenega kapitala, drugi zahtevki	8.090.757
Tožbeni in izvršilni zahtevki proti DSU	5.919.747

Ljubljana, marec 2014

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek

POVZETEK POMEMBNEJŠIH SPREMENB IN DOGODKOV V ZADNJEM KVARTALU 2013

1. Prodaje nepremičnin v lasti DSU na podlagi določb ZZLPPO

Dne 03.10.2013 je bil na podlagi sklenjenega sporazuma o ureditvi razmerja med DSU in SCT, d.d. – v stečaju objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup nepremičnine - počitniškega objekta v Vantačičih, R Hrvatska, na parceli 1265/6 k.o. Sveti Anton. Z najugodnejšim ponudnikom je bila dne 23.12.2013 sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-15, rok za poplačilo kupnine je konec marca 2014.

V okviru julija objavljenega javnega razpisa je bila dne 9.12.2013 sklenjena prodajna pogodba št. 024/13-14 še za za preostali del parcele 979/1 (po parcelaciji št. 979/8) k.o. Sp.Šiška.

Skladno z 51. členom ZZLPPO je DSU družbi Slovenijales, d.d. dne 26.11.2013 posredoval ponudbo za odkup nepremičnin parc. št. 4505/0, 4506/2, 4506/1 in 4507/0, vse k.o. 1959 Domžale, ki so na podlagi pravnomočno zaključenega denacionalizacijskega zahtevka v letu 2013 postale last DSU. Rok za odgovor je 60 dni.

Na zemljišču parcele št. 930/3 je bila izvedena parcelacija, na podlagi katere so se oblikovale tri parcele, in sicer parc. št. 930/12 (zemljišče, ki obdaja stavbo) ter 930/13 in 930/14 (zemljišče pod stavbo). Za namen prodaje parcele št. 930/12 je bila pridobljena ocena tržne vrednosti te nepremičnine, medtem ko je bila za preostali dve parceli (930/13 in 930/14) dne 11.12.2013 sklenjena Pogodba o uskladitvi ZK stanja z dejanskim.

Na podlagi interesa za nakup nepremičnine parc. št. 1531/1 in 1531/6, k.o. Vič, izkazanega ob objavljenem razpisu z dne 28.9.2013, je prodajna pogodba še v fazi usklajevanja.

Za parcele št. 3082/6, 2941, obe k.o. Ajdovščina ter za parc. št. 36/8, k.o. Gradišče I je v okviru sprejetega skupščinskega sklepa predviden neodplačen prenos na Republiko Slovenijo. V postopku je tudi brezplačen prenos parcelnih št. 977/8, 977/9 ter 981/1,2,3, 981/9 in 981/12,13,14,15,17,19 k.o. Spodnja Šiška, ki se neposredno držijo stanovanjskih blokov, na etažne lastnike.

Glede na obsežno število nepremičnin v lasti DSU, ki so primerne za prodajo, se je prodaja le-teh skladno s sprejetim sklepom v zadnjem kvartalu 2013 oglaševala predvsem preko spletne strani www.nepremicnine.si21.com. Oglas za javno zbiranje ponudb za nakup več nepremičnin v lasti DSU na podlagi ZZLPPO je bil v dnevnem časopisu objavljen v januarju 2014.

2. Pridobitve novih nepremičnin na podlagi določb ZZLPPO

V zadnjem kvartalu 2013 so bile s Skladom kmetijskih zemljišč in gozdov na podlagi 6. člena ZZLPPO sklenjene naslednje pogodbe o prenosu zazidanih stavbnih zemljišč iz SKZG na DSU:

- Pogodba št. 022/13-11 (60-599/2013) o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 890/12 k.o. 1828 – Podbukovje v izmeri 786 m²,
- Pogodba št. 022/13-9 (60-852/2013) o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 582/27 k.o. 2147 – Križe v izmeri 120 m²,

- Pogodba št. 022/13-2 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 665/8 k.o. 669 – Lovrenc na Pohorju (Gozdno gospodarstvo Maribor) z dne 6.11.2013.
- Pogodba št. 022/13-5 o prenosu zazidanega stavbnega zemljišča parc. št. 3164/27 k.o. Lendava (SGP Gradbenik Lendava) z dne 19.11.2013

3. Prodaje delnic in poslovnih deležev ter brezplačni prenosi delnic in poslovnih deležev na SOD, d.d. skladno z določbami ZZLPPO

Dne 08.10.2013 je bil objavljen oglas za javno zbiranje ponudb za nakup 17.225 prednostnih delnic družbe Kompas Hoteli Bled, d.d. in 11,8353 odstotnega poslovnega deleža DSU v družbi Projektivno podjetje Kranj, d.o.o..

V primeru Kompas Hotelov Bled, d.d. je bila na podlagi prejete ustrezne ponudbe večinskega lastnika dne 05.12.2013 sklenjena prodajna pogodba št. 021/13-01, kupnina za delnice je poravnana. Ponudbo za odkup deleža DSU v Projektivnem podjetju Kranj, d.o.o. je posredovala družba sama, vendar le-ta ni bila ustrezna, zato je bil v tem primeru razpisni postopek kot neuspešen zaključen.

Dne 23.12.2013 je bil med Kapitalsko družbo in DSU podpisan Sporazum o skupni prodaji poslovnih deležev obeh družb v Gospodarskem razstavišču, d.o.o. (DSU ima 1,2249 odstotni poslovni delež).

Vezano na postopek denacionalizacije Tesarske delavnice Ivana Petkoša (vlagateljici Vanda Petkoš in Vida Pfajfar / Gradis Skupina G), ki se vodi na Upravni enoti Jesenice, je Upravna enota Jesenice dne 9.1.2012 izdala še eno Delno odločbo št. 301-6/92, ki je postala pravnomočna dne 15.11.2013. Z odločbo je odločeno, da se za premično premoženje odmeri odškodnina v obliki vzpostavitve lastninskega deleža na podjetju Gradis Skupina G, d.d. v višini 82.438,09 USD, kar predstavlja 689 delnic z oznako GRSR. Skladno z odločbo se delnice v tej vrednosti izroči upravičenkam Vandi Petkoš in Vidi Pfajfar, vsaki do 1/2. Zaradi smrti Vande Petkoš bo vseh 689 delnic skladno s pravnomočnim sklepom o dedovanju izročenih Vidi Pfajfar.

4. Vodenje izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti podjetij do DSU

V zaključni fazi je Pogodba o vzpostavitvi izvenbilančne evidence sredstev in pogojnih obveznosti družbe Alpina do DSU. Prodanih je bilo preostalih 5 nepremičnin na področju Republike Srbije (Arandjelovac, Kragujevac, Subotica, Valjevo in Zemun), pri čemer je bil ustrezen del kupnine za nepremičnini Kragujevac in Valjevo družbi DSU že poplačan, preostalo kupnino pa še čakamo. Po poplačilu bo pogodba z Alpino iz tega naslova zaključena.

Z aneksom št.6 je bila do 1.10.2015 podaljšana pogodbeni obveznost družbe Tekol, d.d. Maribor iz naslova nepremičnin v Beogradu.

5. Uveljavljanje zahtevkov v skladu z zakoni pred sodišči in upravnimi organi in sodelovanje kot stranka ali intervenient pred sodišči ali upravnimi organi

Vrhovno sodišče Republike Slovenije je dne 19.11.2013 izdalo sodbo III Ips 57/2013, s katero je revizijo tožeče stranke NFD Holding, d.d. v zvezi s tožbenim zahtevkom zoper DSU iz naslova razveljavitve pogodbe o prodaji in nakupu poslovnega deleža Skimar in plačila odškodnine zavrnilo.

V zvezi s sproženim sodnim postopkom DSU proti »JP Srbijašume« za vračilo nepremičnin v k.o. Boljevac, Srbija, ki so bile na DSU prenešene na podlagi sklepa Okrožnega sodišča v Ljubljani v okviru stečajnega postopka nad Emona Commerce d.o.o. Ljubljana - v stečaju, je Gospodarsko apelacijsko sodišče v Beogradu s sodbo 9 PŽ 5473/12 z dne 06.11.2013 zavrnilo pritožbo DSU in potrdilo sodbo sodišča prve stopnje, ki je tožbeni zahtevek DSU zavrnilo. Ker v zvezi z nepremičnino nismo uspeli pridobiti dokumentacije, s katero bi lahko ustrezneje dokazovali lastništvo, postopka ne moremo več nadaljevati.

Zoper družbo TKI Hrastnik, d.d. sta bili na podlagi dveh pravnomočnih sodb V Pg 889/2012 in V Pg 4035/2012 vloženi izvršbi za plačilo neizplačanih dividend, ki ju je sodišče s sklepom Ig 27/2013 z dne 22.10.2013 in sklepom Ig 35/2013 z dne 26.11.2013 tudi dovolilo. Na podlagi sklepa o izvršbi smo v oktobru in decembru 2013 prejeli ustrezno poplačilo.

V obdobju zadnjega četrtertletja 2013 je bilo sproženih več postopkov za priznanje lastninske pravice, izvršilnih postopkov in postopkov za delitev solastnih nepremičnin ter določitev pripadajočih zemljišč. Več o drugih zahtevkih v 6. poglavju poročila.

6. Izdajanje potrdil in pojasnil v zvezi z lastninjenjem

V obdobju zadnjega kvartala 2013 so bila glede vključenosti določenih nepremičnin v lastninsko preoblikovanje podjetij izdana potrdila sedmim pravnim osebam:

- Trgovsko podjetje KVIK Maribor
- Moda, trgovsko podjetje, Celje
- Preskrba Sežana (izdano je bilo potrdilo o lastninjenju premoženja v Sloveniji)
- Snežnik Kočevska Reka (izdano je bilo potrdilo o lastninjenju premoženja v Sloveniji)
- Bonboniera Ljubljana
- Mercator Optima Ljubljana
- Steklarna Luminos Slovenska Bistrica.

Skladu kmetijskih zemljišč in gozdov RS je DSU na podlagi njihove poizvedbe posredoval pojasnila glede lastninjenja:

- Agroemone Domžale (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninjenja nepremičnin na področju k.o. Zadobrova),
- KŽK Kmetijstvo Kranj (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninjenja nepremičnin na področju k.o. Šenčur) in
- Vinag Maribor (posredovano je bilo pojasnilo glede lastninjenja nepremičnin na področju k.o. Orešje).

7. Ostale aktivnosti

Dne 5.12.2013 je bil med DSU in družbo Pivovarna Laško, d.d. sklenjen Sporazum o ureditvi medsebojnih razmerij št. 10/13-04 za nepremičnine v Barbarigi in Ičičih, ki niso bile lastninjene in so na podlagi 6.člena ZZLPPO postale last DSU. Na podlagi sklenjenega sporazuma bodo nepremičnine predmet postopka prodaje.

V letu 2013 pri razreševanju premoženjskopравnih razmerij med Slovenijo in Hrvaško ni bilo posebnega napredka, saj so leto zaznamovale zakonske in druge organizacijske spremembe na hrvaški strani. Naslednik ukinjene AUDIO - Agencija za upravljanje državnim imovinom (pravni naslednik HFP- Hrvatski fond za privatizacijo) je postal CERP - Centar za restrukturiranje i prodaju, ki pa do danes še vedno ni imenoval novih članov. Deset članska meddržavna komisija, ki jo trenutno sestavlja samo pet

slovenskih članov je do imenovanja novih nepopolna in kot taka neoperativna. Od projektov, ki so bili predmet razreševanja premoženjskopравnih razmerij sta tako še vedno nezaključena projekta Kovinoplastika Lož – Lož Metalpres in Pivovarna Union – BUP Buzet ter pogojno projekt Mlinotest Ajdovščina, h katerem načinu razrešitve je bilo dano soglasje zgolj s slovenske strani.

8. Nakazilo sredstev, pridobljenih iz naslova kupnin na podlagi ZUKLPP v proračun Republike Slovenije

Skladno z Zakonom o uporabi sredstev, pridobljenih iz naslova kupnine na podlagi zakona o lastninskem preoblikovanju podjetij, se prenakazilo prejetih kupnin izvaja do petega v mesecu po preteku vsakega četrtertletja.

Iz naslova prejetih kupnin v zadnjem četrtertletju 2013 je bilo v proračun Republike Slovenije dne 06.01.2014 nakazano 370.344,33 EUR. V letu 2013 je bilo v proračun nakazano skupno 2.001.359,45 EUR, kar glede na zastavljen letni plan v višini 2.000.000 EUR pomeni izpolnitev le-tega v celoti.

Poleg kvartalnega nakazila kupnin v proračun Republike Slovenije, se ustrezni delež prejetih kupnin iz naslova lastninskega preoblikovanja podjetij (vsak priliv na privatizacijski TRR se deli skladno z določili posameznih členov ZZLPPO) redno in skladno z zakonsko podlago nakazuje tudi na SOD in KAD.

Glede na socialno-ekonomsko situacijo v državi, problem slabše likvidnosti in posledično tudi izrazit padec prometa z nepremičninami in drugimi naložbami, je uspešnost odprodaje premoženja DSU ter zaključevanje projektov sicer nekaj slabša, vendar pa nam ne glede na razmere zastavljeni plan glede prenakazil kupnin v proračun Republike Slovenije zaenkrat uspeva ustrezno realizirati.

Ljubljana, marec 2014

D.S.U., d.o.o.
Direktor
mag. Marjan Podgoršek